

تفسير العهد الجديد

وليم باركلي

رسالة رومية



١٨٠٠٠٠

رسالة رومية

نقلها إلى العربية

القسّ منيسّ عبيد النور



صدر عن دار الثقافة ص . ب ١٣٠٤ - القاهرة
جميع حقوق الطبع محفوظة للدار (فلا يجوز أن يستخدم اقتباس أو إعادة
نشر أو طبع بالرونيو للكتاب أو أي جزء منه بدون إذن الناشر ، وللناشر
وحده حق إعادة الطبع) ١٠ / ٢٥٨ ط ٢ / (أ) ٨٢ (٥ - ١٠)
رقم الابداع بدار الكتب ١٩٨٢ / ٤٩٦٠ x - ٠٠٨ - ١٦٦ - ٩٧٧
طبع بمطبعة نوبار

تفسير العهد الجديد

للدكتور

وليم باركلى

أستاذ العهد الجديد بجامعة كلاسكو

مجلس التحرير

دكتور بطرس عبد الملك الأستاذ جيب سعيّد

القسّ صموئيل جيب القسّ فايز فارس

القسّ فهميم عزيز

يشارك عدد من المترجمين في إصدار هذه السلسلة ، وتقوم بنشرها :

دار الثقافة المسيحية

ودار التأليف والنشر للكنيسة الأسقفية

محتويات الكتاب

| مقدمة عامة لرسائل بولس : | | الأصحاح الثاني : | |
|-------------------------------|----|-------------------------|----|
| رسائل بولس | ٩ | مستولية الامتياز | ٥٣ |
| صعوبة الرسائل | ٩ | الشريعة غير المكتوبة | ٥٧ |
| الرسائل القديمة | ١٠ | اليهودى الحقيقى | ٥٩ |
| حالات طارئة | ١١ | | |
| الكلمة الشفوية | ١٢ | الأصحاح الثالث : | |
| مقدمة عامة لرسالة رومية : | | صدق الله وكذب الإنسان | ٦٤ |
| الرسالة الفريدة | ١٤ | العالم بلا مسيح | ٦٨ |
| وصية ومناعة | ١٤ | الطريق الوحيد للعلاقة | ٧٠ |
| مناسبة كتابة الرسالة | ١٥ | السليمة مع الله | |
| هدف كتابة الرسالة | ١٥ | نهاية طريق الجهد البشرى | ٧٤ |
| أقسام رسالة رومية | ١٧ | الأصحاح الرابع : | |
| مشكلتان | ١٩ | الإيمان الذى يصدق الله | ٧٦ |
| الأصحاح الاول : | | أب المؤمنين | ٧٩ |
| دعوة وبشارة وعمل | ٢٥ | الكل من النعمة | ٨١ |
| كياسة العظمة | ٢٨ | الثقة بالله الذى يجعل | ٨٤ |
| أخبار مفرحة تبعث على الفخر | ٣٢ | المستحيل ممكناً | |
| غضب الله | ٣٧ | الأصحاح الخامس : | |
| الذين لا يقدر الله أن يساعدهم | ٤٢ | على وفاق مع الله | ٨٧ |
| عصر خوى | ٤٤ | البرهان النهائى للمحبة | ٩٠ |
| الحياة التى لم تحسب حساب الله | ٤٦ | الخراب والإنقاذ | ٩٢ |

الأصحاح السادس :

الأصحاح العاشر :

| | | | |
|-----|----------------|-----|----------------|
| ٩٨ | نموت لنحيا | ١٥٦ | الغيرة الخاطئة |
| ١٠٢ | عمارة الإيمان | ١٦١ | تعظيم الأعذار |
| ١٠٤ | الامتلاك الكلى | | |

الأصحاح الحادى عشر :

الأصحاح السابع :

| | | | |
|-----|---------------------|-----|-------------------|
| ١٠٩ | الولاء الجديد | ١٦٥ | القلب المتصلب |
| ١١١ | الخطية الخاطئة جداً | ١٦٨ | الزيتونة البرية : |
| ١١٥ | الحالة الإنسانية | | إمتياز وتحذير |
| | | ١٧٣ | لكى يرحم الجميع |
| | | ١٧٦ | صرخة القلب العابد |

الأصحاح الثامن :

الأصحاح الثانى عشر :

| | | | |
|-----|-------------------------------|-----|----------------------------|
| ١١٨ | تحرير الطبيعة الإنسانية | | المعبادة الحقيقية والتغيير |
| ١٢١ | قانونان للحياة | ١٧٧ | اللازم |
| ١٢٤ | الدخول إلى عائلة الله | | الواحد لكل والكل |
| ١٢٧ | الرجاء المجيد | ١٨٠ | للواحد |
| ١٣٠ | الكل من الله | | الحياة المسيحية فى الأعمال |
| ١٣٤ | المحبة التى لا يفصلنا عنها شئ | ١٨٤ | اليوميه |
| ١٤٠ | مشكلة اليهود - مقدمة | ١٨٧ | المسيحى والمحيطون به |

للاصحاحات (٩ - ١١)

الأصحاح الثالث عشر :

الأصحاح التاسع :

| | | | |
|-----|-----------------------------|-----|---------------------|
| ١٩٠ | المسيحى والدولة | | الفشل المحزن |
| ١٩٤ | الدين الذى يجب أن يوفى | ١٤٤ | إختبار الله |
| | والدين الذى لا يمكن أن يوفى | ١٤٧ | إرادة الله المسيطرة |
| ١٩٦ | تهديد الزمن | ١٥٠ | الخزاف والطين |
| | | ١٥١ | غلطة اليهود |
| | | ١٥٤ | |

الأصحاح الرابع عشر :

| | |
|-----|---------------------|
| ٢٠٠ | احترام ضئيل المقدار |
|-----|---------------------|

| | | | |
|-----|----------------------|-----|-----------------------------|
| ٢٢٤ | خطط للحاضر والمستقبل | ٢٠٢ | التسامح مع وجهة نظر الآخرين |
| ٢٢٧ | بعين مفتوحة للخطر | ٢٠٤ | طرق مختلفة لذات الهدف |
| | | ٢٠٦ | إستحالة العزلة |
| | الاصحاح السادس عشر : | ٢٠٨ | الناس أمام القضاء |
| ٢٢٨ | خطاب توصية | ٢٠٩ | الإنسان وضمير الجيران |
| ٢٣٠ | البيت الذي كان كنيسة | ٢١١ | خطورة الحرية المسيحية |
| ٢٣٢ | لسكل اسم مدحه | ٢١٣ | احترام الأخ الضعيف |
| ٢٣٥ | محبة مخفية | | الاصحاح الخامس عشر : |
| ٢٣٨ | نداء أخير للمحبة | ٢١٥ | علامات الشركة |
| ٢٤٠ | تمحيات | ٢١٨ | الكنيسة الشاملة |
| ٢٤٢ | النهاية تمجيد | ٢٢١ | الكلمات تكشف الانسان |

تقديم

يؤمن كثيرون أن رسالة رومية أعظم أسفار العهد الجديد ، والواقع أنها أعظم الأسفار تأثيراً على اللاهوت البروتستانتى ، كما أنها أعظم الأسفار التى تحتوى على فكر بولس الرسول . وليست هذه الرسالة سهلة ولا بسيطة ، فإن بولس يقود فيها قارئه إلى أعماق الإيمان المسيحى ، وكثيراً ما تتوالى أفكاره فى تتابع يصعب تتبعه . على أنه مهما كانت الرسالة صعبة على الدرس والفهم ، فإن مجازاة درسها عظيمة . وكل ما أرجوه أن يكون هناك كثيرون راغبين فى بذل نشاط فكرى وهم يسبحون إلى أعماق هذا السفر الرائع .

وقد بذل كثيرون جهودهم لكتابة تفسير على رسالة رومية ، منهم و.ساندى ، أ . هيدلام ، تشارلس دود ، إ. جيفورد ، ك كيرك ، جيمس دينى ، كارل بارت ، أندرس نيجرين . والكاتب مدين بالاختصاص للمفسرين الثلاثة : دود - ساندى - هيدلام .

ولقد كان اختباراً رائعاً لى أن أعيش مع فكر بولس الرسول خلال الشهور التى كتبت فيها هذا التفسير ، وكل ما أرجوه هو أن تشرق أفكار بولس ، من خلال هذه الصفحات ، على القارئ الذى يرغب فى الوصول إلى قلب « إنجيل بولس » .

وليم باركلي

مقدمة عامة لرسائل بولس

رسائل بولس :

رسائل بولس من أمتع كتابات العهد الجديد ، لأن كتابة رسالة تحمل الطابع الشخصي . وقد كتب ديمتريوس ، أحد النقاد القدامى قائلاً : « يظهر كل واحد منا نفسه في رسائله .. ويستطيع القارئ أن يرى شخصية الكاتب في كتاباته ، لكنه يراها أوضح ما يكون في رسائله » . ونحن نشعر أننا نعرف بولس جيداً لأنه ترك لنا العديد من رسائله . وفي هذه الرسائل فتح بولس قلبه وعقله للناس الذين أحبهم جداً . وفي هذه الرسائل نرى عقل بولس العظيم وهو يعالج مشا كل الكنيسة الأولى ، كما نحس نبضات قلبه العامر بالحب للناس ، حتى للمضالين والخاطئين !

صعوبة الرسائل :

ولكن لا ينبغي أن أصعب ما يمكن فهمه هو الرسائل . ويقتبس ديمتريوس قولاً لأرتيمون الذي حرر رسائل أرسطو ، جاء فيه أن الرسالة يجب أن تكتب في قالب حوار ، لأنه اعتبر أن الرسالة جانب واحد من الحوار . وبعبارة أخرى نقول إن قراءة رسالة تشبه الإستماع لحديث تليفوني من جانب واحد . وعلى هذا فإننا حين نقرأ رسائل بولس تواجهنا صعوبة ، فنحن لا نملك الرسالة التي يجب عليها ، ولا نعرف بالضبط كل الظروف التي كان يعالجها . كل ما هناك أننا نستنتج الظروف التي دفعت على الكتابة .

وعلى هذا فإننا في فهم الرسائل نواجه صعوبتين : أولهما صعوبة فهم الرسالة نفسها ، والثانية معرفة الحالة التي تعالجها الرسالة . وعلينا أن نبني لأنفسنا صورة الظروف التي دفعت للكتابة . !

الرسائل القديمة :

نحن مديونون في تفسير العهد الجديد بالكثير للكتابات التي وصلتنا على ورق البردى ، الذي كانوا يصنعونه من نبات البردى الذي كان ينمو على ضفاف النيل . وقد احتفظت صحارى مصر الجافة بأكوام من المخطوطات ، وعقود الزواج والإتاقات القانونية والصيغ الحكومية ، فإن ورق البردى يمكن أن يبقى في حالة ممتازة مادام بعيداً عن الرطوبة . على أن أكثر ما وصلنا إمتاعاً هو الرسائل الخاصة ، وجميعها مكتوبة بطريقة واحدة تقريباً .. ورسائل بولس مكتوبة بذات الطريقة التي كان الناس يكتبون بها رسائلهم كل يوم . ونورد لك هنا ترجمة لرسالة من جندى اسمه « أيبون » إلى أبيه « أيماخوس » كتبها من « ميسينوم » ليفيد والده أنه وصل سالمًا بعد رحلة عاصفة :

« أيبون يرسل تمنياته القلبية لوالده وسيدة أيماخوس . أرجو فوق كل شيء أن تكون ناجحاً وصحيحاً ، وأن كل شيء يسير على ما يرام معك ومع أختي وابنتها وأخي . أشكر سيدي « سيرابيس » (يقصد إله) الذي حفظني سالمًا عندما كنت مسافراً بالبحر . وحالاً وصلت إلى « ميسينوم » حصلت على نفقات الرحلة من قيصر — ثلاث قطع ذهبية . وكل شيء يسير على ما يرام معي . وأرجوك يا والدي أن تكتب لي ، لأعرف أولاً أحوالك ، ثم عن إخوتي ، وثالثاً لأقبل يدك لأنك ربيتني تربية حسنة ، ونتيجة لها أرجو بإرادة الله أن أرقى . بلغ كاييتو سلامي القابل وكذلك لإخوتي وسيريفيلا وأصدقائي . أرسلت لك صورة لي من رسم « أكتمون » . اسمي في الجيش « أنطونيوس مكسيموس » . أرجو لك صحة حسنة . سيرنيوس يرسل تمنياته الطيبة ، كذلك أغاثوس (خادم ديمون) وتريو (ابن جالونيوس) . »

ولسنا نظن أن أيبون كان يعرف أننا سنقرأ رسالته التي كتبها لأبيه منذ ١٨٠٠ سنة . وهي ترينا أن الطيبة الإنسانية لم تتغير ، فأيبون يرجو أن يرتقى

بسرعة . ومن تكون سيرنييلا إلا الفتاة التي تركها؟ وهو يرسل صورته لعائلته .
ونرى في رسالته الأقسام الآتية : (١) هناك التحية (٢) ورجاء بالصحة لمستلمى
رسالته (٣) وشكر للآلهة (٤) ومحتويات ومعلومات خاصة (٥) وتحيات
ختامية وسلامات شخصية . ونحن نكاد نجد هذه الأقسام الخمسة في كل رسائل
بولس . تعالوا نرى كيف فعل بولس هذا في رسائله :

١ - التحية : رومية ١ : ١ ، ١ كورنثوس ١ : ١ ، ٢ كورنثوس ١ : ١ ،
غلاطية ١ : ١ ، أفسس ١ : ١ ، فيلبي ١ : ١ ، كولوسي ١ : ١ ، تسالونيكي
١ : ١ ، ٢ : ١ ، تسالونيكي ١ : ١ .

٢ - الرجاء (الصلاة) : في كل حالة يطلب بولس نعمة الله لقارئيه - رومية
١ : ٧ ، ١ كورنثوس ١ : ٢ ، ٢ كورنثوس ١ : ٢ ، غلاطية ١ : ٢ ، أفسس
١ : ٢ ، فيلبي ١ : ٣ ، كولوسي ١ : ٢ ، ١ تسالونيكي ١ : ٢ ، ٢ تسالونيكي ١ : ٢ .

٣ - الشكر : رومية ١ : ٨ ، ١ كورنثوس ١ : ٤ ، ٢ كورنثوس ١ : ٣ ،
أفسس ١ : ٣ ، فيلبي ١ : ٣ ، ١ تسالونيكي ١ : ٣ ، ٢ تسالونيكي ١ : ٣ .

٤ - محتويات خاصة ومعلومات : وهي معظم رسالة بولس .

٥ - تحيات ختامية وسلامات شخصية : رومية ١٦ ، ١ كورنثوس ١٦ : ١٩ ،
٢ كورنثوس ١٣ : ١٣ ، فيلبي ٤ : ٢١ و ٢٢ ، كولوسي ٤ : ١٢ - ١٥ ،
١ تسالونيكي ٥ : ٢٦ .

ومن الواضح أن بولس اتبع طريقة الكتابة العادية في عصره . ويقول العالم
الشهير « دايمان » إن رسائل بولس لا تختلف عن الرسائل المكتشفة على ورق
البردي إلا في أنها رسائل من بولس ، فإن بولس لم يكن يقصد أن يكتب وثائق
لاهوتية ، ولكن حقائق روحية من صديق لأصدقائه .

ملحوظة طارئة :

في معظم الحالات تقريباً كتب بولس رسائله ليواجه حالات طارئة فلم يكن

يجلس في مكتبه في هدوء وسلام ليكتب ، لكن كانت هناك حالات تهدد الكنائس في كورنثوس وغلاطية وفيلبي وتسالونيكي . واحتاج الأمر إلى الكتابة السريعة لعلاج الحالة . وبالطبع لم يكن بولس يفكر فيما عندما كتب ، لكنه كان يفكر في الناس الذين كتب لهم . ويقول « دايمان » : « لم يكن في فكر بولس أن يضيف كتابات جديدة إلى الرسائل اليهودية الموجودة ، ولا أن يغني الأدب الديني في أمته .. ولم يكن يعلم أن ما يكتبه سيحتل مكانة في التاريخ ، بل ربما لم يفكر في أنه سيبقى للجيل التالي ، وبالطبع لم يتوقع أن ينظر الناس إلى كتاباته ككتابات مقدسة » .

ونحن لا نرى نقصاً في أن هذه الرسائل كتبت لمواجهة حالات طارئة ، فإن أناشيد الحب كتبت لشخص واحد ، لكن العالم كله يحبها . والحقيقة أن رسائل بولس نابضة بالحياة لأنها كتبت لعلاج حالة خاصة . ولما كانت حاجات البشر لا تتغير ، فإن الله لا زال يكلمنا في هذه الرسائل اليوم ، فكل ما كتب كتب لأجل تعليمنا .

الكلمة الشفوية:

في العادة لم يكتب بولس رسائله ، لكنه كان يعلوها على كاتب ، وكان يوقع عليها لتأكيد صحتها . وقد كتب أحد هؤلاء وسط الرسالة: « أما ترتيوس كاتب هذه الرسالة أسلم عليكم في الرب » (رومية ١٦ : ٢٢) . ويقول بولس : « السلام بيدي أنا بولس » (١ كورنثوس ١٦ : ٢١) وكأنه يقول إن توقيعته بالسلام علامة صحة نسبة الرسالة إليه . (قارن : كولوسي ٤ : ١٨ ، ٢ تسالونيكي ٣ : ١٧)

وهذا يوضح لنا بعض الحقائق في أسلوب كتابة بولس ، فبعض جملة تبدأ ولا تنتهي ، وبعضها يطول ، مع جل اعتراضية . وسبب هذا أن بولس لم يكن جالساً على مكتبه يعيد ما يكتب ويعدله ، لكنه كان يملئ بسرعة ، وسكربتيره يحاول

اللاحاق به في الكتابة ! وعندما كان على كانت صورة المكتوب إليهم مائلة في
ذهنه ، فكان يسكب قلبه لهم في الكلمات التي تندفع من فمه في محاولة
لمساعدتهم. وعلى هذا فإن كتابات بولس ليست بلاغة لفأية منظومة في عقد ،
لكنها خطرات قلب عامر بالحب ، حية ، تنصب من قلبه إلى قلوب أصدقائه
الذين يكتب إليهم .

مقدمة عامة لرسالة رومية

الرسالة المفردة :

رسالة رومية تختلف عن بقية رسائل بولس في جوهرها وفي أسلوبها ، ويتضح هذا الاختلاف حالاً تقرأ رسالتي كورنثوس . ويعود جانب كبير من هذا الاختلاف إلى أن بولس لم يؤسس كنيسة رومية . ولم تكن تربطه بأعضائها صلة شخصية ، وعلى هذا فإن رسالة رومية تكاد تخلو من معالجة المشاكل العملية التي تملأ رسائل بولس الأخرى . ولهذا فإننا نرى لأول وهلة أن رسالة رومية رسالة عامة غير شخصية ، أو كما يصنفها ديبلوس بأنها « أقل رسائل بولس معالجة للحالة الآنية العاجلة » .

ورسالة رومية بحث لاهوتي . في الرسائل الأخرى يعالج مشكلة مفاجئة عاجلة تضغط عليه ليصحح خطأ أو ليدرأ خطراً يهددان الكنيسة التي يكتب إليها ، ولكن رسالة رومية أقرب إلى مذكرة تفسيرية لموقف بولس العقائدي .

وصية ومناعة :

أطلق إثنان من أعلام المفسرين صفتين على رسالة رومية ، فقد دعاها « ساندی » : « وصية بولس » . وكأن بولس في رومية يكتب وصيته الأخيرة التي يضمنها عقيدته وإيمانه ، فقد كانت رومية عاصمة أعظم إمبراطورية في العالم وقتئذ ، ولم يكن بولس قد زارها ، ولم يكن يعلم إن كان سيزورها ، ولكنه في كتابته سجل لها عقيدته وإيمانه . أما « بورتون » فقد دعاها « مناعة » أي أنها تعطي مناعة ضد الفساد الذي يتسبب عن الأفكار الخاطئة والميول الملتوية والعقائد المضلّة . ولذلك فقد كتب بولس للكنيسة الموجودة في أعظم بلاد العالم رسالة توضح أسس الإيمان السليم ، فإذا جاءت عليها ضلالات وانحرافات فإنها تجد حقائق الإيمان السليم التي تدحض الخطأ . وقد عرف بولس أن مناعة رومية تسكن في الإيمان الطاهر والعقيدة الصحيحة .

مناسبة كتابة الرسالة :

كانت كل حياة بولس مشغولة بروما ، وكان يتوق إلى زيارتها للوعظ فيها . وعندما كان في أفسس خطط لزيارتها ماراً بأخائية ومكدونية ، وقال : « إني بعدما أصير هناك ينبغي أن أرى رومية أيضاً » (أعمال ١٩ : ٢١) . وعندما سارت الأمور ضده في اورشليم ، وبدأت نهايته قريبة ، رأى رؤيا شجعتة قيل عنها : « في الليلة التالية واف به الرب وقال : ثق يا بولس لأنك كما شهدت بما لي في اورشليم ، هكذا ينبغي أن تشهد في رومية أيضاً » (أعمال ٣٣ : ١١) . ويعبر بولس عن رغبته في زيارة المدينة العظيمة في أول أصحاح من الرسالة إلى أهلها : « لأنني مشتاق أن أراكم لكي أمنحكم هبة روحية لثباتكم » (رومية ١ : ١١) — « فمكثنا ما هو لي مستعد لتبشيركم أنتم الذين في رومية أيضاً » (رومية ١ : ١٥) . ويمكن أن نقول إن رومية كانت منقوشة على قلب بولس .

وعندما كتب بولس رسالته إلى رومية نحو عام ٥٨ م كان في كورثوس ، وكان تحقيق حلمه في زيارة روما وشيكاً ، ولكنه لم يبالغه ، لأن كنيسة اورشليم (أم الكنائس) كانت تعاني الفقر وخطط بولس للجمع من الكنائس الجديدة تبرعات لمساعدة الكنيسة الأم (١ كورثوس ١٦ : ١ ، ٢ كورثوس ٩ : ١) . وكان هذا الجمع وسيلة لمعاونة المسيحيين للتعبير العملي عن إيمانهم ، كما كان تجسيدا لفكرة الوحدة المسيحية للكنيسة ، فليست الكنائس جماعات منعزلة ، لكنها جسد واحد ، يحس كل عضو من أعضائه بمسئوليته من جهة باقي الأعضاء . وعندما كتب بولس لرومية كان يحمل العطايا للكنيسة اورشليم وقال : « ولكن الآن أنا ذاهب إلى اورشليم لأخدم القديسين » (رومية ١٥ : ٢٥) .

هدف كتابة الرسالة :

ولكن لماذا كتب بولس رسالته في ذلك الوقت ؟

(١) كان بولس يعلم أن زيارته لأورشليم لها مخاطرها ، فإن أعداءه في

أورشليم كثيرون ، وهو عندما يذهب إليهم يضع نفسه في يده . ولذلك فهو يطلب صلوات كنيسة رومية لأجله « فأطلب إليكم أيها الأخوة ، بربنا يسوع المسيح ، وبمحبة الروح ، أن نجاهدوا معي في الصلوات من أجل إلى الله ، لكي أقتد من الذين هم غير مؤمنين في اليهودية ، ولكي تكون خدمتي لأجل أورشليم مقبولة عند القديسين » (رومية ١٥ : ٣٠ ، ٣١) .

كان بولس يجمع صلوات المؤمنين قبل القيام بمهمته الخطرة !

(ب) كان فكر بولس مليئاً بمخطط جديدة للنشر الإنجيلي ، وكان يريد الوصول إلى مناطق جديدة للنشر الرسالة ، فكما رأى سفينة راسية في مرفأ كان يريد ركوبها لتنقله إلى مكان جديد ، وكما رأى جبلاً أراد تسلقه ليوصل قصة الصليب للذين لم يسمعوها . وفي هذا الوقت كان بولس يريد الوصول إلى أسبانيا « فتي أكملت ذلك : وختمت لهم هذا الثمر ، فسأمنضي ماراً بكم إلى أسبانيا » (رومية ١٥ : ٢٨) . « فعندما أذهب إلى أسبانيا آتي إليكم » (رومية ١٥ : ٢٤) . فلماذا أراد بولس أن يذهب إلى أسبانيا ؟ . . كانت روما قد فتحت أسبانيا ، وشقت الطرق الموصلة إليها ، والتي لا زال بعضها موجوداً حتى اليوم . وقد لمع اسم كثيرين من الأسبان في ذلك الوقت ، منهم « مارتيا ل » سيد من كتب الأينغرام (قصيدة قصيرة مختمة بفكرة بارعة أو ساخرة) ومنهم « لو كان » شاعر الملاحم ، ومنهم « كولو ملا » وبومبونوس ميلا « الأديبان العظيمان ، ومنهم « كوتيليان » قائد الخطباء ، وفوق الكل « سليكا » الفيلسوف الرواق ، أستاذ نيرون ورئيس وزراء الرومان . كانت كل هذه الأسماء اللامعة في فكر بولس . . ماذا يحدث لو أن نعمة المسيح لمست هؤلاء ؟ كان بولس يعلم أن أحداً لم يذهب بالرسالة المسيحية إلى أسبانيا ، وكان يرجو أن يفعل .

كان بولس سيد الاستراتيجية الكرازية ، وكان يرى أراضي الغرب العذر التي لم تصلها رسالة المسيح . ولكنه كان محتاجاً إلى « قاعدة » ينطلق منها بالرسالة ، كما كان محتاجاً إلى مركز للعمل . وكانت هناك قاعدة ممتازة وحيد

في نظره ، هي مدينة روما . ولذلك كتب بولس رسالته إلى رومية ، وحلم للتوسع في الكرازة يسيطر على كل فكره . كان يعلم أن كنيسة روما تعرف اسمه ، ولكنه كمفكر واقعي كان يعلم أن التقارير التي وصلتهم عنه ربما كانت مشوشة غير واضحة ، فقد نشر أعداؤه اتهامات كثيرة ضده ، فأراد أن يسجل إيمانه وعقيدته في هذه الرسالة ، حتى إذا جاء الوقت ووصل إلى روما يجد كنيسة متعاطفة معه ، يحملها قاعدة لإمتداد كرازته إلى الغرب ، إلى أسبانيا . كانت هذه أفكار بولس عندما جلس في كورنثوس عام ٥٨ م يكتب رسالته إلى كنيسة روما .

أقسام رسالة رومية :

الذي يقرأ رسالة رومية يحس أنها مكتوبة بعناية كاملة ، ويرى فيها الأقسام الرئيسية الآتية :

- ١ - أصحاحات ١ - ٨ تتحدث عن مشكلة التبرير .
- ٢ - أصحاحات ٩ - ١١ تتحدث عن مشكلة اليهود ، شعب الله المختار .
- ٣ - أصحاحات ١٢ - ١٥ تتحدث عن أمور عملية في الحياة والسلوك .
- ٤ - أصحاح ١٦ الذي يقدم فيه « فيبي » وتحيات شخصية .
- ١ - عندما يتكلم بولس عن « التبرير » يقصد : العلاقة السليمة مع الله . فالبار هو صاحب العلاقة السليمة مع الله والذي تظهر آثار هذه العلاقة في حياته . يبدأ بولس بمسح للعالم الوثني (الأمم) يظهر فساد ، الأمر الذي يوضح أنه لم يجد حلاً لمشكلة البر . ثم يتحدث عن اليهود الذين أرادوا حل المشكلة بطاعة الناموس ولكنهم لم يصلوا للحل ، لأن أحداً في العالم لا يقدر أن يطيع الناموس طاعة كاملة ، ولذلك فإن كل البشر يشعرون أنهم مدينون لله ، وأنهم تحت حكم غضبه . ويجد بولس الحل لهذه المشكلة في الخضوع الكامل للرب وفي التسليم

له . والطريقة الوحيدة التي توصل للتبرير هي أن يضع الإنسان ثقته في كلمة الله ويلقى بنفسه تماماً على رحمته ومحبته . وهذا هو الإيمان ، الذي لا يفكر في ما يستطيع أن يقدمه الإنسان لله ، بل في ما يستطيع الله أن يقدمه للإنسان . وعلى هذا فيؤسّر يقول إن الإنسان لا يمكن أن يربح رضى الله أو يشتريه ، ولكن الله في نعمته ينعم على الإنسان برضاه ويهبه له ، وكل ما على الإنسان أن يفتح قلبه ليقبل محبة الله ، في شكر على ما فعله الله . وليس معنى هذا أن الإنسان حر أن يفعل ما يشاء ، لكن معناه أن الإنسان يشعر بديونته لله ، فيجتهد أن يحيا حياة تليق بمحبة الله التي أعطته الكثير . ويحدث تغيير في حياة الإنسان ، فلا يعود يحاول طاعة أوامر الناموس في خوف وتثاقل ، ولا يعود يرى نفسه كمتهم أمام قاض مخيف ، لكنه يرى نفسه كمحب يقدم حياته كلها في محبة لمن سبق فأحبه أولاً

٢ — أما مشكلة اليهود فهي مشكلة صعبة . فمن جهة تاريخية هم شعب الله المختار ، لكن عندما جاء ابن الله إلى العالم رفضوه . فما هو تفسير هذا الرفض الذي يكسر القلب ؟ بولس يقول إن هذا عمل الله . لقد تقسّست قلوب اليهود ، ولكن ليس كلهم ، فقد كانت تبقى دوماً « بقية أمينة » . صحيح أنهم رفضوا ، لكن رفضهم فتح الباب أمام الأمم ليقبلوا الإيمان . وليست هذه نهاية الأمور ، فإن الأمم سيحيثون باليهود للإيمان ، فيخلص الكل . على أن بولس يوضح لليهود أنهم كانوا مخطئين عندما ظنوا أنهم شعب الله المختار ، لا لسبب إلا لأنهم ينحدرون من صلب إبراهيم ومن دمه ، ويقول : « بل إن اليهودى الحقيقى هو الذى سلم نفسه لله في ثقة ومحبة كما فعل إبراهيم . وعلى هذا فهناك « يهود » كثيرون بالروح والحق ، ولو أنهم ليسوا من صلب إبراهيم أو نسله ، فليست اليهودية جنسية أرضية ، و « إسرائيل الله » هم كل من لهم إيمان إبراهيم وميوله وأنجاهاته من نحو الله . وعلى هذا فإن شعب الله المختار هم كل من يؤمن كما آمن إبراهيم ، مهما كانت جنسيتهم أو أصلهم .

٣ - أما الأصحاح الثانى عشر من رسالة رومية فهو قواعد أخلاقية سامية يمكن أن نضعها بجوار الوعظة على الجبل ، ففيه يشرح بولس قواعد الإيمان المسيحى فى السلوك . أما الأصحاحان الرابع عشر والخامس عشر فيعالجان مشكلة بعض الناس الذين رفضوا تناول بعض الأطعمة والمشروبات ، واهتموا ببعض الأيام والمناسبات وبولس يعتبر هؤلاء « الأخوة الضعفاء » لأن إيمانهم يعتمد على أشياء خارجية . وكانت هناك جماعة متحررة الفكر حررت نفسها من كل قوانين وترتيبات . ويعتبر بولس أن هؤلاء أقوى إيماناً ، ويبين انعطافه مع هؤلاء المتحررين ، ولكنه يضع القاعدة التى تقول إننا لا يجب أن نعمل شيئاً يعثر الأخ الضعيف أو يضر إيمانه ، ولا يجب أن تفعل شيئاً يصعب الحياة المسيحية على أى إنسان ، حتى لو اضطررنا هذا إلى أن نتنازل عن شئ نعتبره صحيحاً ، من أجل خاطر أخ ضعيف لا يجب أن نستعمل الحرية الشخصية لنؤذى حياة الآخرين أو ضمائرهم !

٤ - أما الجزء الرابع فهو ختام الرسالة ، وهو توصية لفيبي ، عضو كنيسة كدخريا ، المسافرة لروما . ثم تختم الرسالة بتحيات خاصة ، وبالبركة .

مشكلاته :

١ - يشكل الأصحاح السادس عشر من رسالة رومية مشكلة للاهوتيين ، فقد ظن البعض أنه ليس جزءاً من رسالة رومية ، بل هو جزء من رسالة أخرى ، ألحق برسالة رومية عند جمع الرسائل . فلماذا يظنون ذلك ؟

أولاً ، لأن بولس يذكر اسم ستة وعشرين شخصاً ، يذكر أربعة وعشرين منهم بالإسم وكأنه يعرفهم جيد المعرفة ، حتى أنه يقول عن أم روفس إنها أمه . فكيف يعرف بولس ستة وعشرين شخصاً فى كنيسة لم يزرها أبداً ولم يؤسسها ؟ إنه يحتمل فى هذه الرسالة عدداً أكبر من الذى يحتمل فى أى رسالة أخرى ، مع أن قدميه لم تغطا روما . . فكيف يكون هذا ؟

لكن لو لم يكتب الرسول هذا الأصحاح لكنيسة رومية ، فلاى كنيسة أخرى كان سيكتبه ؟ فى رومية أقام أكىلا وبريسكلا زوجته حتى طرد كلودىوس قيصر كل اليهود من روما عام ٥٢ م (أعمال ١٨ : ٢) فسافر أكىلا وزوجته إلى أفسس (أعمال ١٨ : ١٨) . ونعلم أنهما كانا فى أفسس عندما كتب بولس رسالته لكورنثوس قبل ذهاب بولس لروما بستتين (١ كورنثوس ١٦ : ١٩) وكانا باقين فى أفسس حتى وقت كتابة الرسائل الرعية (٢ تيموثاوس ٤ : ١٩) . فإن كان بولس يكتب تحية لأكىلا وبريسكلا ، فيكون الخطاب موجهاً إلى أفسس . وقد صرف بولس وقتاً طويلاً فى أفسس عرف خلاله عدداً كبيراً ، ومن الطبيعى أن يرسل لهم تحيات كثيرة . ثم يسلم بولس على أيبنتوس حبيبه ، أول من آمن فى إقليم أخائية الذى تقع أفسس فيه . وعلى هذا فن الأصح أن يكون الكلام هنا موجهاً إلى أفسس . ويتحدث رومية ١٦ : ١٧ عن « الشقاكات والعثرات خلافاً للتعليم » مما يدل على أن هناك عصياناً لما سبق أن علم به ، وهو لم يعلم فى روما .

يمكن أن نقول إن الأصحاح السادس عشر من رومية كان موجهاً إلى أفسس ، ولكن هذه البراهين ليست قوية كما تبدو ، فلا يوجد دليل على أن هذا الأصحاح أضيف إلى أية رسالة أخرى غير رسالة رومية . ثم إن من عادة بولس ألا يرسل تحيات كثيرة للكنائس التى يعرفها ، فلا تحيات شخصية فى رسائل تسالونيكى وكورنثوس وفلاطية وفيلبي ، مع أنه يعرف هذه الكنائس جيداً . . . بينما يبعث بولس تحيات كثيرة لكنيسة كولومى التى لم يسبق له أن زارها . والسبب واضح ، فلو أرسل بولس تحيات للكنائس التى زارها لذببت الغيرة فى الأعضاء ، بينما عندما يكتب للكنائس التى لم يزرها يرغب فى تأسيس علاقات قوية مع أعضائها فيسلم عليهم ، ليكون للرسالة طابع شخصى ، وعلى هذا فقد أكثر بولس من التحيات لأهل كنيسة رومية ليؤسس معهم علاقات محبة شخصية . ثم أن أكىلا وبريسكلا لا بد عادا إلى رومية بعد ست أو سبع سنوات من طردهما ، ولا بد أن هذا هو الحال نفسه مع بقية الأشخاص الذين كتب بولس التحية لهم ، فقد قابلهم فى بلاد

مختلفة وعرفهم ، وعندما عادوا إلى روما أرسل لهم التحية . وعندما سدرس الأصحاح السادس عشر بالتفصيل سنرى هذا. وعليه فإننا نرى أن الأصحاح السادس عشر جزء من رسالة رومية .

٢ - وفي الرسالة مشكلة أخرى ، فإن بعض النسخ القديمة تورد « البركة » (رومية ١٦ : ٢٥ - ٢٧) في ختام الأصحاح الرابع عشر . بينما يوردها البعض الآخر في نهاية الرسالة ، وتورد مخطوطتان قديمتان هذه البركة مرتين ، مرة في نهاية أصحاح ١٤ ؛ ومرة أخرى في نهاية أصحاح ١٦ ، وتورد مخطوطة أخرى البركة في نهاية أصحاح ١٥ ، وفي مخطوطتين أخريتين نرى مكان البركة خالياً من الكلام .

والسر الذي يفسر هذا أن رسالة رومية رسالة دورية ، ترسل إلى مجموعة من الكنائس لتقرأ فيها . ومما يبرهن هذا أن نسخة قديمة حذفت ذكر « رومية » من أصحاح ١ : ٧ و ١٥ حتى يمكن كتابة اسم الكنيسة التي ستقرأ بها الرسالة في هذا المكان . ولقد كتب بولس في أصحاحي ١٥ ، ١٦ حقائق تخص روما وحدها ، فعندما ترسل الرسالة إلى بلد غير رومية ، لا يحتاجون إلى أصحاحي ١٥ ، ١٦ ، يضعون « البركة » في نهاية الأصحاح الرابع عشر . وهذا يرينا أن الكنائس منذ البدء وجدت في رسالة رومية شرحاً لعقيدة بولس ، فلم ترغب في أن تجعلها ملكاً للكنيسة واحدة ، فوزعتها على الكنائس المختلفة .

إن رسالة رومية تحمل رسالة بولس ولب إنجيله !

التفسير

دعوة، وبشارة، وعمل

بُولُسُ عَبْدُ يَسُوعَ الْمَسِيحِ الْمَدْعُو رَسُولًا الْمَفْرَزُ
لِإِنْجِيلِ اللَّهِ . الَّذِي سَبَقَ فَوَعَدَ بِهِ بِأَنْبِيَائِهِ فِي الْكِتَابِ
الْقُدَّسَةِ ، عَنْ ابْنِهِ . الَّذِي صَارَ مِنْ نَسْلِ دَاوُدَ مِنْ
جِهَةِ الْجَسَدِ . وَتَمَّيَّنَ ابْنُ اللَّهِ بِقُوَّةٍ مِنْ جِهَةِ رُوحِ
الْقُدَّاسَةِ بِالْقِيَامَةِ مِنَ الْأَمْوَاتِ . يَسُوعَ الْمَسِيحِ رَبَّنَا
الَّذِي بِهِ لِأَجْلِ أَسْمِهِ قَلِمْنَا نِعْمَةً وَرِسَالَةً لِطَاعَةِ
الْإِيمَانِ فِي جَمِيعِ الْأُمَمِ الَّذِينَ يَدْعُوهُمْ أَنْتُمْ أَيْضًا
مَدْعُوو يَسُوعَ الْمَسِيحِ . إِلَى جَمِيعِ الْمُوجُودِينَ فِي رُومِيَّةَ
أَحِبَّاءَ اللَّهِ مَدْعُوِينَ قِدِّيسِينَ . نِعْمَةٌ لَكُمْ وَسَلَامٌ مِنَ اللَّهِ
أَيُّدِنَا وَالرَّبِّ يَسُوعَ الْمَسِيحِ .

(رومية ١ : ١ - ٧)

عندما كان بولس يكتب الرسالة إلى رومية لم يكن يعرف الذين يكتب لهم
شخصياً ، ولم يكن قد زار روما أبداً ، ولكنه كان يكتب لكنيسة موجودة
في أعظم بلد في أعظم امبراطورية في العالم ، ولذلك اختار بولس كلماته وأفكاره
بناية تامة .

ويبدأ بولس بتقديم نفسه :

١ — يدعو نفسه « عبداً ليسوع المسيح » . وعندما يذكر كلمة « عبد »

يعنى أمرين :

(أ) اللقب المفضل للمسيح عند بولس هو لقب « رب » ، وهو يعني السيد الذي يملك شخصاً أو شيئاً بغير منازع . إنها تعني « مالك » و « سيد » بكل ما للسيادة والملكية من حقوق . أما كلمة « عبد » فهي تقيض كلمة « رب » وبولس يضع نفسه كعبد للرب يسوع ، سيده وربّه . لقد أحب يسوع بولس وبذل نفسه لأجله ؛ وبولس متأكد أنه لا يخص نفسه ، ولكنه كله ليسوع . ومن هنا نرى أن كلمة « عبد » تصف الإلتزام الكامل في المحبة .

(ب) والكلمة معنى آخر ؛ فقد وصف عظماء رجال العهد القديم بأنهم « عبيد » فهو سي عبد الرب (يشوع ١ : ٢) ويشوع عبد الرب (يشوع ٢٤ : ٢٩) . وكان لقب « العبد » هو اللقب المميز للأنبياء (عاموس ٣ : ٧ إرميا ٧ : ٢٥) . وعندما يقول بولس إنه عبد الرب فإنه يضع نفسه في قائمة أنبياء الرب ، الذين جاءت عظمتهم من أنهم عبيد الرب . هكذا كان بولس . وعلى هذا فإن لقب « عبد » يصف التزام المحبة العظيمة وشرف الخدمة المحيطة .

٢ — ويدعو بولس نفسه « رسولا » ، لقد استجاب عظماء رجال العهد القديم لصوت الرب وقبلوا دعوته . سمع إبراهيم دعوة الرب (تكوين ١٢ : ١-٣) وقبل موسى الدعوة (خروج ٣ : ١٠) وإرميا وإشعيا صارا نبين ؛ ضد رغبتهما الشخصية ، طاعة لدعوة الرب (إرميا ١ : ٤ ، ٥ وإشعيا ٦ : ٨ ، ٩) . ولم ينظر بولس لنفسه كشخص حاز شرفاً فقط ، لكن كشخص أعطى عملاً وكلف به وقد قال يسوع لأتباعه : « ليس أنتم اخترتموني ، بل أنا اخترتكم » (يوحنا ١٥ : ١٦) . ولم يفكر بولس في الحياة في ضوء ما يريد أن يفعل ، لكن في ضوء ما يريد الله له أن يفعل !

٣ — ويدعو بولس نفسه « المبرز لإنجيل الله » المخصص لنشر الأخبار المفرحة . كان بولس واعياً للتخصص المزدوج الذي خصه الله به .

(أ) خصه الله وأفرزه لعمل خاص حتى قبل أن يولد (غلاطية ١ : ١٥) .

وهناك خطة لحياة كل إنسان ، وكل إنسان تعبیر عن فكر الله ، إذ يرسله الله
لهدف معين .

(ب) كما خصصه الناس وأفرزوه لعمل خاص . في أعمال ١٣ : ٢ كان الروح
القدس قادة الكنيسة لتخصيص بولس وبرنامجاً لخدمة خاصة بين الأمم . كان
بولس واعياً أن الله والكنيسة قد أفرزاه لعمل خاص .

٤ — وكان بولس واعياً أن الله قد منحه شيئين :

(١) منحه « نعمة » . والنعمة هبة مجانية تماماً تعطى حتى لمن لا يستحق .
في الأيام السابقة لإيمان بولس بالمسيح كان يسعى للحصول على مدح الناس . وعلى
رضى الله ، عن طريق حفظ مطالب الفاموس ، ولكنه لم يجد السلام عن هذا
الذي يق. وأخيراً عرف أن ما يعمل هو ليس هاماً ، لكن ما يعمل الله هو المهم ،
فالناموس يوضح ما يجب على الإنسان أن يفعله ، واسكن الإنجيل يوضح ما فعله
الله . وقد أدرك بولس أن الخلاص لا يعتمد على مجهود الإنسان ، بل على محبة
الله التي عملت ، والكل من النعمة المجانية التي لا نستحقها .

(ب) وقد منحه الله « رسالة » وتكليفاً ، ليوصل الإنجيل للأمم . لقد
احتاره الله ، لا لشرف خاص بل لمسئولية معينة ، لا لمجد بل لجهد . كان بولس
فريسياً (فيلى ٣ : ٥) والكلمة « فريسي » تعني « مفروز » لأن الفريسي كان
يعتبر نفسه معزولاً عن كل الناس ، حتى أنه لا يسمح لطرف ثوبه أن يمس إنساناً
عادياً ، وكان قلبه يمزع لمجرد التكبر في الحديث عن الله مع أحد الأمم ، فقد
كان الأهمى — في نظره — وقوداً لنار جهنم ! لقد كان بولس من قبل فريسياً ، عزل
نفسه وأفرزها ، بتعصب ، عن كل البشر العاديين . وها هو الآن — بعد أن عرف
المسيح — يعلن أنه يجب أن يتفق حياته ويفرزها ليوصل رسالة محبة الله لكل
إنسان في كل بلد . إن المسيحية تفرزنا ، لا لامتياز ولا لمجد شخصي ، ولا لكبرياء ،
بل للخدمة والتواضع والمحبة لكل الناس .

وبعد أن يقدم بولس نفسه ، يعطى ملخصاً للتعاليم الأساسية في إنجيله .
إنه إنجيل يتركز حول يسوع المسيح (آيتا ٣ ، ٤) . وهو إنجيل أمرين :

(أ) إنجيل التجسد ، فيسوع فعلاً وحقاً هو الإنسان . وقد قال أحد مفكرى
المسيحية الأولين : « صار يسوع مثلنا ليصيرنا مثله » . لم يعط بولس عن شخص
خرافي أو وهمي ، نصف إله ونصف إنسان ، ولكنه وعظ عن « ابن الله » الذي
جاء من « نسل داود » . . وعظ عن ذلك الذي صار واحداً من الذين جاء
ليخلصهم .

(ب) إنجيل القيامة . لو أن يسوع عاش حياة جميلة ومات ميتة بطولية ، وكانت
هذه نهايته ، لا عتبر واحداً من الأبطال المظلماء . ولكنه « الواحد المتفرد »
لأنه قام . مات الباقون وانتهوا ، ولم يتركوا إلا الذكرى ، ولكن يسوع يحيا
معنا بقوة وجلال وبحضور دائم .

كياسة العظمة

أولاً أشكركم إلهي يـِـسـُـوعَ الْمَسِيحِ مِنْ جِهَةِ جَمِيعَتِكُمْ
أَنْ إِيمَانَكُمْ يُنَادِي بِِي فِي كُلِّ أَعَالٍ . فَإِنَّ اللَّهَ الَّذِي
أَعْبُدُهُ بِرُوحِي فِي إِنْجِيلِ ابْنِهِ شَهِدَ لِي كَيْفَ بِلَا انْقِطَاعٍ
أَذْكُرُكُمْ . مُتَضَرِّعاً دَائِماً فِي صَلَوَاتِي عَسَى الْآنَ أَنْ
يَنِيْسِرَ لِي مَرَّةً بَشِيْئَةً اللَّهِ أَنْ آتِيَ إِلَيْكُمْ . لِأَنِّي مُشْتَاقٌ
أَنْ أَرَاكُمْ لِكَيْ أُمْنَعَكُمْ هِبَةً رُوحِيَّةً لِنَبَاتِكُمْ .
أَيُّ لِنْتَمَزِي بِكُمْ بِالْإِيْمَانِ الَّذِي فِيْنَا جَمِيعًا إِيمَانِكُمْ
وَلِإِيْمَانِي .

ثُمَّ لَسْتُ أُرِيدُ أَنْ تَجْهَلُوا أَيُّهَا الْإِخْوَةُ أَنَّي، مَرَارًا
 كَثِيرَةً قَعَدْتُ أَنْ آتِيَ إِلَيْكُمْ . وَمَنْعَتْ حَتَّى الْآنَ .
 لِيَسْكُونَ لِي ثَمَرٌ فِيكُمْ أَيْضًا كَمَا فِي سَائِرِ الْأُمَمِ . إِنِّي
 مَذْيُونٌ لِلْيُونَانِيِّينَ وَالْبَرَابِرَةِ لِلْحُكَمَاءِ وَالْجُهَلَاءِ . فَهَكَذَا
 مَا هُوَ لِي مُسْتَعِدٌّ لِتَبَشِيرِكُمْ أَنْتُمْ الَّذِينَ فِي رُومِيَّةٍ أَيْضًا .
 (رومية ١ : ٨ - ١٥)

لا زالت العاطفة الدافقة المنبعثة من هذه الفقرة الكتابية تعطر الجو بعد
 نحو تسعة عشر قرناً ، حتى لنحس نبضات قلب بولس العامر بالحب للكنيسة
 التي لم يسبق له أن رآها . وهنا تكمن مشكلة بولس في هذه الرسالة ، فلم يسبق
 له أن رار روما ، ولم يكن له نصيب في تأسيس كنيستها . وكان عليه أن يحطم
 الشك الذي قد يثور في نفس قرائه ، إذ ربما يظنون أنه يتدخل فيما لا شأن له به .
 وعليه فإنه قبل أن يتقدم بموضوع رسالته أراد أن يحطم الحواجز التي قد تبعده
 عن أهل روما .

(١) في محبة وحكمة معاً بدأ بالمدح ، فقال إنه يشكر الله على إيمانهم المسيحي
 المعروف في العالم كله . بعض الناس تتجه أسنهم إلى الإطراء والمدح والبعض
 الآخر إلى الانتقاد والذم ، بعضهم يركز نظره على الفضائل والبعض الآخر يميل
 عيليه ليكتشف العيوب . لقد قيل عن توماس هاردي إنه إذا ذهب إلى حفل
 فإن عينيه لا تتجهان إلى الورود بل إلى أكوام السباخ ! ولكن الحقيقة هي أن
 علاقاتنا بالآخرين تنمو بالمدح أكثر منه بالانتقاد ، فالذين يحصلون على أفضل
 ما في الآخرين هم الذين يرون أفضل ما في الآخرين . لم يكن هناك أفضل من
 حضارة الإغريق ، ويقول عنها ت . و . جيلوفر إنها تأسست على « الإيمان المطلق
 بمرجل الشارخ » . من أعظم رجال حرب عام ١٩١٤ - ١٨ « دونالد هانكي »

الذى كتب « التلميذ المسلح » فقد رأى الناس فى أفضل حال كما فى أسوأ حال، وذات مرة كتب إلى أسرته يقول : « لو أننى خرجت سليماً من هذه الحرب لكتبت كتاباً بعنوان « الصلاح الحى » أحلل فيه الصلاح والنبيل الموجودين فى الإنسان العادى ، والذى أرجو أن يجد تحقيقه وكماله فى الكنيسة » . وقد كتب دونالد هانسكى مقالاً بعنوان « القبطان المحبوب » قال فيه إن هذا الرجل أخذ الجنود الخائفين وعلمهم بنفسه ، وقال : « لقد تطلع إليهم كما تطلعوا إليه ، ففتحهم الشجاعة التى جعلتهم يبذلون أفضل ما عندهم » . ولا يستطيع إنسان أن يخلص الناس إلا بعد أن يضع ثقته فيهم . صحيح أن الإنسان خاطيء يستحق الجحيم ، ولكن فى أعماقه بطلاً دائماً يستيقظ بكلمة المدح ، ولكنه يغط فى يومه يائساً لكلمات الذم . كان آيدان رسول السكسونيين ، ذلك أن ملك السكسون كان قد أرسل عام ٦٣٠ م إلى جزيرة أيونا طالباً رسولاً يبشر مملكته بالإنجيل ، فأرسلوا له رسولا عاد يتحدث عن « بربرية الإنكليز ودعوتهم ، الذين لا آداب بهم والذين يتصرفون كالتوحشين » . وقال إن العمل بينهم بلا نتيجة . ولكن آيدان قال له : « إنك قاس عليهم أيها الأخ . كان يجب أن تقودهم بلطف معطياً إياهم ابن الدين قبل اللحم » . وهكذا ذهب آيدان إلى هناك ، فربح بلطفه عدداً كبيراً منهم للمسيح . ربخ الذين خسرهم زميله المنتقد .

٢ — مع أن بولس لا يعرف أهل روما ، ولكنه كان يصلى لأجلهم باستمرار . ومن المسئولية علينا أن نصلى لأجل أحبائنا وإخوتنا فى المسيح . وإليكم ما كتبه عريشوريوس النسي فى عظة له عن الصلاة الربانية :

« أثر الصلاة هو الوحدة مع الله ، وعندما يكون أحدنا مع الله فإنه يفصل عن العدو . بالصلاة نحصى العفة ونتحكم فى أعصابنا ونتخلص من الأمور الباطلة ، وننسى الضرر ونقلب الحسد ، ونهزم الظلم ونتصر على الخطية . بالصلاة نحصل على الصحة الجسدية ، والأسرة السعيدة والمجتمع السليم . إنها تنعشك فى التعب وتمزيك فى الحزن . إنها فرح الفرحين وعزاء المصابين . إنها التقرب إلى الله والتأمل فى غير المنظور . إنها الاستمتاع بالحاضر والأمل فى المستقبل » .

عندما نكون منفصلين عن الناس ، وليس لدينا ما نعطيه لهم ، فإننا نقدر أن نحيطهم بقوة صلاتنا ، وبدفاعها .

٣ — كان بولس في تواضعه مستعداً أن يعطى ويأخذ . بدأ بالقول إنه يود زيارة روما لينحهم هبة روحية تثبت إيمانهم ، ولكنه مضى يقول إنه يرجو المجيء إلى روما ليتعزوا معا بالإيمان الذي فيهم ، فيقوى كل منهم الآخر ويشجعه . كل منهم يجد نقاط قوة لنفسه في إيمان الآخر . هناك نوعان من المعلمين ، نوع يرى نفسه أعلى ممن يعلمهم ، وعليه فإنه يخبرهم بما يجب أن يقبلوه . . . والنوع الثاني يقول : « تعالوا الآن نتعلم معا » . كان بولس أعظم مفكرى الكنيسة الأولى ، لكنه عندما فكر في الناس الذين يكتب لهم رأى أنه لا يعطى فحسب ، لكنه يأخذ أيضاً . يحتاج التلميذ كما يحتاج التعلم إلى تواضع .

٤ — العدد الرابع عشر يصعب ترجمته « إني مديون لليونانيين والبرابرة ، للحكماء والجهلاء » . كان بولس يفكر في شيئين عندما كتب هذا . كان مديوناً بسبب كل ماناله من مراحم ، وكان مديوناً لأنه يحب أن يشرهم . ولكي نلخص قصده نقول « بسبب كل ما أخذته منهم ، وبسبب مسئوليتي وواجبي أن أعطيهم ، فإنى تحت التزام لكل الناس » وربما يبدو غريباً أن بولس يتكلم عن اليونانيين بينما هو يكتب للرومانيين ، ولكن العجب يزول عندما نعرف أن كلمة « اليونانيين » في زمن بولس كانت قد فقدت معناها الإقليمي ، ولم تعد تصف إقليم اليونان ، فقد نقل الإسكندر الأكبر اللغة اليونانية والحضارة اليونانية إلى كل العالم ، فلم يعد اليونانى هو الشخص الذى يحمل الجنسية اليونانية بل الشخص الذى يعرف الفكر اليونانى . أما البربرى فتعنى حرفياً الذى يقول « بربر » أى أن كلامه قبيح وغير موسيقى ، بعكس الذى يتكلم لغة جميلة متجانسة . فاليونانى إذاً هو أى شخص يعرف الفكر اليونانى ، وقد قال أحد اليونانيين : « ربما يثر أحد البرابرة على الحق ، ولكن اليونانى فقط هو الذى يفهمه » . وعلى هذا فإن بولس يقصد أن رسالته وصداقته ودينه والتزامه كان من جهة البسطاء ،

والحكاء ، المثقفين ، المتعلمين والأميين . إن رسالته هي للعالم كله ، وكان من آماله أن يزور روما ليكرز فيها .

أخبار مفرحة تبعث على الفخر

لَأَنِّي لَسْتُ أَتَسَبَّحُ بِإِنْجِيلِ الْمَسِيحِ لِأَنَّهُ قُوَّةُ اللَّهِ
لِلخَلَّاصِ لِكُلِّ مَنْ يُؤْمِنُ ، لِلْيَهُودِيِّ أَوَّلًا ثُمَّ لِلْيُونَانِيِّ .
لِأَن فِيهِ مُعْلَنٌ بَرُّ اللَّهِ بِإِيمَانٍ لِإِيمَانٍ كَمَا هُوَ مَكْتُوبٌ
أَمَّا أَلْبَارُ فَبِالإِيمَانِ يَحْيَا .

(رومية ١ : ١٦ ، ١٧)

بوصولنا إلى هاتين الآيتين تذهب مقدمة بولس ويرتفع صوت بوق إنجيل بولس . بعض الكونشرتوات الكلاسيكية تبدأ بمجموعة نغمات سريعة متألفة تعزف فجأة ، تتلوها النغمة التي ستكون محور الموسيقى بعد ذلك . والهدف من ذلك أن معظم الموسيقى قديماً كانت تعزف في صالات البيوت في اجتماعات خاصة وعندما كان عازف البيانو يبدأ عزفه كان الناس لا يزالون يتكلمون ، فكانت النغمات السريعة الأولى تجذب انتباههم ، وبعد ذلك تبدأ الموسيقى الأساسية للكونشرتو .

وقد أراد بولس أن يبدأ اتصاله بالذين يكتب إليهم بلفت انتباههم ، وهامو يقدم فكرة لحنه الروحي . ومع أن العديدين قصيران إلا أنهما يحتويان لب الإنجيل ولذلك سنصرف معهما وقتاً أطول . فقد بدأ بولس يقول إنه يفتخر بالإنجيل الذي تشرف بإعلانه . ومن الجليل أن تفكر في خلفية هذا القول . كان قد سجن في فيلبس ، وطرده من تسالونيكي ، وتم تهريبه من بيرية وسخروا منه في أثينا . وعظ في كورنثوس حيث كانت رسالته جهالة لليونانيين وعثرة لليهود . . من هذه

الخلفية المعجبية يعلن بولس فخره برسالته. كان هناك شيء في الإنجيل جعل بولس ينصرف على كل ما يقوله الناس عنه أو يفعلونه معه .

وفي هذه المقرة نلتقي بثلاث كلمات « بولسية » هي الأعمدة الثلاثة لمكر بولس الرسول وعقيدته :

١ — هنا فكرة « الخلاص » (سوتريا) . كان الناس وقتها يفتشون عن الخلاص . مضى وقت كانت فيه الفلسفة اليونانية موضع التفكير . فقبل بولس بنحو خمسة قرون كان الناس يسألون : ما هي المادة الأساسية التي يتكون منها العالم ؟ كانت الفلسفة وقتها تأملية كما كانت طبيعية . ولكن عندما مضت السنين تحطمت العلامات من على الطريق ، وغزا الفاتحون البلاد المختلفة ، وهاجم الضعف الناس ، وكان على الفلسفة أن تسير التغير ، فأصبحت فلسفة « عملية » لا « تأملية » ، و « أخلاقية » لا « طبيعية » وصار هدفها الوحيد « بناء حائط دفاعي ضد الفوضى القادمة على العالم » . وقد دعا الفيلسوف « أبكتيتوس » صالة محاضراته « مستشفى النفوس المريضة » ودعا « أبيقوريوس » تعاليمه « دواء الخلاص » . أما سنيكا — المعاصر لبولس — فقد قال إن كل الناس تتوقع الخلاص . وقال : « إننا نحتاج إلى يد ترفعنا إلى أعلى » وقال إن الناس يشعرون بضعفهم وعدم كفايتهم في الأمور الهامة ، كما قال إنهم لا يجب أن يتساحوا معه . وقال سنيكا في أسى إن الناس يحبون رذائلهم ويكرهونها في الوقت نفسه . في ذلك الوقت اليائس قال أبكتيتوس إن الناس يبحثون عن السلام « لا بإعلان قيصر ، بل من الله » . ولم يحدث في التاريخ أن الناس فتشوا عن الخلاص كما كانوا يفتشون عنه في زمن بولس . وقد جاءت المسيحية تنادي بالخلاص ، بالقوة ، بالهروب للعالم المسكين . فتعالوا تتأمل المقصود بالخلاص :

(١) إنه الخلاص من المرض الجسدي (متى ٩ : ٢١ ، لوقا ٨ : ٣٦) .
إنه نجاة الجسد والنفس

(ب) إنه الخلاص من الخطر (متى ٨ : ٢٥ ، ١٤ : ٣٠) . وليس هذا الخلاص بحفظ حياة الإنسان من الخطر ، لكن بمنحه الإطمئنان والأمان حتى وسط الخطر . وقد عبر روبرت بروك عن هذا في قصيدته التي كتبها خلال الحرب العالمية الأولى بعنوان « الأمان » قال ما ترجمته « سيكون ذهابي أماناً ، لأنني أحمل سلاحاً سريعاً ضد خطر الموت . في أمان حتى لو ضاع كل الأمان . في أمان ولو سقط الناس . وحتى لو ماتت أطراف المسكينه فإنني في أمان » . وقد قال براوننج شيئاً مشابهاً في قصيدته « باراكلسوس » : « لو أنني أنمحي في ظلام البحر الدامس ، فما هذا إلا لفترة مؤقتة ، إذ أنني أضغط على مصباح الله القريب من صدري ، فيضيء نوره بسرعة أو يبطء ليتغزو الأسى ، فأخرج ظافراً » . وهكذا نرى أن الخلاص المسيحي يجعل الإنسان ، آمناً بالرغم من الظروف الخارجية .

(ج) إنه الخلاص من العدوى ، من العالم الأعوج الشرير (أعمال ٢ : ٤٠) . وكل من عنده هذا الخلاص يملك مطهراً إلهياً يحفظه من عدوى وفساد العالم الشرير .

(د) إنه خلاص من الضياع (متى ١٨ : ١١ ، لوقا ١٩ : ١٠) . لقد جاء يسوع ليطلب ويخلص ما قد هلك . إن الإنسان غير المخلص يسير في الطريق الخاطئ ، الذي يقود للهلاك ، أما المخلص فهو الذي وجد الطريق الصحيح .

(هـ) إنه خلاص من الخطية (متى ١ : ٢١) . الإنسان كعبد مستعبد لسيد لا يقدر أن يهرب منه . إنه كالريض الذي شخص الداء ويعرف العيب ، لكنه لا يملك العلاج . والخلاص المسيحي ينقذه من ذل الخطية .

(و) إنه خلاص من غضب الله (رومية ٥ : ٩) . وسندرس هذه الفكرة في الفقرة التالية ، غير أننا نقول هنا إن في العالم قانوناً أخلاقياً لا يمكننا أن نتجاهله ، وأن في الإيمان المسيحي فكرة الدينونة . ويدون الخلاص الذي في المسيح يقف الإنسان تحت العقوبة .

(ز) وهو خلاص أبدي ، يكل فيا بعد الزمن ، عندما يملك المسيح بانتصار
(رومية ١٣ : ١١ ، ١ كورنثوس ٥ : ٥ ، ٢ تيموثاوس ٤ : ١٨ ، ١ بطرس
١ : ٥) .

لقد جاء الإيمان المسيحي للعالم يعرض عليه خلاصاً ، يعطى الإنسان الأمان
هنا وفي الأبدية .

٢ - وتجد هنا فكرة « الإيمان » والإيمان في فكر بولس كلمة غنية .

(أ) إنها في أبسط معانيها تعنى الإخلاص والأمانة . عندما كتب بولس
لأهل تسالونيكي ، كان يريد أن يعرف عن « إيمانهم » بمعنى أنه كان يريد أن
يعرف أمانتهم للرب وسط الاضطهادات . وهو يربط بين الصبر والإيمان
(٢ تسالونيكي ١ : ٤) . فالإيمان هو الاخلاص الصابر والأمانة التي تتحمل ،
وهي مميزات الجندى المسيحي الحقيقي .

(ب) والإيمان يعنى الثقة والتصديق يقول بولس إنه لو لم يكن المسيح قد قام ،
فباطل إيماننا (١ كورنثوس ١٥ : ١٧) . وهذا يعنى أن إيمانهم يكون قد سقط .
إن الإيمان هو تصديق أن الرسالة المسيحية رسالة صادقة .

(ج) والإيمان يعنى الديانة المسيحية . وبولس يطلب من مخالفيه أن يتحذروا
ويجربوا أنفسهم : هل هم في الإيمان ؟ أى هل هم في الديانة المسيحية ؟
(٢ كورنثوس ١٣ : ٥) .

(د) والإيمان يعنى الأمل والرجاء اللذين لا يسقطان « لأننا بالإيمان نسلك
لا بالعيان » (٢ كورنثوس ٥ : ٧) .

(هـ) والإيمان يعنى القبول الكامل والتسليم المطلق ، حتى « يقامر »
الإنسان بحياته في سبيل الله ، بثقة كاملة أن يسوع صادق ، وأن الحاضر والمستقبل
مضمونان فيه . وقد قال ستيفنسون : « إني أؤمن بالله ، وحتى لو صحت لأجد
نفسى في الجحيم فسأبقى واثماً فيه » .

وبدا الإيمان بالقبول عندما يكون الإنسان مستعداً لسماع رسالة الحق ، ثم يتبع ذلك القبول العقلي ، فالإنسان يسمع أولاً ثم يوافق على أن ما سمعه حق . ولكن القبول العقلي لا يتجسد عملاً ، فقد يعرف إنسان أن شيئاً ما صحيح ، ولكنه لا يغير أعماله لتتفق مع معلوماته . . . إذاً فالخطوة الأخيرة للإيمان هي تحول القبول العقلي إلى « تسليم كامل » . وعلى هذا فالإيمان هو أن يسمع الإنسان الرسالة ، فيوافق على صحتها ، ثم يلتق بحياتها كلها في التسليم الكامل بهذه الرسالة .

٣ - وتجد هنا فكرة « التبرير » وليس هناك كلمة أصعب على الفهم من هذه الكلمة في العهد الجديد ، ومنها كلمات « بر » ، « برر » ، « بار » وسوف نلتقي بهذه الكلمات في هذه الرسالة ، ولكننا هنا نضع الخطوط العريضة لفكر بولس الرسول في هذه الكلمة .

عندما نقول « أبرر نفسي » نمنى أننا نوجد البراهين التي تظهر براءتنا وصحة تصرفنا ، فإذا بررنا أحد فهو يظهر أدلة براءتنا وصحة تصرفنا . ولكن الكلمة اليونانية المستعملة هنا لا تعنى برهنة شيء ، لكن تعنى « جعل » شخص ما شيئاً . كما تعنى « معاملة » و « اعتبار » و « حسابان » . فإذا « برّر الله الخاطيء » فلا يعنى هذا أن الله وجد أدلة براءته ، كما لا تعنى أنه يجعل الخاطيء شخصاً لا يخطيء ، ولكنها تعنى أن الله يعامل الخاطيء كأنه ليس خاطئاً بالرة .

لا يعامله كمجرم يستحق العقاب ، بل كإبن محبوب . والتبرير يعنى أن الله لا يعتبرنا ولا يحسبنا أعداء ، بل أحياء ، ولا يعاملنا كما يستحق الأشرار ، بل كما يستحق الصالحون . لا يرانا كمتعدين على الوصية مستحقين العقاب ، بل كأشخاص أحياء . وهذا جوهر الإنجيل !

وعلى هذا فالتبرير دخول في صلة جديدة مع الله ، هي صلة المحبة والثقة والصداقة ، بدلاً من البعد والعداوة والخوف . إننا لا نعامل إلهاً يشتعل بالعقاب

الخفيف ، بل إلهاً يفيض بالمحبة الفادية والغفران . التعبير إذاً هو العلاقة الصائبة بين الله والإنسان . والإنسان المبرر هو الذى يحيا فى صلة سليمة بالله . والفكرة الرئيسية هى أن هذا الإنسان لا يتمتع بهذه الصلة السليمة لأنه فعل شيئاً ، بل لأن الله هو الذى فعل . ليس لأنه فعل ما هو مطلوب فى الناموس ، لكن لأنه ألقى نفسه بثقة كاملة على رحمة الله المذهلة وعلى محبته العجيبة .

ويقول الرسول : « أما المار فبالإيمان يحيا » وما يعنيه بولس هنا هو أن الإنسان الذى يحيا فى صلة سليمة بالله ، لا يحياها بسبب عمل قام به ، لكن بسبب ثقته الكاملة فى ما عمله الأب المحب . وفى رأى بولس أن يسوع هو الذى فعل كل ما يمكن الإنسان من الدخول إلى هذه الصلة الممتازة بالله . لقد مضى الخوف وجاءت المحبة ، والإله الذى ظنه البشر عدواً هو فى الحقيقة الأب والصديق

غضب الله

لِأَنَّ غَضَبَ اللَّهِ مُعْلَنٌ مِنَ السَّمَاءِ عَلَى جَمِيعِ فَجُورِ النَّاسِ وَلِأَنَّهُمُ الَّذِينَ يَعْجِزُونَ الْحَقَّ بِالْإِثْمِ . إِذْ مَعْرِفَةُ اللَّهِ ظَاهِرَةٌ فِيهِمْ لِأَنَّ اللَّهَ أَظْهَرَهَا لَهُمْ . لِأَنَّ أُمُورَهُ غَيْرَ الْمَنْظُورَةِ رُئِيَ مِنْذُ خَلْقِ الْعَالَمِ مُدْرَكَةً بِالْمُصْنُوعَاتِ قُدْرَتَهُ الْمَرْمَدِيَّةَ وَلَاهُوتَهُ حَتَّى لَهُمْ بِلَا عَذْرِ . لِأَنَّهُمْ لَمَّا عَرَفُوا اللَّهَ لَمْ يُعْبُدُوهُ أَوْ يَشْكُرُوهُ كَالِهٍ بَلْ حَقُّوا فِي أَفْكَارِهِمْ وَأَظْلَمَ قُلُوبُهُمُ النَّبِيُّ . وَيَتَنَمَّاهُمْ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ حُكَمَاءُ صَارُوا جُهَلَاءَ

وَأَبْدَلُوا تَجْدَ اللَّهِ الَّذِي لَا يَنْفَى بِشِبْهِ سُورَةِ الْإِنْسَانِ
الَّذِي يَنْفَى وَالطُّيُورِ وَالْدَّوَابِّ وَالزَّحَافَاتِ .

(روية ١٨ : ١ - ٢٣)

في المقرة السابقة كل بولس يفكر في الصلة التي يمكن أن يدخل الإنسان فيها
مع الله بالإيمان ، الذي هو التسليم الكامل لله وعلى النقيض من هذا ، يصف
غضب الله الذي يقع على الإنسان الذي يعنى عينيه عن معرفة الله ، والذي يعبد
أفكاره الشخصية ، كأوثان من دون الله .

وبحسب " هنا إلى متى " صعب يستحق التفكير الجاد ، لأننا نلتقي هنا بفكرة
غضب الله ، وهي عبارة مخيفة مزعجة ، فما هو معناها ، وماذا قصد بولس بها ؟

في العهد القديم نصادف غضب الله ، مرتبطاً بفكرة العهد الذي قطعه الله مع
البشر ، فقد كان شعب إسرائيل على علاقة خاصة بالله ، لأنه اختارهم ومنحهم صلة
خاصة بنفسه تستمر طالما استمروا أمداً في العهد معه (خروج ٢٤ : ٣ - ٨) .
وكان هذا يعني أمرين :

(١) معناه أن أى تعد على الناموس يجلب غضب الرب ، لأن التحدى يكسر
الصلة مع الله ويحطم العهد بين الله وبين إسرائيل . ويتحدث سفر العدد ١٦ عن
عصيان قورح ودathan وأبيرام ، وفي نهايته رى موسى يطلب من هرون عمل
كفارة خاصة عن خطيئة الشعب لأن « الغضب قد خرج من قبل الرب »
(العدد ١٦ : ٤٦) . وعندما ظل الشعب وراء عبادة البعل « حتى غضب الرب على
إسرائيل » (العدد ٣ : ٢٥) .. والسبب أن إسرائيل كان على علاقة خاصة بالله فإن
أى جماعة أو بلد يضايق إسرائيل فإنه يستحق غضب الله ، فقد ضايق البابليون
إسرائيل ولذلك فإنه « بسبب سخط الرب لا تسكن » (إرميا ٥٠ : ١٣) .
لما كانت إسرائيل على صلة خاصة بالرب ، فإن خطأها وخطأ الغير ضدها يستحقان
غضب الله .

ويجيء ذكر غضب الله في كتابات الأنبياء بعد وضع التنبيه على شيء آخر ،
فقد سيطر على التفكير الديني فكرة « الدهرين » أو « الزمانين » . « هذا
الدهر » وهو الشرير ، و « الدهر الآتي » وهو الدهي الصالح . ويفصل بين هذين
الدهرين « يوم الرب العظيم » وهو يوم رعب وخوف وعقاب يرتعب فيه العالم
ويبيد الشرير ، ويعاد تكوين العالم قبل مجيء ملكوت الله . في ذلك الوقت
يكون غضب الله الخفيف . « هوذا يود الرب قادم قاسياً بسخط وهو غضب ليجعل
الأرض خراباً » (إشعياء ١٣ : ٩) (بسخط رب الجنود تحرق الأرض ويكون
الشعب كما كل للنار » (إشعياء ٩ : ١٩) . ويتحدث حزقيال ٧ : ١٩ عن
« يوم غضب الرب » الذي سيصيبه على الأمم ، « سخطه وكل هو غضبه »
(صفنيا ٣ : ٨) .

غير أن الأنبياء لم يؤجلوا غضب الله حتى يجيء يوم الدينونة الخفيف ، فقد أرا
غضب الله معلن دوماً ، فعندما تكون إسرائيل عاصية ضالة عن الرب وغير مشمرة
ينصب غضب الله عليها للهلاك والسبي والهزيمة . وعليه فالغضب موجود دائماً ،
لكنه يصل إلى ذروته عند مجيء « يوم الرب » . وقد عبر أحد اللاهوتيين
المحدثين عن ذلك بقوله : « لأن الله هو الله الطاهر ، فهو لا يطبق الشر ، ويهدف
غضبه إلى إبادة هذا الشر » .

ونجد هذه الأفكار صعبة ، لأنها ترتبط في فكرنا بالعهد القديم أكثر منه
بالعهد الجديد . وحتى مارتن لوتر استنصب الفكرة ، فتحدث عن المحبة باعتبار أنها
« عمل الله » وعن الغضب باعتبار أنه « عمل الله الغريب » ، فإن فكرة الغضب
صعبة على الفكر المسيحي .

والآن تعالوا نتأمل كيف فهم بولس الفكرة . يقول الدكتور « دود » إن
بولس يتحدث عن غضب الله لكنه لا يقول إن الله غاضب . يتحدث بولس عن
محبة الله وعن أنه محب ، ويتحدث عن نعمته وعن أنه ينعم بسخاء ، ويتحدث

عن أماتته ويقول إنه أمين لشعبه ، ولكنه لا يذكر أبداً أن الله عاصب رغم أنه يتحدث عن غضبه . لا بد إذاً من وجود جانب غريب للموضوع ، فهناك فرق بين صلة الله بالحبّة وصلته بالغضب . ويتحدث بولس عن غضب الله ثلاث مرات ، هنا و ١ : ٥ و كولو ١ : ٣ : ٦ ويقول إن غضب الله يجيئ على أبناء المعصية . وهو عندما يتكلم عن الغضب بعد ذلك لا يقول إنه غضب الله بل « الغضب » وكأنه قوة مبهمّة في العالم ! فيقول : الله الذي يجلب الغضب (رومية ٣ : ٥) . ويقول : « نخص به من الغضب » (رومية ٩ : ٥) ويصحح ألا نعطي مكاناً للغضب لأن النعمة للرب (رومية ١٢ : ١٩) ويقول إن الغضب دافع للناس للطاعة (رومية ١٣ : ٥) ولكنه يقول إن الناموس يجلب الغضب (رومية ٤ : ١٥) . ويقول إن المسيح ينقذنا من الغضب الآن (١ تسالونيكي ١ : ١٠) . بولس هنا يتحدث عن غضب وعن يسوع الذي ينقذنا منه .

ولنرجع إلى كتابات الأنبياء الذين قالوا إنه ما لم يرجع الناس إلى الله فسيقع الغضب عليهم لا عمالة ، في الهزيمة والسبي والمصيبة التي تحل على الأمة . وهذا معناه أن الأنبياء قصدوا أن يقولوا : « إن عصيتم الرب فسيحل عليكم غضبه بالمصائب والخراب » وقد قال حزقيال إن النفس التي تخطئ تموت (حزقيال ١٨ : ٤) . ونحن اليوم نقول الفكرة نفسها في قالب آخر فنقول : « هناك نظام في العالم ، وكل من يتعداه لا بد أن يعاني ويقاسى ، سواء أجلاً أم عاجلاً » . وهذا ما قاله المؤرخ أ . ج فراود : « هناك درس واحد يكرره التاريخ بوضوح وهو أن العالم مبني على أسس أخلاقية ، تفيد الصالح وتضر الشرير » . وقد قال أنبياء العهد القديم إن هناك قانوناً أخلاقياً ينظم العالم ، وهذا القانون هو غضب الله على العصي ، وكل من يكسر القانون الأخلاقي يؤذي نفسه . فإذا تركنا لهذا الناموس فإننا لا بد هالكون ، لأن النفس التي تخطئ تموت . ولكن في هذه المشكاة التي يواجهها الإنسان يتدخل الله بحبته ونعمته الغنية المعطية فيرفع عن الإنسان أجرة الخطيئة وينجيّه من الغضب المنصب على الخطيئة .

إن غضب الله عقاب للخطيئة ، وهو جزء من نسيج العالم ، وعجبة الله تنتقنا من آثار عصياننا بسبب ما فعل يسوع لأجلنا .

ويعضى بولس ليقول إن الناس لا يقدرّون أن يقولوا إنهم لم يعرفوا الله ، فإنهم يقدرّون أن يميزوه من خليقته . ومن الممكن أن نكتشف شخصية الإنسان من عمل يديه ، وهكذا يمكن أن نعرف عن الله من عمله . لقد عرف كتاب العهد القديم هذا ، وأصحاحات ٣٨ - ٤١ منذ سفر أيوب توضّحه وهكذا يمكن أن نعرف عن الله من عمله . وقد عرف بولس هذا . فحدث الوثنيين في لسترة به (أعمال ١٤ : ١٧) وقال ترتليان ، أحد الآباء المسيحيين الأولين : « لم تكن ريشة موسى أول من سطر معرفة الخالق ، فإن أغلبية البشر - الذين لم يسمعوا بموسى ولا بكتبه - عرفوا إله موسى ، فإن الطبيعة هي العلم والنفس هي التليذ ، فردة برة واحدة ، ولا أقول وردة جميلة من بستان ، وأية صدفة على البحر ولا أقول لؤلؤة من البحر الأحمر ، وأية ريشة طائر ولا أقول ريشة طاووس ، لا يمكن أن تكشف بأن خالقها شرير . إذا أريتك وردة هل تحتقر خالقها ؟ »

إننا نرى الله في العالم كلام بولس صحيح .. إن الألم يتبع الخطيئة ، فإذا كسرنا قوانين الهندسة تحطم المبنى ، وإذا كسرنا قوانين الصحة تهدم الجسم . إن بولس يقول : أنظروا للعالم راقبوا تركيبه . من هذا العالم تعرفون الله . ليس للشرير عذرا

واحد بولس يتقدم إلى خطوة أخرى . ماذا فعل الخاطيء ؟ بديل أن ينظر إلى الله نظر إلى نفسه ، شغل نفسه وورطها في أمور فانية ، وهو يظن أنه حكيم ، بينما هو جاهل ! لماذا ؟ لأنه جعل من أفكاره وآرائه وأعماله قانوناً للحياة ، بدل أن يجعل إرادة الله قانون الحياة . جهالة الخاطيء إذاً كامنة في أنه جعل « الإنسان سيد كل شيء » ووجد في آرائه الشخصية مبادئ حياته وليس في ناموس الله لأنه نظر إلى نفسه ، لا إلى الله ، وعاش في عالم مركزه ذاته لا الله ، وبديل أن يسير ناظراً إلى الله نظر إلى نفسه ، فأشبه إنساناً لا يرى طريقه فسقط !

وماذا كانت نتيجة هذا ؟ جاءت الوثنية ، فاستبدل الإنسان مجد الله بصور المخلوقات والحيوانات . أساس الوثنية إذا هو « الذات » فالإنسان يصنع صنماً يصلى له حتى ترسخ أفكاره الشخصية وتتحقق أحلامه الذاتية، فتصير كل عبادته من أجل نفسه وليس من أجل الله .

تواجهنا هنا الحقيقة أن أساس الخطية هو وضع الذات مكان الله ، فالخطية هي أن يعبد الإنسان نفسه بدلاً من عبادة الله .

الذين لا يقدر الله أن يساعدهم

لِذَلِكَ اسْلَمَهُمُ اللَّهُ أَيْضًا فِي شَهَوَاتِ قُلُوبِهِمْ إِلَى النِّجَاسَةِ
لِإِهَانَةِ أَجْسَادِهِمْ بَيْنَ ذَوَاتِهِمْ . الَّذِينَ اسْتَبَدُّوا حَقَّ اللَّهِ
بِالْكَذِبِ وَاتَّقَوْا وَعَبَدُوا الْمَخْلُوقَ دُونَ الْخَالِقِ الَّذِي هُوَ
مُبَارَكٌ إِلَى الْأَبَدِ آمِينَ .

(رومية ١: ٢٤ ، ٢٥)

مفتاح هذه الفقرة هو كلمة « شهوات » التي يعرفها أرسطو بأنها « التطلع للملذات » . ويقول الرواقيون إن الشهوة هي السعى وراء الملذات مع تحدى كل معقول ! وقد عرفها أكليمندس الإسكندري بأنها الاتجاه والسعى غير المعقول نحو ما يرضى الذات . الشهوة إذاً هي الرغبة المحمومة في الممنوع ، التي تجعل الإنسان يعمل الأشياء المخجلة . وهي نوع من الجنون يدفع الإنسان لعمل أشياء ما كان ليعملها لولا أن هذه الشهوة نزعته منه كل شرف ومعقولية ولياقة . وهي دليل على أن الإنسان قد وضع قلبه على ملذات يعطيها العالم له ، لأنه قد نسي خالق هذا العالم نسياناً كاملاً ، وهي طريق الإنسان الذي اتهمس عاماً في العالم حتى فقد الإحساس بوجود الله .

ولذلك « أسلمهم الله » بمعنى أن هجرهم . وهي كلمة قاسية ، لكن هناك
سببين لذلك :

١ — لقد أعطى الله الإنسان إرادة حرة ، والله يحترم هذه الإرادة الحرة ،
ولذلك فإنه لا يتدخل في حرية إرادة الإنسان . ويتحدث بولس عن الذين « أسلموا
تقومهم للبدعة » ، أى أنهم سلموا كل إرادتهم لها (أفسس ٤ : ١٩) . ويقول
هوشع : « أفرايم موثق بالأصنام . أتركوه » (هوشع ٤ : ١٧) وهي عبارة
قاسية ، ولكن الإنسان صاحب إرادة حرة ، وأمامه حرية الاختيار . ولا صلاح
ولا محبة إلا في ظل الإرادة الحرة ، فإن الخير الذي نجبر عليه ليس خيراً وعلى هذا
فإن الله لا يفعل شيئاً للإنسان الذي يدير ظهره له ، بعد أن بذل ابنه من أجلنا .
وعندما يقول بولس إن الله « أسلمهم » لا يعنى أنه في غضبه طردهم ، ولا يعنى
أنه أوقع العقاب عليهم فتركهم ، ولكن المعنى أن الله تركهم ، في حزن عليهم ،
كمحب عمل كل ما يستطيعه ، فلم يقابل إلا بالرفض ! وهي تصف مشاعر أب ،
أدار ابنه ظهره له ليسافر إلى بلد بعيد .. ففي قلب الأب حزن أكثر من الغضب .

٢ — على أن في كلمة « أسلمهم » إدانة ، وهي نتيجة طبيعية للخطية ، فكما
أخطأ الإنسان سهل عليه أن يتأدى في الخطأ . قد يبدأ بالخطأ وهو يدرك ما يفعله ،
فتمصطك أسنانه له ! ولكنه يتأدى في الخطأ حتى لا يحس بأنه يخطئ ! وليس في
هذا عقاب يجلبه الله على الإنسان ، لكنه عقاب يجلبه الإنسان على نفسه ، فهو يجعل
نفسه بانتظام عبداً للخطية . هناك أقوال عن هذا مثل « كل أداء للواجب جزاؤه
واجب آخر ، وكل ارتكاب للخطية عقابه خطية أخرى » ، و « كل من يجاهد
ليحفظ نفسه طاهراً يجد القوة ليزداد ، وكل من يرتكب النجاسة تفتتح أمامه
أبواب الرذيلة » ، و « كل من ينصب سوراً حول نفسه يكون في أمان ، وكل من
يفرط في نفسه ينهار » . إن أردت أن لا تخطئ أنها تخطئ . ومن الغريب أن
حرية الإرادة التي أعطاها الله لنا يمكن أن نستعملها لنصبح عبيداً للخطية ، فنسلم
أنفسنا للضلال . إن الخطية كذبة كبيرة لأنها تجعل مرتكبها يظن أنه يجد السعادة ،

لكنها في النهاية تحطم الإنسان ، لنفسه وللآخرين ، في هذا العالم وفي
العالم الآتى !

عصر خزى

لِذَلِكَ أَسْلَمَهُمُ اللَّهُ إِلَى أَهْوَاءِ أَهْوَانٍ . لِأَنَّ إِنْثَانَهُمْ
أَسْتَبَدَّلْنَ الْإِسْتِعْمَالَ الطَّبِيعِيَّ بِالَّذِي عَلَى خِلَافِ
الطَّبِيعَةِ . وَكَذَلِكَ الذُّكُورُ أَيْضًا تَارِكِينَ
أَسْتِعْمَالَ الْأُنْثَى الطَّبِيعِيَّ أَشْتَعَلُوا بِشَهَوَاتِهِمْ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ
فَاعْلَيْنَ الْفَحْشَاءَ ذُكُورًا بِذُكُورٍ وَنَائِلِينَ فِي أَنْفُسِهِمْ
جَزَاءً مِّنْ أَلَيْهِمُ الْمَلِيقَ .

(رومية ١ : ٢٦ ، ٢٧)

عندما نقرأ رومية ١ : ٢٦ - ٣٢ ربما يخيّل لنا أن كاتبها رجل أخلاق
مستبصر يبالي في تصوير الحالة المعاصرة له بألوان مفرطة ! ذلك أن هذه الفقرة
تصف حالة انحلال خلقى قل أن وجد له نظير في التاريخ . ولكن بولس لم يكن
مبالغاً بالمرة ، ذلك أنه لم يقل شيئاً لم يذكره عن هذه الحقبة كاتب يوناني
أو روماني .

١ - كان ذلك العصر قد أفلت زمامه ، فيقول الشاعر فرجيل : « لقد اختلط
الخطأ بالصواب ، فالحرب تغطي العالم كله ، وما أكثر الأخطاء . لم يعد هناك
شرف في الحارث ، والمزارع ترك الحقل بأشواكه . والخطاف (الصنارة) صار
مستقيماً كحد السيف في الشرق يثير نهر الفرات الحروب ، وفي الغرب يكسر

الآلان والمحيطون بهم المعاهدات ويرفعون السيوف . آلهة الحرب غاضبة تثير
النزاع في كل أرجاء العالم . مركبات الحرب تشبه السيرك وهي تندفع من الأبواب
مسرعة إلى الخراب . السائق يترك الخيول تجره ، والمركبة لا تنقبه لتوجيه المدير !
لقد كان ذلك عصر عنف وخراب . وعندما يؤرخ تاسيتوس لهذه الحقبة يقول :
« إنى أسجل تاريخ حقبة عامرة بالمصائب ، حزينة بالحرب ، ممزقة بالتحريض على
الفتنة ، متوحشة حتى في وقت السلام . . . الكل رعب وكراهية . يرتشى العبيد
ليخونوا سادتهم ، والأسدقاء ليندروا بأصدقائهم . والذي ليس له أعداء هدمه
أصدقاؤه ! » . وقد كتب سوتونيوس عن حكم طيباريوس يقول : « لم يمض
يوم دون إعدام أحد » . كان ذلك عصر رعب قال عنه المؤرخ ليفي : « لم تكن
روما تحتمل أمراضها ، ولا حتى الأدوية المقدمة لعلاجها » . وقال الشاعر بروبرتيوس :
« إنى أرى روما المتكبرة تهلك ضحية نجاحها » . كان ذلك عصر إشتجار أخلاق
قال عنه الكاتب الهجائي جوفينال : « لم تعد الأرض تنجب غير الأردياء والجنائا
والله ، مهما كان شخصه ، ينظر إلى أسفل ساخراً من الناس الذين يسكرهم » .
كان هذا عصرأ أفلت زمامه وصفه سنيكا بقوله : « عصر مضروب بالفوضى لم
تعد روحه تحكم نفسها » .

٢ — كان ذلك عصر الفخفخة ، جرى فيه الماء الساحن والبارد في حمامات
روما العامة من حنفيات فضية ، فرش فيه الامبراطور كاليجولا أرض السيرك
بتراب الذهب ، قال عنه جوفينال : « الفخفخة التي تؤذي أكثر من الحرب تحوم
حول روما . لا ينقصنا شر أو شهوة مادام الفقر قد فارقنا — المال ، أصل الشر ،
فاض في أيدينا فنمرنا بالذات العفنة » . وقال سنيكا : « المال يفسد الشرف !
لم نعد نسأل عن صحة الشيء ، بل عن كم يكلف ! » . لقد ملَّ الناس في ذلك
العصر الأمور العادية فمضوا يفتشون عن كل ماهو غريب ، فيتحدث لو كريشيوس
عن « المرأة التي تفيض من منابع السرور » . ولم يعد الناس يجدون لذتهم إلا في
الجريمة أو في الخادغ حتى قال تاسيتوس : « كلما زاد الأمر خزيًا زاد السرور ! » .

٣ - كان عصر فساد خلقى لا ينفارح . لم تكن هناك حالة طلاق واحدة في المائتين وخمسين سنة الأولى من الامبراطورية الرومانية . وأول طلاق حدث فيها حدث عام ٢٣٤ ق . م عندما طلق « سبوروس سرفيليوس روجا » زوجته . أما في ذلك العصر فقد كانت السيدات يتزوجن ليطلقن ليتزوجن من جديد - على حد تعبير سنيكا . وكانت سيدات ذلك العصر يؤرخن السنوات « بسنة زواجها من فلان » . ويقول جوفينال إنه ليس من العقول أن تجد أنسة عفيفة . ويقول أكليندس الاسكندري عن سيدة المجتمع الروماني العادية إنها « مثل فينوس تحيط نفسها بحزام من الرذيلة » . ويتساءل جوفينال : « هل يكفي أوبرينا زواج واحد ؟ إن أردت السيطرة عليها فستكتفى بعين واحدة » . ويحكى عن سيدة تزوجت ثمانية رجال في خمس سنوات . كما يحكى عن « أجرينا » زوجة الإمبراطور كلوديوس التي كانت تخرج من قصرها كل ليلة لتقدم جسدها لكل راغب !

لم يقل بولس شيئاً لم يذكره مؤرخو وكتّاب هذه الحقبة . لقد كان المجتمع عفا من قته إلى كل جزء فيه . لقد كان أربعة عشر إمبراطوراً من أول خمسة عشر امبراطوراً في الإمبراطورية الرومانية يمارسون الشذوذ الجنسي !

لمثل هذا المجتمع أراد بولس أن يركز بالإنجيل ، الذي لم يكن ينحجل منه . كان العالم محتاجاً إلى القوة التي تنشئ الخلاص ، وكان بولس يعرف أنه ليس مصدر آخر لهذه القوة إلا في المسيح !

الحياة التي لم تحسب حساب الله

وَكَمَا لَمْ يَسْتَخْسِنُوا أَنْ يُبْقُوا اللَّهَ فِي مَعْرِفَتِهِمْ أَنْسَلَمَهُمْ
اللَّهُ إِلَى ذَهْنٍ مَرْفُوضٍ لِيَفْعَلُوا مَا لَا يَلِيقُ . تَمَلُّوْنِ

مِنْ كُلِّ لَائِمٍ وَزِنًا وَشَرًّا وَطَمَعٍ وَخُبَيْثٍ مَشْحُونِينَ حَسَدًا
 وَقَتْلًا وَخِصَامًا وَمَكْرًا وَسُوءًا . نَمَامِينَ مُفْتَرِينَ مُبْغِضِينَ
 لِلَّهِ تَالِبِينَ مُتَعَظِّمِينَ مُدَّعِينَ مُبْتَدِعِينَ شُرُورًا غَيْرَ
 طَائِعِينَ لِلْوَالِدِينَ إِلَّا فَنَهُمْ وَلَا عَهْدَ وَلَا حُنُوءَ وَلَا
 رِضَى وَلَا رَحْمَةً . الَّذِينَ إِذْ عَرَفُوا حُكْمَ اللَّهِ أَنْ الَّذِينَ
 يَعْمَلُونَ مِثْلَ هَٰذِهِ يَسْتَوْجِبُونَ الْمَوْتَ لَا يَفْصَلُونَهَا
 فَتَطَّ بَلْ أَيْضًا يُسَرُّونَ بِالَّذِينَ يَعْمَلُونَ .

(رومية ١ : ٢٨ - ٣٢)

لانكاد نجد فقرة كتابية تصف حال الإنسان الذي لا يحسب الله حساباً كما
 تفعل هذه الفقرة . فالله لا يرسل عقاباً على الإنسان ، ولكن الإنسان هو الذي
 يعاقب نفسه عندما يتعد عن الله . فالإنسان الذي لا يبقى الله في معرفته يجعل من
 نفسه نوعاً خامساً من الناس ، تصفه هذه الفقرة الكتابية . فلننظر إلى هذه القاعة
 الرهيبة من الأشياء التي تدخل الحياة البعيدة عن الله !

هؤلاء الناس يفعلون أشياء لا تليق بالبشر . كان الروافيون يتحدثون عن
 « الأشياء التي تليق بالبشر » كأشياء طبيعية مناسبة ، كما يتحدثون عن أشياء
 لا تليق . وقد قال شكسبير في « مكبث »

« سأعمل كل ما يجعل مني رجلاً »

ومن يجزو على مزيد فلن يكون »

فالشخص الذي لا يبقى الله في معرفته لا يخسر التقوى فقط ، لكنه يخسر
 الإنسانية أيضاً ! وهنا تجيء القاعة الرهيبة :

مملوئين من كل إثم : « إثم » عكس « عدل » . والإنسان العادل هو الذى يعطى كل صاحب حق حقه ، فالإثم هو الذى يسلب الناس والله حقوقهم . إنه الذى يقيم مذبحاً لنفسه ويجعل من نفسه مركزاً للعبادة .

مملوئين من كل شر : وهى كلمة تعنى « أكثر من ردىء » لأنها تؤذى رغبة فى الأذى نفسه . كان اليونانيون يتحدثون عن نوع من الشر يؤذى بغير قصد . قد يكون أذاه بالغا لكنه ليس « مزمناً » . أما الكلمة المستعملة هنا فهى تصف الشر الفعال المقصود المؤذى . وعندما كانوا يصفون امرأة بهذه الكلمة كانوا يقصدون أنها تقوى البرىء لتضيق براءته . وكانوا يلقبسون بها الشيطان الذى يقوى ويهاجم بقصد تدمير براءة الإنسان وصلاحه . إنها تصف الإنسان ، لا الردىء فقط ، لكن الذى يريد أن يسحب الآخرين إلى مستواه . إنها الرداءة المدمرة !

مملوئين من كل طمع : والطمع هو الرغبة فى المزيد . والطماع هو المضروب بحب الحصول على الأكثر . إنه رذيلة عدائية تملأ نفس الذى يريد الحصول على امتيازات دون اهتمام بحقوق الآخرين ، أو حتى بالاعتبارات الإنسانية . إنه يأخذ ما لا يحق له . ويشمل الطمع نواحي كثيرة ، مثل المال والأشخاص بغض النظر عن الشرف أو الأمانة ، حتى لو أدى ذلك إلى دوس الآخرين . إنها الشهوة التى أفلتت ويسعدها أن تحصل على غير حقها . إنها الرغبة التى لا تعرف القانون !

مملوئين من كل خبث : والخبث هو المحروم من كل صفة تجعله صالحاً ، فالقاضى الخبيث هو المحروم من معرفة القانون والخلق والاستقامة اللازمة لإصدار حكم صالح . ويقول ثيودورت إن الخبيث هو الذى تتجه نفسه إلى الأردأ ، لأن موازينه انقلبت ، فالإسوأ واحتوى على كل رذيلة . إنه المداء إلى كل خطأ ، فنمت فى نفسه كل بذور الفساد .

مشحونين حسداً : هناك حسد حسن وحسد ردىء . فالحسن هو الذى

يكشف للإنسان ضعفه وتقصيره ، فيرغب في التغيير للأفضل والسمو . وهناك الحسد الرديء الذي يتدمر ، وعندما ينظر صاحبه إلى من هم أفضل منه ، يحقد عليهم . إنه المواطن الإنسانية الملتوية .

مشحونين قتلاً : لقد وسّع يسوع معنى القتل ، فلم يعد يقتصر على العمل العنيف ، بل اسحب على الغضب والكراهية . والمسيح لا يريدنا أن نتعبد عن الغضب المتوحش فقط ، بل أن نلاشي من نفوسنا كل رغبة في الحقد . وقد يقول أحدنا إنه لم يضرب إنساناً في حياته ، لكن من منا يقدر أن يقول إنه لم يرد أن يضرب أحداً ؟ ! وقد قال توما الأكويني : « الإنسان يعتبر العمل ، لكن الله يرى لدوافع » .

مشحونين خصاماً : الخصام الذي ينتج عن الحسد والطموح والرغبة في المركز والمكانة والشهرة . إنه ينبع من انقلاب المائض بالغيرة ، وعندما يقتل الإنسان من الغيرة فإنه يكون قد تخاص من كل ما يثير الخصام . وكما نحتاج إلى نعمة إلهية لنفرح بنجاح الناس وكأنه نجاحنا .

مشحونين مكرراً : وعندما نجح الكلمة في صيغة الفعل في اللغة اليونانية فإنها تعني من يخلط المعادن الثمينة بالخسيسة ومن يمزج الخير . والمالك هو صاحب العقل الملتوى الذي لا يسلك باستقامة ، والذي ينحدر ليصل إلى ما يريده بطرق منحطة ، والذي لا يعمل أمراً إلا لغاية في نفسه ! إنه الذي ينصب الشراك !

مشحونين سوءاً : إنه الذي يضع التركيب الأسوأ لكل شيء ، صاحب الطبيعة الفاسدة كالورم الخبيث . قال عنه أرسطو إنه الذي يفترض الأسوأ في الناس ، وقال عنه بلني إنه الخبيث في التفسير ، وقال عنه جرمي تياور إنه « وضاع الطبيعة التي تأخذ الأمور باليد الشريرة وتفسر الأمور بأسوأ معنى » . وربما كانت هذه الخطية أشمل خطية ، لأنها تعني أنه في حالة وجود تركيبين محتملين لشيء ، فإن السيء يختار الأسوأ منهما . إنه من المحزن أن نرى كم من سمعة تمرغت في الوحل

بالنميمة عند ما يفسر الناس الأمور تفسيراً سيئاً . وعندما ترى أنفسنا مجريين بهذا الخطأ لنذكر أن الله يسمع كل كلمة نقولها .

تمامين ، مفترين : هاتان الرذيلتان تصفان خطايا اللسان ، ولكنهما مختلفتان ، فالافتراء عادة يكون علناً ، أما النمام فهو الذى يفتاب سمعة الناس فى السر ، فيأخذ الإنسان فى ركن ليهمس فى أذنه بما يدمر سمعة الآخرين . كلاهما ردىء ، ولو أن الهامس أردأ .

« مبغضين لله » : إنه الذى يبغض الله ويتحداً ، لأنه يعلم أن الله هو الحاجز بينه وبين ملائحته ، وهو السلسلة التى تقيده فلا ينطلق حيث يريد . وهو الذى يريد أن يبعد الله ، لو أمكنه ذلك ، لأنه يعلم أن العالم من دون الله ليس حرية له فقط ، بل هو رخصة له لعمل الشر .

« ثالبين » : كان الإغريق يقولون إن الثالب هو الذى تهلكه محاكم الآلهة . وتحمل هذه الكلمة فكرتين (١) إنها تصف الإنسان السائر فى كبريائه حتى يتحدى الله ، وهذا ما سبق السقوط لأن الإنسان يفسى أنه مخلوق ، فيتحدى الخالق . إنه يشقى فى ثروته وقوته حتى يظن أنه قادر على الحياة بقوة نفسه . (٢) وهى تصف الإنسان القاسى المتوحش الشتام . ويقول أرسطو عنه إنه الذى يؤذى الآخرين ويحزنهم ، لا رغبة فى الانتقام ، ولا لكسب يسمى وراءه ، ولكن لجرد السعادة بالأذى والضرر . هناك من يسعدون برؤية إنسان يجفل وهو يسمع كلمة نابية أو وهو يتألم . إنها السادية التى تقرح بأذى الآخرين لجرد إيقاع الأذى بهم !

« متعظمين » : لقد وردت هذه الكلمة ثلاث مرات فى الكتاب المقدس ، ومنها أن الله يقاوم المتعظمين التكبريين (يعقوب ٤ : ٦ ، ١ بطرس ٥ : ٥ ، امثال ٣ : ٣٤) . ويدعو ثيوفلسكات هذه الخطية « قرة كل الخطايا » . وكان ثيوفراستوس كاتباً يونانياً صوّر شخصيات مختلفة قال فيها إن المتعظم هو الذى يحتقر كل الناس ما عدا نفسه ، وهو الذى يرفض كل عمل يطلب منه لأنه مشغول

للتأية في عمله الشخصى ، وهو لا ينظر إلى الناس في الشارع إلا إذا كان هذا يرضيه ، وهو يدعو شخصاً ليتقدي عنده ثم لا يحضر هو بل يرسل خادمه ليا كل مع الضيف . . وهكذا فإن حياته كلها احتقار للآخرين ا

«مدعين» او المدعى : هو الذى يتوه في كل واد ، ويفخر بملاجات لم يعملها ، وبممتلكات لا يملكها . إنه الذى يتظاهر بما ليس عنده . وقال زينوفون إن المدعى هو الذى يتظاهر أنه أغنى وأشجع من الواقع ، ويعد بما لا يستطيع الوفاء به ، وهو يهدف من هذا الادعاء إلى كسب وفائدة . ويقول ثيوفراستوس إن المدعى هو المقتنع من غير مسوغ ، فيفتخر بصفقات تجارية لا وجود لها إلا في خياله ، وبصلات بأشخاص مشهورين لا وجود لها ، وبإحسانات لم يقدمها أبداً . وهو يقول عن البيت الذى يسكنه إنه أصغر من اللازم ، وأنه يجب أن يشتري أكبر منه ، هادفاً إلى إظهار نفسه بأفضل مما يجب . ولا زال العالم مليئاً بالمدعين .

«مبتدعين شروراً» : إنهم لا يكتفون بطرق الشر المعتادة ، لكنهم يبحثون عن طرق جديدة للشر لأنهم سئموا الطرق القديمة ، ويبحثون عن المنفعة في شر جديد ا

« غير طائعين للوالدين » : كان اليهود واليونانيون يعتبرون طاعة الوالدين فضيلة كبرى ، وقد نصت على ذلك الوصايا العشر . وفي مطلع الإمبراطورية الرومانية كانت سلطة الأب مطلقة حتى كان له سلطان الحياة أو الموت . ويرجع التعبير على طاعة الوالدين إلى أن السيب في سلطة العائلة يؤدي إلى شرور كثيرة خطيرة .

« بلا فهم » : هذا وصف للنبي الذى لا يعلمه الاختبار . إنه الذى لا يستخدم العقل الذى منحه الله له . .

« بلا عهد » : كانت الأمانة موضع تبير قوى في المجتمع الرومانى ، وكانت

كلمة الإنسان قديماً له . وكان هذا محل فرق بين الروماني واليوناني ، فقد كان اليوناني يسرق ويختلس ، ومهما تعدد الشرفون عليه فقد كان يستطيع خداعهم جميعاً ليسرق .. أما الروماني فكان يستأمن على آلاف الوزنات بكلمة وعد أمينة فلا يفقد منه شيء . وبولس هنا يدعو الرومانيين ليكونوا أوفياء لأخلاقهم العامة ، لاللباديء المسيحية فقط .

بلا حنو : والحنو هو المحبة العائلية . ولكن المحبة العائلية كانت قد بدأت تموت في ذلك العصر ، حتى هانت فيه حياة الطفل وقيمته ، فعندما كان يولد طفل كانوا يضعونه عند قدمي أبيه . فإذا رفعه كان هذا يعني حياته ، أما إذا أدار وجهه له فكان هذا يعني إلقاء الطفل بعيداً . في كل ليلة كان يلقي بثلاثين أو أربعين طفلاً في الساحة العامة حتى سليكا الرحيم قال : « إننا نقتل الكلب المريض ، ونذبح الثور الهائج ، ونعمل السكين في البهيمة المريضة حتى لاتعدي بقية القطيع ، ونفترق الأطفال الضعفاء أو الشوهين » . كانت الروابط العائلية تتحطم !

بلا رحمة : في ذلك العصر هانت الحياة الإنسانية ، فالسيد يقتل عبده أو يهذبه لأن العبد شيء وليس شخصاً ، وكان القانون يعطي السيد حرية التصرف الكاملة في عبده وفي ذات مرة تعثر عبد وهو يحمل صينية عليها أقذاح من الكريستال فسقطت قدح منها وانكسر .. وأمر السيد أن يتمزق العبد إلى أشلاء ويطرح للأسمالك الموجودة في حديقة أعماك القصر لقتلهم . وكان الرومانيون يتلذذون بتعذيب الناس ، إذ يشاهدون الناس يقتلون بعضهم !

ويذكر بولس شيئاً أخيراً عن أولئك الذين لم يبقوا الله في معرفتهم . إن الذين يخطئون يعرفون أنهم يخطئون ، كما يعلمون أن الآخرين يدينون هذا الخطأ فيهم . ولكن أشرار ذلك العصر أخطأوا وفرحوا بالذين يخطئون وشجعوهم . ويقول جورج برنارد شو : « ما من أمة تعيش بعد أن تهجر آلهتها » . وهانحن نرى بولس يرسم لنا صورة المجتمع الذي لم يبق الله في معرفته .. وفي زمن قصير سقطت روما ! لقد سار الخراب مع الانحلال ، وانتهى بالمحو الكامل !

مسئولية الامتياز

لِذَلِكَ أَنْتَ بِإِعْذَرِ أَيُّهَا الْإِنْسَانُ كُلُّ مَنْ يَدِينُ ،
لِأَنَّكَ فِي مَا تَدِينُ غَيْرَكَ تَحْكُمُ عَلَى نَفْسِكَ . لِأَنَّكَ أَنْتَ
الَّذِي تَدِينُ تَفْعَلُ تِلْكَ الْأُمُورَ بِمِثْلِهَا . وَنَحْنُ نَعْلَمُ
أَنَّ دَيْنُونَةَ اللَّهِ هِيَ حَسَبُ الْحَقِّ عَلَى الَّذِينَ يَفْعَلُونَ
مِثْلَ هَذِهِ . أَفَتَظُنُّ هَذَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ الَّذِي تَدِينُ الَّذِينَ
يَفْعَلُونَ مِثْلَ هَذِهِ وَأَنْتَ تَفْعَلُهَا أَنْتَ تَنْجُو مِنْ دَيْنُونَةِ
اللَّهِ . أَمْ تَسْتَهْتِكُ بِنَفْسِي لُطْفِهِ وَإِمَالِهِ وَطَوْلِ أَنْاتِهِ غَيْرِ
عَالِمٍ أَنَّ لُطْفَ اللَّهِ إِذَا يَفْتَادُكَ إِلَى التَّوْبَةِ . وَلَكِنَّكَ
مِنْ أَجْلِ قَسَاوَتِكَ وَقَلْبِكَ غَيْرِ التَّائِبِ ، تَذْخَرُ لِنَفْسِكَ
غَضَبًا فِي يَوْمِ الْغَضَبِ وَأَنْتِ عِلَانِ دَيْنُونَةِ اللَّهِ الْعَادِلَةِ .
الَّذِي سَيُجَازِي كُلَّ وَاحِدٍ حَسَبَ أَعْمَالِهِ . أَمَّا الَّذِينَ
يَصْبِرُونَ فِي أَعْمَالِ الصَّالِحِينَ يَطْلُبُونَ الْمَجْدَ وَالْكَرَامَةَ
وَالْبَقَاءَ فِي الْحَيَاةِ الْأَبَدِيَّةِ . وَأَمَّا الَّذِينَ هُمْ مِنْ أَهْلِ
التَّحَزُّبِ وَلَا يُطَاوِعُونَ لِلْحَقِّ بَلْ يُطَاوِعُونَ لِلْإِثْمِ
فَسَخَطَ وَغَضَبَ . شِدَّةٌ وَضِيقٌ عَلَى كُلِّ نَفْسٍ إِنْسَانٍ

يَفْعَلُ الشَّرَّ الْيَهُودِيُّ أَوْلَا نَأْتِي أَلْيُونَانِي . وَتَجِدُ
وَكِرَامَةً وَسَلَامًا لِكُلِّ مَنْ يَفْعَلُ الصَّلَاحَ الْيَهُودِيُّ
أَوْلَا نَأْتِي . لِأَن لَيْسَ عِنْدَ اللَّهِ حُجَابَةٌ .

(رومية ١٠٢ - ١١)

في هذه الفقرة الكتابية يخاطب بولس اليهود ، إذ أنه في الأصحاح الأول
رسم صورة سوداء للعالم الوثني الذي لم يبق الله في معرفته ، فحقت عليه دينونة
الله . وكان اليهودي الذي يسمع كلمات الأصحاح الأول يوافق تماماً على كل
ما قيل فيه ، فقد كانوا يعتقدون أن الله سيبيد الوثنيين بسبب خطاياهم . ولكن
اليهودي لم يكن ليصدق لحظة واحدة أنه يمكن أن يقع تحت الديونة نفسها ،
لأنه كان يعتقد أنه يحتمل مكانة خاصة عند الله ، وأن الله قاضي الوثنيين لكنه
حامى اليهود . ولكن بولس يوضح هنا أن اليهودي خاطيء مثل الوثني تماماً ،
وأن اليهودي الذي ينتقد الوثني ويدينه يضع نفسه تحت نفس الانتقاد ونفس
الإدانة ، وأن جنسيته اليهودية لن تحميه من دينونة الله ، حيث أن الله سيقاضيه
حسب عمله وليس حسب جنسيته !

على أن اليهود ظنوا أنفسهم في مكانة خاصة عند الله ، وكانوا يقولون إن الله
يحب الأمة الاسرائيلية من دون شعوب الأرض ، وأن الله سيدين الأمم بمقياس
ويدين اليهود بمقياس آخر ! وكانوا يظنون أن كل اليهود سيجدون نصيباً في
العالم الآتي ، وأن إبراهيم سيجلس عند باب جهنم ليمسح إلقاء أي يهودي شرير
فيها ! وفي حوار جستن مارتر مع اليهود في كتابه « حوار مع تريفو » قال اليهودي :
« إنهم نسل إبراهيم حسب الجسد ، ولذلك فإنهم حتى لو كانوا خطاة وعصاة وغير
مؤمنين بالله ، فإنهم سيشترون في الملكوت الأبدي » . ويقول كاتب سفر
الحكمة في مقارنته لموقف الله من اليهود ومن الأمم : « لأنك جربت هؤلاء

كأب إنذاراً لهم ، وأولئك ابتليهم كملك قاس قضاء عليهم » (الحكمة ١١: ١١) ويقول : « فتؤدبنا نحن ، وتجلب أعداءنا جلياً كثيراً لكي نتذكر حلمك إذا حكمنا ، ونتتظر رحمتك إذا حكم علينا » (الحكمة ١٢ : ٢٢) . لقد كان اليهودي يؤمن أن كل الناس تحت حكم الهلاك من الله ماعدا اليهود ، لافضيلة خاصة تحميهم ، لكن لمجرد أنهم يهود ! .

ولكي يعالج بولس هذه الحالة يذكّر بأربع حقائق :

١ - يقول بصراحة إنهم يسميئون برحمة الله . وفي الآية الرابعة يذكّر ثلاث كلمات عظيمة . إنه يسأل : « أم تسهين بغنى لطفه وإمهاله وطول أناته ؟ » فلتأمل هذه الكلمات الثلاث :

(أ) لطفه . يقول عنها رنش إنها كلمة جميلة لأنها تعبر عن فكرة جميلة . وفي اليونانية توجد كلمتان تترجمان « لطف » إحداها تصف الشخص اللطيف الذي قد يوبخ ويعاقب وينظم ، والأخرى تصف الرجل الذي يظهر اللطف باستمرار . وقد مارس يسوع اللطف بنوعه الأول عندما طرد باعة الحمام والصيارف من الهيكل ، كما مارس اللطف بنوعه الثاني مع المرأة الخاطئة التي مسحت رجليه بالطيب ومع تلك التي أمسكت في الخطيئة . ويقول بولس لليهود إنهم يحاولون استغلال لطف الله .

(ب) إمهاله . وهي تعني وقف العداوة والخصومة إلى حين . إنها إعطاء مهلة وفرصة يجب أن تغتنم قبل أن تضيع . ويقول بولس لليهود إنهم يظنون أنفسهم في أمان لأن غضب الله لم يحل عليهم ، ولكن ليس معنى هذا أن الله يطلق لهم العنان ليخطئوا . إنه يعطيهم مهلة ليتوبوا ويصلحوا طرقهم ، فالإنسان لا يقدر أن يستمر في الخطأ بدون عقوبة .

(ج) طول أناته . ويقول يوحنا فم الذهب إنها تصف الرجل الذي يطيل

أناته رغم قدرته على الانتقام . فهو قادر على عو عدوه ولكفه في رحمته يدعه يبق .
وبولس هنا يقول لليهود : لا تظنوا أن عدم عقاب الله لكم معناه أنه لا يقدر أن
يفعل ذلك ، فليست أناته عليكم علامة ضعف عقابه، ولكنها برهان طول أناته .
إسكم مدينون بحياتكم لطول أناة الله .

وقد قال أحد كبار المفسرين إن كل إنسان تقريباً عنده إحساس غامض
وأمل مبهم أن ينجو من العقاب ، ولكن اليهود أعلنوا بصراحة أنهم معافون
من عقاب الله . لقد استهانوا برحمة الله ، ويسدو أن كثيرين يشاركونهم
نفس الفكر .

٢ — لقد أخذ اليهود رحمة الله فرصة للشر ، بدلاً من أن يجعلوها حافزاً
للتوبة ، وقد كان « هاین » أشهر من قال هذه الفكرة ، فقد أظهر ثقة في تفكيره
من جهة « العالم الآتى » . وعندما سئل عن سر هذه الثقة أجاب : « أن الله
غفور رحيم » ولما سئل بعد ذلك عن سر إجابته هذه قال : « هذه وظيفة الله » .
هناك اتجاهان نحو الغفران . لنفترض أن شاباً أخطأ خطأ مخزياً ، فكسر
قلب والديه . ولنفترض أنهما غفرا له . إنه يقدر أن يعمل أمراً من اثنين : قد يعود
لارتكاب الخطأ نفسه معتمداً على أن الغفران سيأتيه . أو أنه سيتأثر بهذا الغفران
الجاني فينفق باقي عمره في عمل الخير . وأنه لمن المنجّل أن يستغل بعض الناس الغفران
فرصة للخطية وعذراً للمضي فيها ! هذا ما فعله اليهود ، وما زال البعض يسهله اليوم ،
مع أن رحمة الله ومحبتة لا تهدفان إلى تشجيعنا على التساهل مع الخطأ ، بل إلى
كسر قلوبنا بالأسى على الخطية حتى لا نمود نخطئ أيضاً .

٣ — ينبر بولس على أن الله لا يحابي ، وليس عند الله أمة واحدة أثيرة . قد
يختار أئماً لعمل خاص أو لمسئولية خاصة ، ولكن ليست هناك أمة يختصها الله
بلامتيازات والفتات الخاصة ! وربما صدق قول ملتون : « عندما يكون عند
الله عمل عظيم فإنه يكلف به الإنكليز » ولكن هذا تكليف بمسئولية وليس
تشرافاً بامتياز غير أن اليهود أخطأوا وهم يحسبون أنهم أهل لمكانة خاصة في

نظر الله . ولا زال الخطأ نفسه سارياً في العالم اليوم كما نراه في التفرقة العنصرية ، وفي الإحساس بالتعالى نحو من يدعوهم كبلنج «السلالات الأدنى التي بلا قانون» .
لسنا نقول إن كل الأمم تتساوى في المواهب أو المبرورية أو الإمكانيات ، ولكننا نقول إن المتقدمين لا يجب أن ينظروا للآخرين باحتقار ، بل يجب أن يساعدوهم ليرتفعوا إلى مثل مستواهم الأعلى .

٤ — ونحتاج أن ندرس هذه الفقرة بعناية خاصة حتى ندرك الفكر البولسى .
يقول البعض إن كل ما يهم بولس هو «الإيمان» وأن كل ديانة تنبر على أهمية الأعمال يجب تدجيلها جانباً لأنها تنافى روح العهد الجديد . . . ولكن ليس هذا فكر بولس ، فإنه يقول إن الله سيسوى الأمور مع كل واحد كما يكون عمله ، والإيمان الذى لا يترجم عملاً هو إيمان طائل ، بل إنه ليس إيماناً بالمرة . ويعلن بولس أن الطريقة الوحيدة التى يظهر بها الإيمان هى الأعمال الصالحة . ومن الخطورة أن تفصل بين الإيمان والأعمال ، فليس هناك إيمان لا يثمر أعمالاً ، وليست هناك أعمال لا تجيء وليدة الإيمان ، فالإيمان والأعمال يسيران معاً . والله سيحاسبكم كل واحد حسب عمله ، وعلى هذا فمن المستحيل أن يسترخى الإنسان منقاداً :
«أنا أو من وهذا يكفى» . فإن إيماننا يجب أن يظهر فى أعمالنا ، لأنه بأعمالنا نتبرر وبأعمالنا ندان .

الشرية غير المكتوبة

لِأَنَّ كُلَّ مَنْ أَخْطَأَ بِدُونِ النَّامُوسِ فَبِدُونِ النَّامُوسِ يَهْلِكُ . وَكُلُّ مَنْ أَخْطَأَ فِي النَّامُوسِ فَبِالنَّامُوسِ يُدَانَ . لِأَنَّ لَيْسَ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ النَّامُوسَ هُمْ أَبْرَارٌ عِنْدَ اللَّهِ بَلِ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ بِالنَّامُوسِ هُمْ يُبَرَّرُونَ . لِأَنَّهُ أَلَا تَرَى أَنَّ الَّذِينَ لَيْسَ عِنْدَهُمُ النَّامُوسُ مَتَى فَعَلُوا بِالطَّبِيعَةِ مَا هُوَ

فِي النَّامُوسِ فَهُوَ لَا إِذْ لَيْسَ لَهُمُ النَّامُوسُ هُمْ نَامُوسٌ
لِأَنْفُسِهِمْ ، الَّذِينَ يُظْهِرُونَ عَمَلَ النَّامُوسِ مَكْتُوبًا فِي
قُلُوبِهِمْ ، شَاهِدًا أَيْضًا ضَيْرُهُمْ وَأَفْكَارُهُمْ فِيمَا يَدْنَاهَا ، مُشْتَكِيَةً
أَوْ مُتَحَنِّجَةً . فِي الْيَوْمِ الَّذِي فِيهِ يَدِينُ اللَّهُ سَرَائِرَ النَّاسِ
حَسَبَ إِنْجِيلِي يَسُوعَ الْمَسِيحِ .

(رومية ٢ : ١٢ - ١٦)

سيسهل علينا فهم هذه الفقرة لو أدركنا أن آيتي ١٤ ، ١٥ جملة اعتراضية
طويلة ، وحديث بولس متصل من آية ١٣ إلى آية ١٦ — وعلى هذا فيمكن أن
نقرأ آية ١٢ ثم ١٦ ، وبعدها نقرأ آيتي ١٤ ، ١٥ . ولعل سبب كتابة بولس
الجملة الاعتراضية الطويلة هو أنه كان يعلل الرسالة على سكرتيه توتوريوس (رومية
١٦ : ٢٢) ولم يكن يكتبها بنفسه .

في هذه الفقرة يتحدث بولس عن الأمم ، بعد أن عالج قضية إحساس
اليهود أنهم شعب متميز أثير عند الله . وهو هنا يقول إن الله اختص اليهود
بالشريعة والناموس . ولكن قد يقول أمي : « من الواجب أن يدين الله اليهود
وخدمهم لأن عندهم قوانين الله ، وكان يجب أن يحسنوا التصرف ، أما نحن
الأمم فسننجوا من الدينونة لأننا لم نعرف ناموس الله ، ولا يجب أن نطالب بما
لا نعرفه » . ورداً على هذا يقول بولس :

١ — كل إنسان يدان على ما يعرفه ، فإذا عرف الناموس دين بحسب
الناموس ، وإذا لم يكن يعرفه فإنه سيدان بحسب ما يعرفه ، لأن الله عادل . وهذه
إجابة على من يسألون عما جرى للناس الذين عاشوا في العالم قبل مجيء المسيح ،
فلم يسموا الرسالة المسيحية . والإجابة هي أن الله سيحاسب الناس على

. ماتهم في ما يعرفونه أنه الأفضل ، فلن يطالب الله الإنسان بأكثر من عمل
أفضل ما يعرفه ! .

٢ — ويعضى بولس ليقول إن الذين ليس عندهم ناموس مكتوب ، عندهم
ناموس غير مكتوب ، في قلوبهم — ربما ندعوه « المعرفة الغريزية للخطأ والصواب » .
وكان الرواقيون يقولون إن في العالم نوااميس عاملة ، إذا كسرها الإنسان يؤذى
نفسه ، مثل نوااميس الصحة والأخلاق والحياة . وكان الرواقيون يدعون الناموس
« الطبيعة » وكانوا يدعون الناس ليعيشوا « بحسب الطبيعة » . ويقول بولس هنا
إن في داخل الإنسان معرفة غريزية موروثة عما يجب أن يفعله . ويوافق اليونانيون
على فكرة بولس هذه ، فيقول أرسطو : « الإنسان المتحضر المتحرر الفكر يسلك
كقانون لنفسه » . ويسأل بلوتارك : « من يحكم الحاكم ؟ » . ويجاوب : « القانون
ملك الأموات والخالدين ، غير المسجل على أوراق بردي أو ألواح خشبية ،
لكنه التفكير العاقل داخل نفس الإنسان ، الساكن فيه دائماً ، وهو لا يهجره
فيطه القيادة » .

رأى بولس العالم منقسماً إلى قسمين : اليهود الذين أعطاهم الله ناموسه
مكتوباً فاستطاعوا أن يقرأوه ، والأمم الذين لم يكن عندهم ناموس مكتوب ،
ولكن الله غرس فيهم معرفة غريزية في قلوبهم بها يميزون بين الخطأ والصواب .
وكلاهما غير معني من دينونة الله ، فليس لليهودي أن يتهرب من الدينونة بحجة
أن له مكانة خاصة عند الله ، وليس للأُمِّي أن يتهرب لأنه لا يملك ناموساً .
مكتوباً . فاليهودي يدان لأنه يعرف الناموس ، والأُمِّي يدان لأنه — رغم أن
الله لم يعطه ناموساً مكتوباً — إلا أنه أعطاه الضمير . . قاله يدين الإنسان بقدر
المعرفة التي عنده وبقدر الفرصة التي عنده ليعرف .

اليهودي الحقيقي

هُوَ ذَا أَنْتَ تُسَمَّى يَهُودِيًّا وَتَتَكَلَّمُ عَلَى النَّامُوسِ وَتَفْتَحِرُ

بِاللَّهِ، وَتَعْرِفُ مَشِيتَتَهُ وَتُمَازِ الْأُمُورَ الْمُنْخَالِفَةَ مُتَعَلِّمًا
 مِنَ النَّامُوسِ . وَتَثِقُ أَنَّكَ قَائِدٌ لِلْعَمِيَانِ وَنُورٌ لِلَّذِينَ
 فِي الظُّلُمَةِ . وَمُهَذَّبٌ لِلْأَغْيِيَاءِ وَمُعَلِّمٌ لِلْأَطْفَالِ وَلَكَ
 صُورَةُ الْعِلْمِ وَالْحَقِّ فِي النَّامُوسِ . فَأَنْتَ إِذَا الَّذِي تَعَلَّمُ
 غَيْرَكَ أَنْتَ تَعَلَّمُ نَفْسَكَ . الَّذِي تَكَرَّرُ أَنْ لَا يُسْرِقَ،
 أَنْتَ تَسْرِقُ . الَّذِي تَقُولُ أَنْ لَا يُزْنِي أُتْرِنِي الَّذِي تَشْكُرُهُ
 الْاَوْثَانُ ، أَنْتَ تَسْرِقُ إِلَهِيَا كِلَ . الَّذِي تَفْتَخِرُ بِالنَّامُوسِ
 أَبْتَعِدِي النَّامُوسَ تَهِينُ اللَّهُ . لِأَنَّ اسْمَ اللَّهِ يُجَدِّفُ عَلَيْهِ
 بِسَبَبِكُمْ بَيْنَ الْأُمَمِ كَمَا هُوَ مَكْتُوبٌ . فَإِنَّ الْخِتَانَ
 يَنْفَعُ إِنْ عَمِلَتْ بِالنَّامُوسِ . وَلَكِنْ إِنْ كُنْتَ مُتَعَدِّيًا
 النَّامُوسَ فَقَدْ صَارَ خِتَانُكَ غُرَّةً . إِذَا إِنْ كَانَ الْأَغْرَلُ
 يَحْفَظُ أَحْكَامَ النَّامُوسِ أَفَمَا تُحْسَبُ غُرَّةً خِتَانًا .
 وَتَكُونُ الْغُرَّةُ الَّتِي مِنَ الطَّبِيعَةِ وَهِيَ تُكْمَلُ النَّامُوسَ
 تَدِينُكَ أَنْتَ الَّذِي فِي الْكِتَابِ وَالْخِتَانِ تَعْدِي النَّامُوسَ .
 لِأَنَّ الْيَهُودِيَّ فِي الظَّاهِرِ لَيْسَ هُوَ يَهُودِيًّا وَلَا الْخِتَانُ الَّذِي فِي
 الظَّاهِرِ فِي اللَّحْمِ خِتَانًا . بَلِ الْيَهُودِيُّ فِي الْخَفَاءِ هُوَ الْيَهُودِيُّ .

وَحِتَانُ الْقَلْبِ بِالرُّوحِ لَا بِالْكِتَابِ هُوَ الْخِتَانُ الَّذِي مَدَحَهُ
لَيْسَ مِنَ النَّاسِ بَلْ مِنَ اللَّهِ .

(روية ٢ : ١٧ - ٢٩)

لا بد أن اليهودى الذى يقرأ هذه الكلمات تسميه الصدمة ! فهو يحسب أنه
صاحب مكانة خاصة عند الله ، وأن الله يحاييه ، لالسبب إلا لأنه من سلالة
إبراهيم ، ولأن جسده يحمل علامة الختان . ولكن بولس يقدم هنا فكرة
سنرجع إليها مرة ومرات ، فليست « اليهودية » مسألة جنسية أو عنصرية ،
ولاصلة بينها وبين الختان ، ولكن « اليهودية » سلوك . فمثلا إن كان هناك
من يدعو نفسه يهودياً لأنه سليل إبراهيم ولأنه مختون ، فهو مخطئ . . .
ولكن هناك أعمياً لم يسمع مطلقاً عن إبراهيم ولم تخطر فكرة الختان على باله ،
ومع ذلك يمكن أن ندعوه « يهودياً » . واليهودى الذى يقرأ هذه الفكرة
يدعوها « بدعة وهرطقة » . ولكن بولس هنا ، وبخطة واحدة ، يهدم أساس
الفكر اليهودى فى عصره ، وهو يحذف من قائمة « اليهود » الكثيرين جداً ،
ويفتح الباب لكل الأمم فى كل مكان ليصيروا « يهوداً » .

وتحوى الآية الأخيرة من هذه الفقرة « قفشة » لا يمكن ترجمتها ، فهى تقول
« الذى مدحه ليس من الناس بل من الله » والقفشة هى أن الكلمة « يهودى »
(من اسم يهوذا) معناها المدوح والمحمود (راجع تكوين ١٩ : ٣٥ ، ٤٩ : ٨)
وبولس هنا يستخدم الجنس ، وعلى هذا فإن هذه الآية تقول شيئين (أ) إن
مدح هذا الإنسان يحى من الله لا من إنسان (ب) كما أنها تعنى أن « يهودية »
هذا الإنسان تحى من الله لا من إنسان . ويريد بولس أن يقول إن مواعيد الله
ليست لشعب معين يحمل علامة خاصة على جسده ، ولكنها لكل جنس وعصر .
ولكى يصير الإنسان « يهودياً » بمعنى « ممدوحاً ومحموداً من الله » فإن صفاته

يجب أن تكون حسنة . وعلى هذا فإننا نجد من الأمم من هم أفضل من اليهود ! .

ويقول بولس إن سلوك بعض اليهود جلب تجديف الأمم على اسم الله ومن الواضح أن اليهود في كل حق التاريخ، كما لازالوا اليوم ، أكثر الشعوب المحقرة المحكروها . ولنتأمل في كيف نظر الأمم إلى اليهود في زمن الجديد .. لقد قالوا إن اليهودية « خرافة بربرية » وقالوا إن الشعب اليهودي « أكثر الشعوب إثارة للقرف » وإنيهم « جماعة عبدة مكروهين » . وقد أسد تفسير الديانة اليهودية نتيجة المكر والجهل ، فقالوا إن أصل اليهود جماعة البرص أرسلهم ملك مصر ليعملوا في قطع الأحجار ؛ وأن موسى قاد أولئك البرص في الصحراء إلى فلسطين ، وأنهم يعبدون رأس حمار لأن قطيعاً من الوحش تادهم إلى مكان الماء عندما كانوا مسافرين في الصحراء ، وكانوا وشك الموت عطشاً ، كما قالوا إنهم لا يأكلون لحم الخنزير ، لأن الخنزير مع لمرض جلدي يسبب الحكمة ، وهو المرض الجلدي الذي عانى منه اليهود في مه

وقد سخر الأُمميون من بعض عادات اليهود ؛ مثل الإمتناع عن أكل الخنزير ، حتى قال بلوتارك إن هذا يرجع إلى أن اليهود يعبدون الخنزير ، والكاتب الساخر جوفينال إن الرحمة اليهودية جعلتهم يمنحون الخنازير فر الحياة إلى أن يصيبهم السكر ، وأنهم يعتبرون لحم الخنزير أثمن من لحم الإنسان كما سخر من عادة تقديس « السبت » باعتبارها علامة كسل .

وبالرغم من كل هذه السخرية ، فقد تمتع اليهود بامتيازات خاصة في الد الرومانية : (أ) فقد سمح لهم بتحويل ضريبة الهيكل سنوياً إلى أورشليم ، صار هذا التحويل أمراً خطيراً ، حتى أنه في آسيا نحو عام ٦٠ ق . م حرم تحويل العملة ، لأن اليهود كانوا سيحولون عشرين طناً من الذهب النقي إلى أورشا (ب) وسمح لهم إلى درجة ما بتشكيل محاكمهم والحياة حسب ناموسهم الخاص

ففي سنة ٥٠ ق. م ، في آسيا ، أصدر الحاكم الروماني لوسيوس أنطونيوس قراراً قال فيه : « جاءني مواطنونا اليهود وأخبروني أن عندهم اجتماعاتهم الخاصة ، التي يمارسون فيها طقوس آبائهم ، فأجبتهم إلى مطلبهم ومنحتهم هذا الامتياز » . ولكن الأممين احتقروا هذا الشعب الغريب الذي يعيش منزلاً ويتمتع بامتيازات خاصة . (ج) وقد احترمت الدولة الرومانية قدسية يوم السبت ، فلم يكن اليهودي يدعى للشهادة في محكمة يوم السبت ، فإذا وزعت هدايا خاصة لشعب يوم السبت ، احتفظ اليهود بحقوقهم في الحصول على هداياهم في اليوم التالي . ولكن فوق السكل أعفى اليهود من الخدمة في الجيش الروماني ، لأنهم لم يكونوا يحملون السلاح أو يعملون يوم السبت . ولك أن تتصور ضيق باقي الشعوب منهم وهم يؤدون واجب الجندية في الجيش الروماني .

عبر أن اليهود أدينوا بأمرين :

(أ) أنهموا بإنكار وجود الله ، فقد كان غريباً على الناس وقتها أن لا يروا لليهود آلهة منظورة ، حتى أنهم بلغى بأنهم « شعب متميز بكراهيته لكل الآلهة » . ويقول تاسيتوس : « يقول اليهود إن إلههم واحد ، ولذلك فليس عندهم صور أو تماثيل في مذهبهم أو في هياكلهم ، وهم لا يقدمون عبادة للوك ولا حتى لقيصر » . ويقول جوفينال : « إنهم لا يقرون إلا السحب وآلهة السماء » . ولكن الحق هو أن اليهود أثاروا كراهية الأمم لهم ، لا لأن عبادتهم خات من الصور ، لكن لأنهم احتقروا الديانات الأخرى وأصحابها ، ولا يمكن لرسول أن ينجح لو احتقر الناس الذين أرسل إليهم . وعندما قال بولس إن اليهود جلبوا التجديف على اسم الله . كان يقصد أنهم جلبوا هذا باحتقارهم للآخرين .

(ب) أنهموا بكراهية المواطنين من حولهم ، فيقول تاسيتوس : « إن أمانتهم بين بعضهم أمانة مطلقة ، ورحمتهم لبعضهم تدفعهم للعمل الشرير ، ولكنهم يبذلون للآخرين كراهية وعداء » . وهناك قصة أن يهود اسكندرية تعاهدوا ألا يظهروا

رحمة لأمتي ، حتى أنهم كانوا يقدمون يونانياً كذبيحة لإلههم سفوياً ! ويقول ناسيتوس إن الأعميين الذين آمنوا باليهودية كانوا يلقون الوصية بأن « يحتقروا الآلهة ويتبرأوا من جنسيتهم ويخطوا من قدر آبائهم وإخوتهم وأطفالهم » . ويقول جوفينال إن اليهودي كان يرفض أن يجاب سائلاً عن الطريق إلا إذا كان السائل يهودياً ، وأنه لم يكن يهدي ظامئاً إلى بئر ماء إلا إذا كان الظامئ مختوناً ! ومن هذا زى احتقار اليهود للآخرين ، الذي لا بد سيوجد صدهاء كراهية وحقدأ .

لقد جلب اليهود التعجيف على اسم الله لأنهم عزلوا أنفسهم عن كل من عداهم ، واحتقروا الوثنيين وطريقة عبادتهم . ولكن الديانة الحقيقية هي ديانة القلب المفتوح والباب المفتوح . أما اليهودية فكانت عبادة القلب المغلق والباب المغلق !

صدق الله وكذب الانسان

إِذَا مَا هُوَ فَضِّلُ الْيَهُودِيِّ أَوْ مَا هُوَ نَفَعُ الْخِتَانِ . كَثِيرٌ عَلَى كُلِّ وَجْهِ . أَمَّا أَوْلَا فَلَا نَهْمُ اسْتَوْهِنُوا عَلَى أَقْوَالِ اللَّهِ . فَمَاذَا إِنْ كَانَ قَوْمٌ لَمْ يَكُونُوا أَمَنَاءَ . أَفَلَعَلَّ عَدَمَ أَمَانَتِهِمْ يُبْطِلُ أَمَانَةَ اللَّهِ . حَاشَا . بَلْ لِيَكُنِ اللَّهُ صَادِقًا وَكُلُّ إِنْسَانٍ كَاذِبًا . كَمَا هُوَ مَكْتُوبٌ لِيَكُنْ تَبَرُّرٌ فِي كَلَامِكَ وَتَغْلِبَ مَتَى حَوَكِمْتَ .

وَلَكِنْ إِنْ كَانَ إِثْمَانَا يُبَيِّنُ رَبَّ اللَّهِ فَمَاذَا نَقُولُ . أَلَعَلَّ

الله الذي يَجْلِبُ الغَضَبَ ظَالِمٌ . أَنْتُمْ بِحَسَبِ الْإِنْسَانِ .
 حَاشَا . فَكَيْفَ يَدِينُ اللهُ السَّالِمَ إِذْ ذَاكَ . فَإِنَّهُ إِنْ كَانَ
 صِدْقُ اللهِ قَدْ أَزْدَادَ بِكَذِبِي لِمَجْدِهِ . فَلِمَ ذَا أَدَانَ أَنَا بَعْدُ
 كَخَاطِيءٍ . أَمَا كَمَا يُفْتَرَى عَلَيْنَا وَكَمَا يَزْعُمُ قَوْمٌ
 أَنَّنَا نَقُولُ لِنَفْعَلِ السَّيِّئَاتِ لِكَيْ تَأْتِيَ الْخَيْرَاتُ . الَّذِينَ
 دَيَّنُوا نَفْسَهُمْ عَادِلَةً .

(رومية ٣ : ١ - ٨)

في هذه الفقرة يجادل بولس الرسول بطريقة يصعب علينا فهمها ، ولكن الفهم
 سهل لو أدركنا أن بولس يجادل شخصاً بتخيله . وتسير المجادلة كالآتي :

المعارض : نتيجة ما قلته يا بولس ترى أنه لا فرق بين يهودى ووثنى ، فإن
 كليهما يقف في نفس الموقف ، فهل هذا ما تقصده فعلاً ؟

بولس : لا بالطبع .

المعارض : إذاً ما هو الفرق ؟

بولس : يملك اليهود ما لم يملكه الوثنيون . عندهم أقوال الله .

المعارض : واضح ! ولكن ماذا يحدث لو أن بعض اليهود عصوا أقوال الله
 ولم يكونوا أمداء له ، فحق عليهم دينونة الله ؟ لقد ذكرت أن الله أعطى اليهود
 مكانة خاصة ووعداً خاصاً ، ولكنك تمنى لتقول إن بعض اليهود على الأقل تحت
 دينونة الله . هل معنى هذا أن الله نقض وعده فأظهر أنه ظالم لا يعتمد عليه ؟

بولس : حاشا ! إن هذا يظهر أن الله لا يجابى أحداً ، وأنه يعاقب الخطية

أينما وجدت . إن عقاب الله لليهودى الكاذب هو أفضل برهان على عدالته المطلقة ،
ذلك أنه لم يتنازع عن خطايا شعبه ، وهذا خير دليل على عدالته المطلقة ، وعلى
حقه فى إدانة كل الأرض .

المعارض : لقدواجهتكم بمشكلة جديدة ! لقد أظهرت أن عصياني أعطى الله
فرصة ليبرهن بها على بره وعدالته . إن إثمى بين بر الله ، فكيف تدعونى خاطئاً
إذن ؟ إن خطيئتي رائعة لأنها أعطت الله فرصة يبرهن بها على عدالته وصلاحه .
صحيح أنني أخطأت ، لكن نتائج صالحة ترتبت على هذا الخطأ ! ولن تقدر أن
تدين إنساناً وهب الله فرصة ليظهر عدالته !

بولس : هذه مناقشة عقيمة ، ولو فكرت فيها لا كتشفت أنها افتراء !

. . .

والآن تعالوا ندرس أفكار بولس فى هذه الفقرة :

١ - يعتقد بولس أن لليهود مكانة خاصة عند الله تصاحبها مسئولية ، ولكن
اليهود اعتقدوا أن لهم مكانة خاصة تصاحبها امتيازات بدون مسئوليات . ويقول
بولس إن مكانة اليهود نجىء من أنهم « استؤمنوا على أقوال الله » - و « أقوال »
تعنى إعلانات الله الخاصة ، ويقصد بها الوصايا العشر . إذاً لقد استأمن الله اليهود
على وصايا ، لا على امتيازات ، وكان بولس يقول لهم : « إنكم شعب خاص ،
ولذلك فإنكم لا تقدر أن تفعلوا ما يحلو لكم ، بل يجب أن تحيوا حياة
خاصة » . وكان الله يقول لهم : « بما أنكم شعب خاص فيجب أن تفعلوا
ما أَرْضَاهُ » . لقد صاحب المكانة الخاصة واجب خاص ، لا إعفاء من واجبات .
حسناً قال اللورد دونسأنى الذى نجى فى الحرب العالمية الأولى : « لقد نجوت
بطريقة غريبة ، ولست أدري ماذا يقصد الله من الحياة التى أتقدها بهذه الطريقة
الخاصة » . غير أن هذه الفكرة لم تخطر لليهود ، فلم يدركوا أبداً أن مكانتهم
الخاصة حملت معها مسئولية كبيرة !

٢ - في كل ما كتب بولس هناك ثلاث حقائق عن اليهود ، يوردها بولس هنا باقتضاب ثم يوضحها فيما بعد في الرسالة . ولنلاحظ أن بولس لا يضع كل اليهود تحت الدينونة ، ولكنه يقول : « قوم لم يكونوا أمناء » .

(أ) يرى بولس أن عقاب بعض اليهود عدالة إلهية . لقد أعطاهم الله مواعيد ومكانة ، ولكنهم لم يكونوا أمناء ، فحق عليهم القضاء ، لأن المسؤولية تصحب الامتياز دائماً ، وكلما زادت فرص الإنسان لعمل الصواب عظمت عقوبته إذا ارتكب الخطأ .

(ب) على أن بعضهم كانوا أمناء ، وبولس يذكر دوماً البقية الأمانة ، التي مهما صغر عددها فهي جماعة « اليهود الحقيقيين » (حسب التعريف الوارد في ٢ : ٢٩) . أما الأغلبية غير الأمانة فقد خسرت امتيازاتها وصارت تحت الدينونة ، ولم تصبح « يهودية » ممدوحة من الله .

(ج) ويؤمن بولس أن رفض إسرائيل للرب « ليس نهائياً » فإن رفضهم قد فتح الباب لدخول « الأمم » إلى الإيمان ، ولكن « في النهاية » سيقود الأمم اليهود معهم إلى حظيرة الإيمان ، فيصبح اليهود والأمم رعية واحدة للراعي الواحد ، يسوع . إن مأساة اليهودي هي أنه رفض أن يحمل مسؤولية الكرازة برسالة الله للعالم كله ، فأعطى الله هذه المسؤولية للأمم ، وهكذا انعكس الوضع . وفي النهاية سيبشر الأمم اليهود ويقودونهم إلى المسيح .

على أن هذه الفقرة تحمل لنا فكرتين إنسانيتين عظيمتين :

١ - إن العصيان هو أساس كل شر ، فقد كان أساس خطية اليهود هو عصيانهم لناموس الله الذي عرفوه . كما أن عصيان الإنسان الأول كان سبب فقدان الفردوس . عندما أثارت الكبرياء إرادة الإنسان ضد إرادة الله جاءت الخطية ، فالـم يكن هناك عصيان ما كانت هناك خطية .

٢ - عندما يرتكب الإنسان الخطية يلتمس الأعذار لنفسه ، ويقدم بولس لنا هنا مجادلة تتكرر دوماً في الفكر الديني ، تقول إن الخطية صالحة لأنها تفتج شيئاً صالحاً ، فهي تظهر محبة الله ورحمته عندما يقفها . ولكن هذه مجادلة ملتوية ، فإننا قياساً عليها يمكن أن نقول إن كسر قلب شخص شيء صالح ، لأنه يعطي المكسور القلب فرصة التعبير عن المحبة . إنها مجادلة صاحب القلب القاسي المتحجر . عندما يخطئ الإنسان لا يكون محتاجاً لمجادلة ليبر الخطأ ، لكنه يحتاج إلى تواضع ليعترف بذلك الخطأ !

العالم بلا مسيح

فَمَاذَا إِذَا . أَنَحْنُ أَفْضَلُ . كَلَّا الْبُتَّةُ . لِأَنَّنَا قَدْ شَكَوْنَا
 أَنَّ الْيَهُودَ وَالْوَنَانِيِّينَ أَتَجَمُّعِينَ تَحْتَ الْخَطِيئَةِ ، كَمَا هُوَ
 مَكْتُوبٌ أَنَّهُ لَيْسَ بَارٌّ وَلَا وَاحِدٌ . لَيْسَ مَنْ يَفْهَمُ . لَيْسَ
 مَنْ يَطْلُبُ اللَّهَ . الْجَمِيعُ زَانِثُوا وَفَسَدُوا مَعًا . لَيْسَ مَنْ يَعْمَلُ
 صَلاَحًا لَيْسَ وَلَا وَاحِدٌ . سَنَجَرْتُهُمْ قَبْرٌ مَفْتُوحٌ . بَأْسِنَتِهِمْ قَدْ
 مَكَّرُوا . سِمْ الْأَصْلَالِ تَحْتَ شِفَاهِهِمْ ، وَفَمُّهُمْ تَمْلُوءُ
 لَعْنَةٍ وَمَرَارَةٍ . أَرْجَلُهُمْ سَرِيعَةٌ إِلَى سَفْكِ الدَّمِ . فِي طُرُقِهِمْ
 اغْتِصَابٌ وَسُخْقٌ . وَهَرِيقُ السَّلَامِ لَمْ يَعْرِفُوهُ . لَيْسَ خَوْفُ
 اللَّهِ قُدَّامَ عْيُونِهِمْ .

(رومية ٩: ٣ - ١٨)

قال بولس في الفقرة السابقة إن لليهود مكانة خاصة لأنهم استؤمنوا على

أقوال الله ، ولا بد أن المجادل اليهودى يقول : « إذا فنعن أفضل » . ولكن بولس هنا يعلن أن اليهود والأمم سواء ، بدون مسيح ، وتحت سلطان الخطية . وبولس عندما يقول إن « اليهود واليونانيين أجمعين تحت الخطية » يعنى « تحت قوة أو تحت سلطان » الخطية . فى متى ٨ : ٩ اقرأ « لى جند تحت يدى » بمعنى « تحت سلطانى ، يأترون بأمرى » . وتلميذ المدرسة تحت سلطان معلمه ، والعبد نير سيده . والإنسان البعيد عن المسيح هو تحت أمر سلطان وسيطرة الخطية . وهو عاجز عن الهروب منها .

ونجد فى هذه الفقرة كلمة هامة ، فى آية ١٢ ، هى « مسدوا » بمعنى ضاعت فائدتهم ، وهى تستعمل عن الابن الذى فسد ولم يعد صالحاً ، والطبيعة الإنسانية بدون المسيح فاسدة بلا فائدة .

ويقتبس بولس آيات مختلفة من العهد القديم ، من مزمور ١٤ : ١ - ٣ ، ٥ : ٩ ، ١٤٠ : ٣ ، ١٠ : ٧ ، اشعيا ٥٩ : ٧ ، ٨ ، مزمور ٣٦ : ١ . وقد كانت عادة معلمى اليهود أن يقتبسوا الآيات ويربطوها معاً بهذا الشكل ، كما تربط اللاآت معاً لتشكيل العقد الواحد .

والأوصاف التى يوردها بولس وصف قوى للجن الذى يصيب الطبيعة الإنسانية بعيداً عن المسيح . ويقول المفسر فوجان إنها تصف ثلاثة أشياء .

١ — الشخصية التى تتصف بالجهل واللامبالاة والإلتواء وعدم الفائدة .

٢ — اللسان الناطق بالهدم والخداع والخبث .

٣ — السلوك الذى يتصف بالظلم والأذى والحقس . وهذه كلها نتيجة ترك الله .

لم ير أحد شر الطبيعة الإنسانية كما رآه بولس ، ولكن بولس يرقب هذا بدون يأس ، بل بأمل كامل فى الإصلاح . وعندما نقول إن بولس آمن بالخطية

الأصلية ، وفساد الطبيعة البشرية ، يجب ألا ننسى أنه لم يفشل من الطبيعة الإنسانية ولم يسخر منها . قال أحد رجال الله بعد أن كبر في العمر : « ذا كرتي بدأت تخونني ، لكن هناك أمرين يجب ألا أنساها ، وهما أنني خاطيء كبير وأن يسوع المسيح مخلص أكبر » . لم يستخف بولس أبداً بخطية الناس ، كما لم يستخف بقوة المسيح الفادية . كان أحد الوعاظ قد أصيب بالفشل نتيجة نقص عمار خدمته لله ، وعزم أن يترك خدمة الله ، حتى لا يفاقم يوماً زميل له سأله : « هل وصل سامعوك إلى درجة يستحيل معها خلاصهم » فأعادته الكلمات إلى صوابه ورجع إلى خدمته . رأى بولس أن الناس بدون المسيح أرباباً ، لكنه لم ير رداءتهم مستحيلة التغيير ، وكان متأكداً أن المسيح الذي غيره قادر أن يغيرهم أيضاً .

الطريق الوحيد للعلاقة السليمة مع الله

وَنَحْنُ نَعْلَمُ أَنَّ كُلَّ مَا يَقُولُهُ النَّامُوسُ فَهُوَ يُكَلِّمُ بِهِ الَّذِينَ فِي النَّامُوسِ لِكَيْ يَسْتَدَّ كُلُّ فَمٍ وَيَصِيرَ كُلُّ الْعَالَمِ تَحْتَ قِصَاصٍ مِنَ اللَّهِ . لِأَنَّهُ بِأَعْمَالِ النَّامُوسِ كُلُّ ذِي جَسَدٍ لَا يَتَبَرَّرُ أَمَامَهُ . لِأَنَّ النَّامُوسَ مَعْرِفَةُ الْخَطِيئَةِ .

وَأَمَّا الْآنَ فَقَدْ ظَهَرَ بَرُّ اللَّهِ بِدُونِ النَّامُوسِ مَشْهُوداً لَهُ مِنَ النَّامُوسِ وَالْأَنْبِيَاءِ . بَرُّ اللَّهِ بِالْإِيمَانِ بِيسوع المسيح إِلَى كُلِّ وَعَلَى كُلِّ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ . لِأَنَّهُ لَا فَرْقَ . إِذِ الْجَمِيعُ أَخْطَاوَا وَأَعْوَزَهُمْ تَجِدُّ اللَّهِ . مُتَبَرِّرِينَ مَجَاناً

بِنِعْمَتِهِ بِالْفِدَاءِ الَّذِي يَسُوعُ الْمَسِيحُ . الَّذِي قَدَّمَهُ اللهُ كَفَارَةً
بِالْإِيمَانِ بِدَمِهِ لِإِظْهَارِ بَرِّهِ مِنْ أَجْلِ الصَّنُوحِ عَنْ الْخَطَايَا
السَّالِفَةِ بِإِمْهَالِ اللهِ . لِإِظْهَارِ بَرِّهِ فِي الزَّمَانِ الْحَاضِرِ
لِيَكُونَ تَبَارًا وَيُبَرِّرَ مَنْ هُوَ مِنْ الْإِيمَانِ يَسُوعَ .

(رومية ٣ : ١٩ - ٢٦)

ليست هذه الفقرة سهلة على الفهم ، لكنها ماثلة بالمعاني الفنية ، فلتأمل في
الحقائق العظيمة الكامنة فيها .

إن مشكلة الحياة الرئيسية هي : كيف يصل الإنسان إلى علاقة سليمة مع
الله ؟ كيف يكون في سلام وصداقة معه ؟ كيف يتخلص الإنسان من الإحساس
بالغربة مع الله ومن الخوف منه ؟ قالت الديانة اليهودية ، جواباً على هذه الأسئلة :
« يصل الإنسان إلى العلاقة السليمة مع الله عندما يحفظ وصاياه تماماً . ويصبح
موقفه من الله ، وعندما يتم مطالب الناموس » . ولكن هذا يعني استحالة وصول
الإنسان إلى علاقة سليمة بالله ، لأنه لا يوجد إنسان يستطيع أن يحفظ مطالب
الناموس . ولما كان الإنسان غير كامل فإنه يعجز عن بلوغ الطاعة الكاملة ،
ولا يستطيع أحد أن يقدم خدمة كاملة لإله كامل .

فما هي فائدة الناموس إذا ؟ إن فائدته أنه يشعر الإنسان بخطئته ، فعندما
يرى الإنسان ما يجب أن يكونه يدرك أنه لم يبلغه ، وعندما يعرف مطالب الناموس
ويحاول تنفيذها يتحقق أنه عاجز عن ذلك . الناموس إذن يكشف للإنسان
عجزه وخطيئته - فهل الإنسان إذن متفصل عن الله ؟ كلا البتة ! لأن الطريق
إلى الله ليس طريق الناموس ، بل طريق النعمة ، لا طريق الأعمال ، بل
طريق الإيمان .

ويقدم بولس ثلاثة أمثلة ليوضح فكرته :

١ — يستخدم مثلاً من قاعة المحكمة ، ويدعوه « التبرير » . ولندكر أننا نبحث عن كيفية وصول الإنسان إلى علاقة سليمة بالله ، وبولس يقول هنا إن الإنسان يحاكم أمام الله ، والله يبرره . والكلمة المترجمة هنا « يبرر » معناها في اليونانية أن « يحسب ويعتبر » شخصاً ما أنه أصبح في حالة خاصة ، ولا تعني أن « يجعل » الشخص في حالة خاصة . فعندما يظهر برىء أمام القاضى فإن القاضى يعامله كبرىء ، ولكن بولس ، يقول هنا إن الخاطئ الذى يظهر أمام الله هو أبعد ما يكون عن البراءة ، بل هو مخطئٌ أثيم . ومع ذلك فإن الله — فى محبته الكاملة — يعامله ويحسبه ويعتبره كأنه إنسان برىء . وهذا ما يقصده بولس بكلمة « التبرير » . وعندما يقول بولس إن الله يبرر الفاجر يعنى أن الله فى محبته الكاملة يعامل الفاجر كأنه صالح . وقد صدم هذا الفكر اليهود صدمة قاسية ، فإن معاملة الفاجر كإنسان صالح يعنى أن القاضى شرير : « مبرىء المذنب ومذنب البرىء كلاهما مكرهة للرب » (أمثال ١٧ : ١٥) — « لأنى لا أبرر المذنب » (خروج ٢٣ : ٧) . ولكن بولس يقول إن الله يبرر المذنب — فكيف يحدث هذا ؟ يحدث لأن يسوع فعل هذا ، فقد جاء ليخبرنا أن الله يحبنا ، رغم شرنا ، وأنا أعزاء على الله رغم رداثتنا . ولكن عندما نكتشف هذه الحقيقة تغير صلتنا بالرب ، وإذا شعر بخطيتنا لا نقع فى الرعب ، ولكننا نجىء إلى الله فى اذكسار وتوبة كما يجىء الطفل النادم إلى أمه ، ونحن واثقون أنه يقبلنا لأنه يحبنا . هذا إذن هو معنى « التبرير بالإيمان بيسوع المسيح » . إنه يعنى أننا نصبح فى علاقة سليمة مع الله لأننا نؤمن أن ما قاله لنا يسوع عن الله صحيح تماماً ، فلا نرتعب لأننا غرباء على الله الغاضب علينا ، ولكننا أطفال مخطئون يجيئون للآب السماوى المحب واثقون فى الغفران . وما كان يمكننا أن ندرك هذه الحقيقة لو لم يأت المسيح ليحيا ويموت ليخبرنا بهذا ، ولن نتبرر حتى نصدق أن كل ما قاله لنا يسوع عن الله صحيح تماماً .

٢ — ويقدم بولس لنا مثلاً من التضحية ، فيقول إن الله قدم المسيح عنا لننال غفران خطايانا ، « كفارة » ، وهناك صلة بين الكفارة وبين الذبيحة .
ففي ناموس العهد القديم كان المخطيء يقدم لله ذبيحة يهدف منها إلى جلب رضا الله ، وإزالة غضبه ورفع العقوبة عنه . لنفترض أن إنساناً أخطأ ، فالخطية تفسد العلاقة بينه وبين الله ، ولكي تعود العلاقة السليمة يقدم المخطيء ذبيحة .
ولكننا نعلم أن الذبائح الحيوانية فشلت في تحقيق هذا « لأنك لا تسر بذبيحة وإلا فكنت أقدمها . بمحرقة لا ترضى » (مزمور ٥١ : ١٦) — « بم أقدم إلى الرب وأتعني للإله العلي ؟ هل أقدم بمحرقات ، بمعجول أبناء سنة ؟ هل يسر الرب بألوف الكباش ، بربوات أسهار زيت ؟ هل أعطى بكري عن معصيتي ؟ ثمرة جسد عن خطية نفسي ؟ » (ميخا ٦ : ٦ ، ٧) لقد شعر الناس أن الذبائح لا تكفر عن خطاياهم . ولكن بولس هنا يقول إن يسوع المسيح بحياته حياة الطاعة الكاملة ، وبموته موت الحب الكامل ، قدم نفسه ذبيحة لله ، كفرت الكفارة الحقيقية عن الخطية . ويقول بولس إن ما حدث على الصليب فتح الباب للعلاقة السليمة مع الله ، الأمر الذي فشلت فيه كل ذبيحة أخرى .

٣ — والمثل الثالث يقدمه بولس من « العبودية » — « من أجل الصنح عن الخطايا السالفة بإمهال الله » . وكلمة « الصنح » هنا تعني الفداء والتحرير . كان الإنسان تحت سلطة الخطية و سطوتها ولكن يسوع وحده يحرره منها .

وينهى بولس حديثه في الفقرة بقوله إن الله فعل هذا كله لأنه بار ، ولأنه يقبل كل من يؤمن بالمسيح ليكون في علاقة سليمة معه . . وهذا يعني أن الله البار يقبل المخطيء كشخص بار . ربما كان الأمر الطبيعي أن تقول أن الله البار يدين الإنسان المخطيء كجرم ، ولكن الله في إنعامه المعجزي الذي لا يصدق يقبل المخطيء لا كجرم بل كإبن يستحق الحب .

والآن ماهو جوهر هذا كله ؟ أين الفرق بين هذا وبين كلام الناموس القديم ؟

الفرق أن طاعة الناموس تعنى ما يقدر الإنسان أن يفعله لنفسه ، لكن النعمة
سهم بما يقدر الله أن يفعله ، وقد فعله لأجل الإنسان . ونقول بولس إن كل ما فعله
لا يمكن أن يكسبنا غفران الله ، ولكن ما فعله الله وحده هو الذى يجعل الغفران
ممكناً . وعلى هذا فإن الطريق إلى العلاقة السليمة مع الله ليس السعى المحموم
المرتعب من جانبنا ، لكن الخضوع التائب التواضع ، وقبول محبة الله التى قدمها
ننا المسيح

نهاية طريق الجهد البشرى

فَأَيْنِ الْاِئْتِمَارُ . قَدْ انْتَفَى . بِأَيُّ نَامُوسٍ . أَبْنَامُوسِ الْأَعْمَالِ .
كَلَّا . بَلْ بِنَامُوسِ الْإِيمَانِ . إِذَا نَحْسِبُ أَنَّ الْإِنْسَانَ يَتَبَرَّرُ
بِالْإِيمَانِ بِدُونِ أَعْمَالِ النَّامُوسِ . أَمْ اللَّهُ لِلْيَهُودِ فَقَطْ .
أَلَيْسَ لِلْأُمَمِ أَيْضًا . بَلَى لِلْأُمَمِ أَيْضًا . لِأَنَّ اللَّهَ وَاحِدٌ
هُوَ الَّذِى سَيَبَرُّ الْخِتَانِ بِالْإِيمَانِ وَالْخُرْلَةِ بِالْإِيمَانِ .
أَفَنَبْطِلُ النَّامُوسَ بِالْإِيمَانِ . حَاشَا . بَلْ تَثَبَّتُ النَّامُوسَ .

(رومية ٣ : ٢٧ - ٣١)

بمعالج بولس هنا ثلاث نقاط :

١ - مادام الطريق إلى الله هو طريق الإيمان والقبول ، فإن كل اقتضار
بالجهد البشرى ينتفى . تعامل بعض اليهود مع الله بطريقة تجارية ، فعند كل تنفيذ
لطالب الشريعة أضاف اليهودى نقطة إلى حسابه الدائن لله ، حتى انتهى الأمر به
إلى الاعتقاد أن الله مدين له ! ولكن بولس يقول إن كل إنسان خاطئ ، وإنه
لا يستطيع أحد أن يضع نفسه في إطار العلاقة السليمة مع الله بمجهوده ، وإن
كل إنسان مدين لله ، وعلى هذا فقد انتهت إلى الأبد كل تفكيرات الإنسان
الخاطئة في أنه صاحب فضل على الله يستحق الفخر !

٢ - وقد يقول يهودى: « هذا كلام صحيح بالنسبة للأنبياء الذين لم يعرف
الناموس ، ولكنه لا ينطبق على أنا الذي أعرفه ! ويجاوب بولس مقتبساً الكلمة
التي تتلى في قانون الإيمان ٣. كل معبد يهودى « اجمع يا إسرائيل ! الرب إلهنا
رب واحد » (تثنية ٦ : ٤) ليس هناك إله خاص بالوثنيين وآخر خاص باليهودى
فإن الله واحد ، والطريق إليه بالنسبة لليهودى أو للوثنى هو طريق واحد . .
إنه طريق الثقة والقبول بإيمان لا طريق الفخر بالجهد البشرى .

٣ - وقد يسأل يهودى : هل هذا نهاية الناموس ؟ وكنا نظن أن بولس
يقول : نعم ! ولكن بولس يقول : « حاشا ! بل ثبت الناموس » : لقد حاول
اليهودى أن يكون إنساناً صالحاً . وحاول أن يحفظ الوصايا وأن يخدم الله ،
لأنه كان يخاف الله وهو مرتب من العقاب الذى سيوقعه الناموس عليه . .
ولكن هذا اليوم مضى ، وحل محله يوم آخر . . يوم « محبة الله » والآن
يحاول الإنسان أن يكون صالحاً ويحفظ الوصايا ، لا خوفاً من عقاب الله ،
ولكن محاولة فى إرضائه بكل ذرة من قوته يحببه . إنه يسعى نحو الصلاح حباً
فى الله . لا خوفاً منه . وهو يعلم أن الخطية ليست كسراً لزاموس الله ؛ بل كسراً
لقاب الله ، وعلى هذا فإنه يخاف الخطية جداً .

يجرب إنسان بالخطأ ولا يرتكبه . لماذا ؟ لا لأنه يخاف القانون ؛ فإنه قد
لا يهم كثيراً بدفع غرامة أو حتى لو سجن ، ولكنه لا يرتكب الخطأ لأنه
لا يريد أن يكسر قلب محبيه المحيطين به ؛ وعلى هذا فإن الذى يحكمه هو ناموس
المحبة لا ناموس الخوف . ويصدق هذا على موقفنا من الله . أننا نحبه ولا نريد
أن نكسر قلبه . إن قانون المحبة أقوى قانون . . أقوى من الخوف . لأن
المحبة الكاملة تطرح الخوف إلى خارج !

الایمان الذی یصدق الله

فَمَاذَا تَقُولُ إِنَّ أَبَانَا إِبْرَاهِيمَ قَدْ وَجَدَ حَسَبَ الْجَسَدِ .
لِأَنَّهُ إِنْ كَانَ إِبْرَاهِيمُ قَدْ تَبَرَّرَ بِالْأَعْمَالِ فَلَهُ فخرٌ .
وَلَكِنْ لَيْسَ لَدَى اللَّهِ . لِأَنَّهُ مَاذَا يَقُولُ الْكِتَابُ . فَأَمَنْ
إِبْرَاهِيمُ بِاللَّهِ فَحَسِبَ لَهُ بِرًّا . أَمَا الَّذِي يَعْمَلُ فَلَا تُحْسِبُ لَهُ
الْأَجْرَةَ عَلَى سَبِيلِ نِعْمَةٍ بَلْ عَلَى سَبِيلِ دَيْنٍ . وَأَمَا الَّذِي
لَا يَعْمَلُ وَلَكِنْ يُؤْمِنُ بِالَّذِي يُبَرِّرُ الْفَجِرَ فَأَيَّامُهُ يُحْسِبُ
لَهُ بِرًّا . كَمَا يَقُولُ دَاوُدُ أَيْضًا فِي تَطْوِيلِ الْإِنْسَانِ الَّذِي
يُحْسِبُ لَهُ اللَّهُ بِرًّا بِذُنُوبِ أَعْمَالِهِ . طُوبَى لِلَّذِينَ غُفِرَتْ آثَامُهُمْ
وُسِّرَتْ خَطَايَاهُمْ . طُوبَى لِلرَّجُلِ الَّذِي لَا يُحْسِبُ لَهُ الرَّبُّ
خَطِيئَةً .

(رومية ١ : ١ - ٨)

يتحدث بولس عن إبراهيم لثلاثة أسباب :

١ - اعتبر اليهود إبراهيم مؤسس جلستهم العظيم ، وأنه النموذج لما يجب على
الإنسان أن يكونه . ومن الطبيعي لليهودي أن يسأل بولس : « إن كان كل
ما نقوله صحيحاً ، فما هو الشيء الذي خص الله إبراهيم به عندما اختاره ليكون أبا
لشعبه الخاص ؟ أين هي مكانة إبراهيم الخاصة ؟ وما هو إمتياز شعب إبراهيم ؟ » .
وبولس هنا يجاوب على هذه التساؤلات .

٢ — يحاول بولس أن يبرهن على أن يحمل علاقة الإنسان بالله علاقة سليمة (التبرير) هو الثقة الكاملة في كلمة الله التي تقول إن الله يحبنا رغم أننا لم نفعل شيئاً يستحق هذا الحب . . لا في اعتمادنا على الأعمال التي يطلبها الناموس . ولا بد أن اليهودي يقول : « هذا شيء جديد علينا ، ينافي ما سبق أن تعلمناه وآمننا به . هذا تعليم غريب لا نصدقه » وبولس يقول هنا : « ليس هذا التعليم جديداً ، لكنه قديم قدم الإيمان اليهودي . وليس في هذا بدعة ، بل هو صلب العقيدة اليهودية » . ثم يبرهن بولس صدق كلامه هذا .

٣ — يتحدث بولس عن إبراهيم لأن بولس معلم حكيم يعرف العقل البشري وكيفية أدائه . إنه يتكلم عن « الإيمان » وهي كلمة تجريدية نظرية ويصعب على الإنسان العادي أن يدرك المعاني المجردة ، ولذلك فإن المعلم الحكيم بولس يجسد الفكرة التجريدية المجردة بمثال ملموس واقعي ، فيستطيع الإنسان العادي أن « يلمس » الفكرة ويفهمها لأنها تجسدت في شخص . وكان بولس هنا يقول : « لقد كنت أتكلم عن الإيمان ، فإن أردتم أن تدركوه ، فهاكم إبراهيم المؤمن » وهكذا يرى قراء بولس الإيمان المجرد متجسداً في إبراهيم المؤمن ، فيفهمون فكرة الإيمان . .

كان كل يهودي يعرف إبراهيم ويحبه ، لأنه كان يحتل أعظم مكانة في الفكر اليهودي ، فهو مؤسس المجلس ، وأول من كلمه الله واختاره بطريقة خاصة ، ووجد فيه الطاعة الكاملة . وكان بولس يرى عظمة إبراهيم في أن الله دعاه ليترك أهله وبلاده واعداء أن يجعله أمة عظيمة ، إن هو قبل المغامرة مع الله بالإيمان . وصدق إبراهيم كلمة الله ، ولم يجادل ولم يتردد ، بل أطاع وهو لا يعلم إلى أين يأتي (عبرانيين ١١ : ٨) . لم تكن عظمة إبراهيم في طاعته لمطالب الناموس ، ولم ينل صلته الخاصة بالرب بسبب أعمال الناموس ، لكنه وصل إلى ما بلغه بفضل محبته الكاملة بالله ، وخضوعه الكامل ومغامرته في سبيل الله . هذا هو الإيمان الذي جعل الله يعتبر أن إبراهيم رجل صالح .

وقد آمن قليل من المعلمين اليهود التقدميين بهذه الفكرة ، فقد جاء في تفسير لهم : « إبراهيم أبونا ورث هذا العالم والعالم الآتي باستحقاق إيمانه وحده ، إذ آمن بالله فحسب له برأ » . غير أن معظم المعلمين اليهود شرحوا قصة إبراهيم بما يناسب أفكارهم ، فقالوا إنه كان الرجل الوحيد البار في زمانه ، فاختاره الله جداً لشعبه الخاص . ولكن كان لابد أن يجابوا هؤلاء على سؤال يقول : « ولكن كيف حفظ إبراهيم الناموس ، مع أنه عاش قبل مجيء الناموس ببضع مئات من السنين ؟ » . وكانت إجابتهم أنه حفظه « بالبدية والحدس والاستباق » . وتقول رؤيا باروك (٥٧ : ٢) « في ذلك الوقت كان الناموس غير المكتوب معروفاً لديهم ، وهكذا تنفذت أعمال الناموس » - « لقد حفظ ناموس الله العلي ، فأكد الله له عهده ، وأدخله في العهد معه ، وحلف له أنه سيبارك نسله » (٤٤ : ٢٠ ، ٢١) . وقد أعجب المعلمون اليهود بهذه الفكرة حتى قالوا إن الله اختار إبراهيم بسبب أعماله ، رغم أن هذا جرم إلى القول إن إبراهيم عرف الناموس بالبدية !

ويكمن هذا الاختلاف بين اليهودية التقليدية وبين الإيمان المسيحي ، فقد قال اليهود إن الإنسان يجب أن « يكسب » رضى الله ، بينما يقول الإيمان المسيحي إن الإنسان لن يكسب رضى الله ، لكنه يجب أن يثق في كلام الله ويصدق كل وعد من مواعيده . وقد دلى إبراهيم على صدق نظريته هذه بأن إبراهيم وصل إلى العلاقة السليمة مع الله ، لا بسبب أعمال الناموس التي قام بها ، لكن لأنه وثق ثقة كاملة في وعود الله وكلمته . وما أجل ما قيل : « لتكن محبة بك بسيطة ، وثق في كلمة الله ، حتى تشرق حياتك بالفور بفضل حلوة الله » .

وعلياً أن نكتشف أننا لسنا في حاجة إلى تعذيب نفوسنا في معركة فاشلة لنكسب رضى الله ، ولكننا يجب أن نفتح قلوبنا بثقة لتقبل محبة الله التي يعرضها علينا . وعلياً بعد ذلك أن نثبت أننا أهل لهذه المحبة ، لا كمجرمين نحاول أن

نطيع الفاموس الطاعة المستحيلة ، لكن كأبناء أحياء نبذل كل شئ في سبيل من
أحبنا أولا فاستحق كل الحب !

عندما ذهب روبرت لويس ستيفنسون إلى « ساموا » بنى كوخاً صغيراً ، ثم
انتقل إلى بيت كبير . وفي ليلته الأولى في البيت الكبير شعر بأسف لأنه لم يطلب
من خادمه أن يحضر له القهوة . وما أن خطر هذا الفكر بباله حتى رأى خادمه
داخلاً غرفته وقد حمل إليه القهوة ! فقال له ستيفنسون : « عظيم تفكيرك ! »
فصحح الخادم التعبير وقال : « بل عظيمة هي المحبة ! » . لقد جاءت الخدمة ،
لا بدافع الطلب والتوصية ، بل بدافع المحبة . . والمحبة دافع كل صلاح
مسيحي !

أب المؤمنين

أَفَهِذَا التَّطَوُّيبُ هُوَ هِيَ الْخِتَانُ فَقَطْ أَمْ عَلَى الْغُرَّةِ
أَيْضًا . لِأَنَّا نَقُولُ إِنَّهُ حُسِبَ لِإِبْرَاهِيمَ الْإِيمَانُ بَرًّا .
فَكَيْفَ حُسِبَ . أَوْ هُوَ فِي الْخِتَانِ أَمْ فِي الْغُرَّةِ . لَيْسَ فِي
الْخِتَانِ بَلْ فِي الْغُرَّةِ . وَأَخَذَ عِلَامَةَ الْخِتَانِ خَتَمًا لِبَرِّ
الْإِيمَانِ الَّذِي كَانَ فِي الْغُرَّةِ لِيَكُونَ أَبًا لِجَمِيعِ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ
وَهُمْ فِي الْغُرَّةِ كَيْ يُحْسَبَ لَهُمْ أَيْضًا الْبَرُّ . وَأَبًا لِلْخِتَانِ
لِلَّذِينَ لَيْسُوا مِنَ الْخِتَانِ فَقَطْ بَلْ أَيْضًا يَسْلُكُونَ فِي
خُطَوَاتِ إِيمَانِ إِبْرَاهِيمَ الَّذِي كَانَ وَهُوَ فِي الْغُرَّةِ .

(رومية ٤ : ٩ - ١٢)

قبل أن ندرك معنى هذه الفقرة الكتابية يجب أن نعرف الأهمية التي أضفناها لليهود على الختان ، فقد اعتبر اليهودي أن الأغلف (غير المختون) غير يهودي ، مهما كانت جنسية أبويه . وكانت صلاة الختان اليهودية تقول : « مبارك الله الذي قدس حبيبته من الرحم ، ووضع علامته على جسده ، وختم نسله بعلامة العهد المقدس » . وكانت وصايا معلمي الدين تقول : « لا يجب أن تأكل من ولية الفصح إلا إذا كانت علامة إبراهيم في جسدك » . وعندما كان أعمى يقبل الإيمان اليهودي كان عليه أن يفعل ثلاثة أشياء : المعمودية ، القديحة والختان ، فقد اعتبروا كل أغلف أممياً .

وعلى هذا فإن إبراهيم يجاوب هنا على تساؤل لا بد أن القاريء اليهودي يثيره ، فيقول : « سأفترض معك أن إبراهيم حقق علاقته السليمة مع الله بثقته الكاملة وإيمانه . ولكنك يجب أن توافق أن إبراهيم اختن » . وكان عند بولس الرد المفحم ، فقد دعا الله إبراهيم ووعد بالبركة في تكوين ١٥ : ٦ ولكن قصة ختانه جاءت في تكوين ١٧ : ١٠ . والواقع أن إبراهيم ختن بعد أربع عشرة سنة من قبوله دعوة الله ودخوله في العهد معه ، وعلى هذا فلم يكن الختان باب الدخول إلى العلاقة السليمة بالله ، ولكنه كان العلامة والختم على صحة هذه العلاقة . لقد حسب الله إيمان إبراهيم برآء عندما كان إبراهيم أغلفاً ، فلم يكن للختان دخل في ذلك . أما حسبان البر فكان بناء على الإيمان . ومن هذه النقطة يعضي بولس ليستنتج حقيقتين عظيمتين :

١ - ليس إبراهيم أباً لكل مختون ، لكنه أب لكل من يخطو ذات خطوته في الإيمان ، وهو أب لكل إنسان في كل عصر يثق في كلمة الله ، كما فعل هو .

وهذا يعني أن اليهودي الحقيقي الذي مدحه من الله ليس هو اليهودي الجنسية ولا هو المختون في جسمه ، ولكنه هو الذي يؤمن كما آمن إبراهيم ، مهما كانت جنسيته (رومية ٢ : ٢٩) . وهكذا فإن كل مواعيد الله ليست للأمة اليهودية ، بل لكل المؤمنين على نسق إبراهيم . وكلمة « يهودي » في لنة العهد الجديد

لاتصف نسل إبراهيم الجسدى ، بل تصف الدين يستحيبون الله بقبولهم دعوته .
وعلى هذا فإننا فى كل أمه نجد « نسل إبراهيم » الروحى ، الذين هم أعضاء
عائلة الله .

٢ - وعكس هذا الكلام صحيح أيضاً ، فقد يكون هناك يهودى بالولد ،
ومختون ، لكنه ليس من نسل إبراهيم ، ولا يحق له أن يدعو إبراهيم أباه ،
ولا نصيب له فى مواعيد الله ، لأنه لم يشترك مع إبراهيم المؤمن فى إيمانه وثقته .

وعلى هذا فإن بولس - فى هذا الفقرة القصيرة - حطم الفكر اليهودى الذى
كان يظن أنه يتمتع بكل الامتيازات أو توماتيكياً ولا يتعرض لدينونة الله ،
لأنه يحى من نسل إبراهيم باليلاد . كما حطم فكرة أن الختان هو الباب للتمتع
بأبوة إبراهيم . لقد كان معلمو اليهود يقولون إن اليهودى المختون ، مهما كان
شريراً ، لاتصيبه دينونة الله . فإذا كانت الدينونة واقعة عليه ولا بد ، فإن ملاكاً
متخصصاً كان يلغى ختانه ، ويعيده إلى الغرلة ، فل توقيع العقوبة عليه !

ولقد أوضح بولس هنا أن الطريق إلى الله ليس عن طريق الانضمام إلى أمة
معينة ، ولا بوضع علامة جسدية مميزة . . ولكنه الثقة فى كل مايقول الله ،
فيكون الاعتماد على نعمة الله وحدها ، لا على أى مجهود بشرى .

المكل من النعمة

فَإِنَّهُ لَيْسَ بِالنَّامُوسِ كَانَ الْوَعْدُ لِإِبْرَاهِيمَ أَوْ لِنَسْلِهِ أَنْ يَكُونَ
وَارِثًا لِلْعَالَمِ بَلْ بِبِرِّ الْإِيمَانِ . لِأَنَّهُ إِنْ كَانَ الَّذِينَ مِنَ النَّامُوسِ
هُمْ وَرَثَةً فَقَدْ تَمَطَّلَ الْإِيمَانُ وَبَطَلَ الْوَعْدُ . لِأَنَّ النَّامُوسَ

يُنْشِئُ غَضَبًا إِذْ حَيْثُ لَيْسَ نَامُوسٌ لَيْسَ أَيْضًا تَعْدِ .
لِهَذَا هُوَ مِنَ الْإِيمَانِ كَيْ يَكُونَ عَلَى سَبِيلِ النِّعْمَةِ لِيَكُونَ
الْوَعْدُ وَطَيِّدًا لِجَمِيعِ النَّسْلِ لَيْسَ لِمَنْ هُوَ مِنَ النَّامُوسِ فَقَطْ
بَلْ أَيْضًا لِمَنْ هُوَ مِنْ إِيمَانِ إِبْرَاهِيمَ الَّذِي هُوَ أَبُ
لِجَمِيعِنَا . كَمَا هُوَ مَكْتُوبٌ إِنِّي قَدْ جَعَلْتُكَ أَبًا لِأُمَمٍ
كَثِيرَةٍ . أَمَامَ اللَّهِ الَّذِي آمَنَ بِهِ الَّذِي يُخَيِّرُ الْمَوْتَى وَيَدْعُو
الْأَشْيَاءَ غَيْرَ الْمَوْجُودَةِ كَأَنَّهَا مَوْجُودَةٌ .

(روم ٤ : ١٣ - ١٧)

وعد الله إبراهيم وعداً عظيماً ، أن يجعل منه أمة عظيمة ، وأن كل أمم
الأرض تتبارك به (تكوين ١٢ : ٣ ، ٤) . والحقيقة أن الأرض كلها أعطيت
له ميراثاً . ولقد أعطى الوعد لإبراهيم بسبب إيمانه وثقته في الرب ، لا بسبب
أفضاله التي جمعها من أعماله الصالحة ، ولا بسبب أى مجهود بذله . لقد جاء الوعد
نتيجة إنعام الله وكرمه ، رداً على ثقة إبراهيم الكاملة . ويرى بولس أن وعد
الله يتوقف على أمرين اثنين فقط : نعمة الله المجانية ، وثقة إبراهيم في هذه
النعمة . كان اليهود يسألون : « كيف يدخل الإنسان إلى العلاقة السليمة بالله ،
ليصبح هو أيضاً وارثاً للمواعيد الإلهية ؟ » وكانت إجابتهم : « بواسطة كسب
وربح رضا الله عن طريق الأعمال التي يطلبها الناموس » وهذا يعنى أنه يحصل
عليها بمجهوده الشخصى . ولكن بولس يقول إن هذا الرد يحطم وعد الله
تماماً ، لأنه لم يوجد الإنسان الذى استطاع أن يحفظ كل وصايا الناموس أو
عاش الحياة الكاملة التي لم يكسر فيها وصية واحدة ، ولا يوجد إنسان يستطيع
أن يوفى مطالب الله الكامل ، لأن الإنسان ناقص . وعلى هذا فإننا لو

اعتمدنا على عملنا وحفظنا لوصايا الناموس لما استطعنا الحصول على مواعيد الله !

ويرى بولس أمامه طريقين للوصول إلى العلاقة السليمة بالله ، أحدهما طريق الإعتماد على الجهد البشرى ، والآخر الإعتماد على النعمة الإلهية . في الطريق الأول فشل محقق لأن طاعة كل مطالب الناموس مستحيلة ، ولكن الطريق الثانى ممكن ، لأنه طريق الثقة فيما يقوله الله .

وفي كل طريق من هذين نجد ثلاثة أمور:

١ - نرى وعد الله - وهناك كلمتان يونانيتان تسميان « وعد » - هناك الوعد المشروط الذى يقول : « سأعمل كذا لو أنك أنت عملت كيت » وهناك الوعد غير المشروط الذى يعد به إنسان صالح - وبولس يتحدث هنا عن الوعد غير المشروط ، وكأن بولس يقول : « يشبه الله أباً عجباً ، يعد أن يحب أطفاله مهما يفعلون » . صحيح أن محبته لبعضهم تسعد قلبه ، ومحبته للبعض الآخر تكسر قلبه ، ولكنها محبة صادقة على كل حال ، لاتدعنا نضيع ، وهى محبة لاتتوقف على استحقاقنا بل على كرم قلبه .

٢ - نرى الثقة بأن الله فعلاً أب محب وهذه الثقة تساعدنا على المخاطرة فى سبيله ، وعلى إسناد رموسنا المتعبة على صدره ، فيهرب الخوف عنا .

٣ - ثم نرى النعمة ، العطية المجانية التى لم نشتغل لكسبها والتى لانستحقها . والواقع أن الإنسان لا يمكن أن يكسب محبة الله ، وسيجد الإنسان سعادته لافياً سيفعله هو للرب ، لكن فيما فعله الرب لأجله .

وعلى الطريق الآخر :

١ - نجد الناموس . والعيب فى الناموس أنه تشخيص للداء ولكنه لا يملك

العلاج . وهو يكشف للإنسان نقطة ضلاله لكنه لا يقدر أن يساعده ليتجنب الضلال . ويرى بولس الصعوبة في أن كل ممنوع مرغوب ، والفاكهة المسروقة لذينة ، وعلى هذا فإن الناموس يحرك في الإنسان أحياناً الرغبة في الخطأ الممنوع عنه . وليس للناموس من فائدة إلا أنه سلاح العقاب ضد المخطيء ، والشخص الذي يحيا تحت ظل ديانة ناموسية لا يرى نفسه إلا مجرمًا مدانًا ينتظر غضب الله !

٢ - نجد المعصية ، فحينما قدمنا الناموس تبنته المعصية ، إذ لا يستطيع أحد أن يكسر قانوناً غير موجود ، كما أنه لا يدان أحد بسبب أوامر لم تصدر ! فلو جعلنا الديانة ، ناموسية لصارت الحياة سلسلة متصلة من المعاصي التي تنتظر العقاب !

٣ - نجد الغضب ، لأننا عندما نرى الناموس والمعصية تتأكد أن الغضب يتبعهما ، فعندما ترى الله من خلال الناموس تتوقع العدالة الصارمة ، وعندما ترى الإنسان من خلال الناموس تتوقع العقوبة القاتلة !

وهكذا يضع بولس أمام أهل رومية طريقين: طريق الإنسان الذي يريد الوصول إلى العلاقة السليمة مع الله (التبرير) بواسطة مجهوده الشخصي ، فيصادفه الفشل . . . والآخر طريق الإيمان الواثق اعتماداً على إنعام الله الصادق وتيجته النعمة .

الثقة بالله الذي يجعل المستحيل ممكناً

فَهُوَ عَلَى خِلَافِ الرَّجَاءِ آمَنَ عَلَى الرَّجَاءِ لِيَكُنْ يَصِيرَ أَبًا لِلْأُمَمِ
كَثِيرَةٍ كَمَا قِيلَ هَكَذَا يَكُونُ نَسْلُكَ . وَإِذْ لَمْ يَكُنْ ضَعِيفًا
فِي الْإِيمَانِ لَمْ يَعْقِرْ جَسَدَهُ وَهُوَ قَدْ صَارَ مُمَاتًا إِذْ كَانَ

ابْنِ نَحْوِ مِثَّةِ سَنَةٍ وَلَا مُمَاتِيَّةً مُسْتَوْدَعٍ سَارَةَ . وَلَا
 بَعْدَ إِيْمَانِ ارْتَابَ فِي وَعْدِ اللَّهِ بَلْ تَقَوَّى بِالْإِيْمَانِ مُنْطَبِياً
 مُجَدِّداً لِلَّهِ . وَتَيَقَّنَ أَنَّ مَا وَعَدَ بِهِ هُوَ قَادِرٌ أَنْ يَفْعَلَهُ أَيْضاً
 لِذَلِكَ أَيْضاً حُسِبَ لَهُ بَرّاً . وَلَكِنْ لَمْ يُكْتَبْ مِنْ أَجْلِهِ
 وَحْدَهُ أَنَّهُ حُسِبَ لَهُ . بَلْ مِنْ أَجْلِنَا نَحْنُ أَيْضاً الَّذِينَ
 سَيُحْسَبُ لَنَا الَّذِينَ نُوْمِنُ بِمَنْ أَقَامَ يَسُوعَ رَبّاً مِنْ
 الْأَمْوَاتِ . الَّذِي أَسْلِمَ مِنْ أَجْلِ خَطَايَاَنَا وَأُقِيمَ
 لِأَجْلِ تَبْرِيرِنَا

(روم ٨ : ١٨ - ٢٥)

انتهت الفقرة السابقة التي درسناها بالقول: إن الله يحب الموتى ويدعو الأشياء
 غير الموجودة كلها موجودة . وهنا يورد بولس مثلاً رائعاً لإيمان ابراهيم وثقته
 بالله ، فقد أعطى ابراهيم وعداً أن يكون أباً لجمهور عندما كان عجوزاً ، وكانت
 زوجته سارة عاقراً . وعندما بلغ ابراهيم من العمر مئة سنة ، وسارة تسعين ،
 جاءه الوعد مجدداً أنه سيكون أباً (تكوين ١٧ : ١٧) . وقد ظهر الوعد بعيداً
 عن التحقيق لأن ابراهيم وسارة قد تخطيا عمر الإنجاب ، ولكن ابراهيم وثق في
 الوعد الإلهي ، وآمن أن الله سينفذ ما قاله . وقد حسب الله لإبراهيم هذا الإيمان
 براً . لقد كان ابراهيم في علاقة سليمة مع الله لأنه صدق كلام الله . وكان معلوم
 الدين اليهود يقولون : « ما كتب عن ابراهيم كتب عن نسله أيضاً » بمعنى أن
 الوعد الذي أعطاه الله لابراهيم يمتد إلى نسله أيضاً . ويشير بولس هنا إلى هذه الفكرة
 (آية ٢٣) ويقول إنه مادام الإيمان كان واسطة وصول ابراهيم إلى علاقة سليمة
 مع الله ، فإنه يكون أيضاً الواسطة لنا . فليست المسألة إذاً في أعمال الفاموس ، بل

فى ثقة الإيمان . . . والإيمان وحده يعطينا التبرير ، الذى هو العلاقة
السليمة بالله .

ولقد اتضح إيمان أبرهيم فى أنه صدق أن الله يدعو الأشياء غير الموجودة
كأنها موجودة . والحق أنه عندما نزن أن كل شىء متوقف على مجهودنا نتعرض
للفشل والتشاؤم لأن الاختبار علمنا أن نتيجة مجهودنا قليلة . ولكن عندما نؤمن
أن قوة الله ونعمته عاملتان فىنا نمتلئ بالرجاء والتفاؤل ، لأننا نعلم أنه لا شىء
يستحيل على الله .

يقال إن القديسة تريزا بدأت ببناء دير ، وكان كل الرصيد الموجود معها
نصف قرش . فقال لها أحدكم : « ولا القديسة تريزا نفسها تقدر أن تحقق
الكثير بنصف قرش » فأجابت : « صحيح ! ولكن القديسة تريزا ونصف قرش
مع الله يحققون أى شىء » . قد يتردد إنسان فى عمل شىء بنفسه ، ولكن لاجبة
للتردد مادما نحاول مع الله . قالت سيدة فاضلة : « الكنيسة الحية تجرؤ
على عمل أى شىء » فإن المجازفة والجرأة ممكنتان للرجل أو للكنيسة فى حالة
الإيمان بالله .

على وفاق مع الله

فَإِذْ قَدْ تَبَرَّرْنَا بِالْإِيمَانِ لَنَا سَلَامٌ مَعَ اللَّهِ بِرَبَّنَا يَسُوعَ
الْمَسِيحِ . الَّذِي بِهِ أَيْضًا قَدْ صَارَ لَنَا الدُّخُولُ بِالْإِيمَانِ إِلَى
هَذِهِ النُّعْمَةِ الَّتِي نَحْنُ فِيهَا مُقِيمُونَ وَنَفْتَخِرُ عَلَى رَجَاءِ تَجْدِ
اللَّهِ . وَلَيْسَ ذَلِكَ فَقَطْ بَلْ نَفْتَخِرُ أَيْضًا فِي الضِّيْقَاتِ عَالِمِينَ أَنَّ
الضِّيْقَ يُنْشِئُ صَبْرًا . وَالصَّبْرَ تَزْكِيَّةً وَالتَّزْكِيَّةَ رَجَاءً . وَالرَّجَاءَ
لَا يُخْزِي لِأَنَّ حُبَّةَ اللَّهِ قَدْ انْسَكَبَتْ فِي قُلُوبِنَا بِالرُّوحِ
الْقُدُّوسِ الْمُعْطَى لَنَا .

(روم ٨ : ١ - ٥)

هذه إحدى مقطوعات بولس التي يغني فيها أفراح ثقته بالله ، فإن الإيمان
الواثق الذي يصدق كلمته ينتج مالا تستطيع أعمال الناموس أن تحققها . . لقد
أعطى الإيمان سلاماً مع الله . ولا يمكن أن يجد الإنسان وفاقاً مع الله حتى يصدق
ما أعلنه لنا المسيح عن الله . ذلك أن بعض الناس لا يرون في الله الخير
الأسمي ، بل الشر الأكبر ! فقد قال شاعر اسمه سونبرن ما ترجمته : « إن وجهه
المخفي وقدميه الحديديتين قد أشعرت الإنسان بوجوده . إنه يهدد ويطلق كل شيء
تحت قدميه كل يوم ! من أرسل لنا الجوع ، ومن لعن نفوسنا وأجسادنا بالأشواق ،
ومن جفف شفاهنا التي تصرخ إليه ، بالعطش ، إلا هو ! » . وقد تحدث بعض
الناس عن الله باعتبار أنه غريب عنا ، لا نستطيع أن نلمسه . في أحد
كتب ه . ج ويلز قصة رجل أعمال كان في حالة من التوتر تهدد بأنهيأه
العصي . وقال له طبيبه إن علاجه الوحيد هو أن يجد سلامه في شركته مع الله

فصاح رجل الأعمال قائلاً : « ماذا تقول ؟ أتعنى أن هذا الساكن فوق يصادقني وتكون لنا شركة معاً ! إن مصاحفتي لنجوم السماء أقرب مما تقول ! » . لقد كان الله بالنسبة لرجل الأعمال هذا « غير موجود » . قالت الرحالة روزيتا فوربز إنها ذات ليلة لم تجد مكاناً للمبيت إلا في هيكل القرية الصينية التي تزورها . واستيقظت في الليل لترى ضوء القمر وقد تسلل من النافذة على وجوه آلهة الهيكل ، فإذا على كل وجه ابتسامة سخرية وزمجرة كما من كراهية للبشر . والحقيقة أنه لا يمكن أن نجد السلام مع الله حتى نتعرف على أبي ربنا يسوع المسيح . عندئذ ندخل في صلة جديدة معه ، يدعونا بولس « التبشير » .

ويقول بولس إننا بالمسيح صار لنا « الدخول » إلى النعمة التي نقيم فيها الآن . وهذه الكلمة تقدم لنا صورتين :

(١) إنها الكلمة التي تشرح تقديم شخص إلى محضر الملك ، أو قدوم العابد إلى الله . وكأن بولس يقول هنا : « إن يسوع يقودنا إلى محضر الله ويقدمنا له ، وهو يفتح لنا الباب إلى محضر ملك الملوك . فإذا انفتح الباب وجدنا النعمة ، لا العقوبة ولا المحاكمة ولا الإنتقام ، لكن نجد الترحيب الذي لا نستحقه والذي لم نكسبه ، الذي لنا بفضل رحمة الله .

(٢) واسكن كلمة « الدخول » تقدم لنا صورة ثانية ، هي صورة المرفأ الذي تدخله السفينة . وكأن بولس يريد أن يقول إنه عندما نكون متعبين ، تدهمنا الرياح والأمواج ، دون أن نجد عوناً من مجهوداتنا الشخصية . ونرى أننا ملاحون عاجزون يهاجمنا الخطر ، ينجي المسيح ويدخلنا إلى الميناء الأمين بسلام . لقد سمعنا كلمات المسيح التي قادتنا إلى مرفأ النعمة ، فلم نعد نعتمد على مجهودنا الشخصي ، بل على ما يفعله الله لأجلنا . وهكذا فإننا في المسيح ندخل إلى محضر الملك السماوي ؛ ونصل إلى ميناء النعمة في سلام .

ولكن عندما يصل بولس إلى هذه الفكرة يرى الجانب الآخر من الأمور .

إن ما قاله صحيح ، وهو مجيد حقاً .. ولكن المسيحي يلاقى مقاومات . وقد كان من الصعب على الإنسان أن يكون مسيحياً في روما . ولذلك يقول بولس إن « الضيق ينشئ صبراً » وكلمة « ضيق » تعنى ضغط ، وما أكثر الضغوط على المؤمن . . هناك ضغط الحاجة والموز ، وضغط الظروف العسيرة ، وضغط الحزن والإضطهاد ، وعدم قبول الناس ، والوحدة . ولكن بولس يقول إن هذه الضغوط تنشئ الصبر . والكلمة التي يستعملها بولس عن « الصبر » هنا لاتعنى الإحتمال فقط ، لكنها تعنى الروح التي يمكن أن تغلب العالم ، لأنها بإيجابية تهزم المتاعب والتجارب . عندما هدد الصمم بيهوفن ، وهو أكبر كارثة تصيب الموسيقى ، قال : « سأمسك بزمام الحياة » . وعندما تورط « سكوت » في الديون التي دفعت به إلى الإفلاس قال : « لن يقول أحد عني : يامسكين ! فإن يدي اليمنى ستدفع الدين » . وكان شخص عظيم يجوز في آلام مريرة فقيل له : « الحزن يصنع الحياة » . فأجاب : « ولكني أنا الذي أختار اللون » . وعندما كان هنلي راقداً في مستشفى أدنبره وقد بترت ساقه ، والساق الثانية على وشك أن تبتز كتب شعراً ترجمته : « من ظلام الليل الذي يغشاني ، ومن الحفرة السوداء التي أنا فيها ، أسير من عمود إلى عمود شاكراً الله ، لأجل نفسي التي لم تهزم » . هذا هو الصبر الإيجابي ! فالصبر المسيحي لا ينتظر حتى تغمره السيول ، لكنه يواجه الأمور بقوة ويهزمها . ويقول بولس إن هذا الصبر ينشئ تزكية ، والتزكية هي حالة الشخصية التي دخلت النار فتطهرت من كل شيء دنيء ، وزال منها كل انحطاط . وعندما نواجه المشاكل بالصبر فإننا نخرج من الممارك أقوى وأطهر أقرب إلى الله . وهذه التزكية تنشئ الرجاء . والحقيقة أن شخصين يواجهان مشكلة . واحد منهما يتصرف أمامها في يأس وقد قارقه الأمل ، بينما يواجهها الآخر في عراك منتصر ، وكأنها تدعوه للعظمة . حسناً قال اللورد ريث : « أنا لا أحب الأزمات ، ولكني أحب الفرص التي تقدمها » . والفرق في مواجهة مشكلة يكمن داخل الشخص نفسه ، فإن الإنسان الذي يترك نفسه للضعف والفقر تهزمه الظروف لأنه يسمح لنفسه أن يسقط تحتها ، وعندما يواجه المشاكل لا يجد

إلا اليأس . أما الذي يواجه الحياة بشجاعة فإنه يهزم المشاكل لأنه يواجهها
بنظرة عامرة بالرجاء . والشخصية التي نالت التزكية والتطهير تحمل الضيقات
بالرجاء . وأخيراً يقول بولس إن الرجاء لا يخزي ، لأن محبة الله قد انسكبت في
قلوبنا . قال عمر الخيام عن الرجاء البشري ما ترجمته : « يضع الناس قلوبهم على
آمال زائلة كالرماد ، وحتى لو صدق أملهم فإلى حين ، مثل الجليد الذي يغطى وجه
الصحراء المبر ، يضيء ساعة أو اثنتين ، ثم يفتفى » . لكن عندما يضع الإنسان
رجاءه في الله فإنه لا يفتفى إلى رماد أو غبار ، بل يمتلئ بالسرور ، لأن محبة الله
تسند نفسه بقوة مستمرة لا تقهر !

البرهان النهائي للمحبة

لأنَّ الْمَسِيحَ إِذْ كُنَّا بَعْدُ ضُعَفَاءَ مَاتَ فِي الْوَقْتِ
الْمُعَيَّنِ لِأَجْلِ الْفَجَّارِ . فَإِنَّهُ بِالْجَهْدِ يَمُوتُ أَحَدٌ
لِأَجْلِ بَارٍّ . رُبَّمَا لِأَجْلِ الصَّالِحِ يَجْسُرُ أَحَدٌ أَيْضاً أَنْ
يَمُوتَ . وَلَكِنَّ اللَّهَ بَيْنَ مَحَبَّتِهِ لَنَا لِأَنَّهُ وَنَحْنُ بَعْدُ خُطَاةٌ
مَاتَ الْمَسِيحُ لِأَجْلِنَا . فَبِالْأُولَى كَثِيراً وَنَحْنُ مُتَبَرِّرُونَ
الآنَ بِدَمِهِ نَخْلُصُ بِهِ مِنَ الْغَضَبِ . لِأَنَّهُ إِنْ كُنَّا وَنَحْنُ
أَعْدَاءُ قَدْ صُوحِنَا مَعَ اللَّهِ يَمُوتُ ابْنُهُ فَبِالْأُولَى كَثِيراً
وَنَحْنُ مَصَالِحُونَ نَخْلُصُ بِحَيَاتِهِ . وَلَيْسَ ذَلِكَ قَطْعاً بَلْ
تَفْتَخِرُ أَيْضاً بِاللَّهِ رَبِّنَا يَسُوعَ الْمَسِيحَ الَّذِي نِلْنَا بِهِ
الآنَ الْمَصَالِحَةَ .

إن موت المسيح لأجلنا هو أعظم برهان على محبة الله لنا ، فمن الصعب أن نجد رجلاً يموت لأجل شخص صالح وربما أمكننا أن نجد شخصاً يقبل الموت لأجل مبدأ عظيم صالح . وقد نجد من يظهر محبة أكثر بأن يموت لأجل صديقه . ولكن المذهل في المسيح هو أنه مات لأجل خطاة أشرار في حالة العداوة مع الله . وليست هناك محبة أعظم من هذه !

في عام ١٩١٥ كان الكولونيل لورانس يسافر في الصحراء مع بعض العرب في حالة سيئة . كان الطعام قد انتهى وقل الماء ! وكانوا يحمون وجوههم بأغطية رؤوسهم من الرياح الملهبة التي تلعنهم بالرمال . ونجاة سأل أحدهم : « أين ياسين ؟ » فسأله آخر : « ومن هو ياسين ؟ » فجات الإجابة : « الرجل ذو الوجه الأصفر ، من معن ، الذي قتل صرافاً تركياً وهرب في الصحراء » . وقال الأول : « ها هو جل ياسين بلا راكب ، ومسدسه في السرج ، ولكن ياسين غير موجود » . فقال الثاني : « شخص قتله » فقال الثالث : « هو ضعيف العقل ، فلعله تبع السراب وضل ، كما أنه ضعيف البدن فربما أغمى عليه وسقط من على جملة » . فقال الأول : « وماذا يعني ؟ إنه لا يساوي نصف قرش » . واستمرت القافلة في السير ، ولكن لورانس أدار جملة وعاد من حيث أتى ، في الحرارة الشديدة ، مجازفاً بحياته . وبعد ساعة وجد ياسين واقفاً على الأرض تسكاد الصحراء تقتله ، فرفعه لورانس على جملة ، ورواه بوضع نقط من الماء القليل الثمين الباقي معه ، فاستعاد إحساسه بالحياة وأسند لورانس وعاد به إلى بقية القافلة . وعندما رآه الرجال هتفوا قائلين : « هذا ياسين الذي لا يساوي نصف قرش أتقذته غطارة سيدنا لورانس » . وهذا مثل ! فلم يمت المسيح ليخلص الصالحين ، بل الخطاة ، ولم يمت ليخلص أصدقاء الله بل أعداءه .

ويعني بولس ليقول إن المسيح غير وضعنا إذ أعاد لنا الحالة السليمة مع الله . على أن هذا لم يكن كل شيء ، فقد غير حالتنا ، فالتأطىء الذي خلص لا يعود بعد للخطية ، لأنه قد صار صالحاً ، وهكذا غير موت المسيح حالتنا كما غير وضعنا .

فالمسيح حتى ، معنا دوماً هادياً وموجهاً ، يملأنا بالقوة لنقلب التجارب ، يلبسنا
 البهائم فتتحيا دوماً في محضرة المتضر . لقد غير وضعنا أمام الله ، كما يغير حياتنا ،
 فقد أعطى الخطاة العلاقة السليمة مع الله ، رغم خطايهم ، ثم يستمر بنعمته
 امكانهم من ترك الخطية ، والسير في الحياة العالحة . وهناك كلمات لاهوتية
 يوسف هذا الذي جرى ، فتغير الوضع أمام الله اسمه « التبرير » أما تغيير حالتنا
 فاسمه « التقديس » . وهكذا فإن عملية الخلاص مستمرة لا تتوقف حتى نراه
 وجهاً لوجه فنصير مثله

على أننا نرى في هذه الفقرة شيئاً هاماً للغاية ، فإن بولس يعتبر كل عملية
 الخلاص ، من مجيء المسيح وموته ، برهان محبة الله لنا ، وقد جرت كلها
 لتظهر لنا كم يحبنا الله ، كما أنها جرت لأن الله يحبنا فعلاً . ونحن نرسم أحياناً
 هذه الصورة بطريقة تظهر الله في صورتين متناقضتين : صورة الإله الغاضب
 المنتقم ، وصورة الله المحب الغافر . ويقال إن المسيح هو الذي حول اتجاه الله
 من النعمة إلى النعمة ! ولكن هذا خطأ رهيب ، فلم يأت المسيح ليغير اتجاه الله
 من نحونا ، لكنه جاء ليرينا كيف كان اتجاه الله من نحونا دائماً اتجاه الحب .
 جاء ليرينا أن الله محبة !

الخراب والإنقاذ

مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَأَنَّمَا بِإِنْسَانٍ وَاحِدٍ دَخَلَتْ الْخَطِيئَةُ
 إِلَى الْعَالَمِ وَبِالْخَطِيئَةِ الْمَوْتُ وَهَكَذَا أُجْتَازَ الْمَوْتُ إِلَى
 جَمِيعِ النَّاسِ إِذْ أَخْطَأَ الْجَمِيعُ فَإِنَّهُ حَتَّى النَّامُوسِ كَانَتْ
 الْخَطِيئَةُ فِي الْعَالَمِ . عَلَى أَنَّ الْخَطِيئَةَ لَا تُعْسَبُ إِنْ لَمْ يَكُنْ
 نَامُوسٌ . لَكِنْ قَدْ مَلَكَ الْمَوْتُ مِنْ آدَمَ إِلَى مُوسَى وَذَلِكَ

عَلَى الَّذِينَ لَمْ يُخْطِئُوا عَلَى شِبْهِ تَعْدَى آدَمَ الَّذِي هُوَ
 مِثَالُ الْآتِي. وَلَكِنْ لَيْسَ كَالْخَطِيئَةِ هَكَذَا أَيْضًا الْهَيْئَةُ .
 لِأَنَّهُ إِنْ كَانَ بِخَطِيئَةٍ وَاحِدٍ مَاتَ الْكَثِيرُونَ
 فَبِالْأُولَى كَثِيرًا نِعْمَةُ اللَّهِ وَالْمُعْطِيَةُ بِالنُّعْمَةِ الَّتِي بِالْإِنْسَانِ
 الْوَاحِدِ يَسُوعَ الْمَسِيحِ قَدْ زِدَادَتْ لِلْكَثِيرِينَ . وَلَيْسَ
 كَمَا بِوَاحِدٍ قَدْ أَخْطَأَ هَكَذَا الْمُعْطِيَةُ . لِأَنَّ الْحُكْمَ
 مِنْ وَاحِدٍ لِلدَّيْنُونَةِ . وَأَمَّا الْهَيْئَةُ فَمِنْ جَرَى خَطَايَا كَثِيرَةٍ
 لِلتَّبْرِيرِ . لِأَنَّهُ إِنْ كَانَ بِخَطِيئَةٍ الْوَاحِدِ قَدْ مَلَكَ الْمَوْتُ
 بِالْوَاحِدِ فَبِالْأُولَى كَثِيرًا الَّذِينَ يَتَأَلَوْنَ فَيُضْنَ النُّعْمَةُ
 وَمُعْطِيَةُ الْبَرِّ سَيَمْلِكُونَ فِي الْحَيَاةِ بِالْوَاحِدِ يَسُوعَ
 الْمَسِيحِ . فَإِذَا كَمَا بِخَطِيئَةٍ وَاحِدَةٍ صَارَ الْحُكْمُ إِلَى
 جَمِيعِ النَّاسِ لِلدَّيْنُونَةِ هَكَذَا بَرٌّ وَاحِدٍ صَارَتْ الْهَيْئَةُ
 إِلَى جَمِيعِ النَّاسِ لِتَبْرِيرِ الْحَيَاةِ . لِأَنَّهُ كَمَا بِمَعْصِيَةِ
 الْإِنْسَانِ الْوَاحِدِ جُعِلَ الْكَثِيرُونَ خُطَاةً هَكَذَا أَيْضًا
 بِإِطَاعَةِ الْوَاحِدِ سَيُجْعَلُ الْكَثِيرُونَ أَزْرَارًا . وَأَمَّا
 النَّامُوسُ فَدَخَلَ لِأَنَّهُ نَكَثَرَتِ الْخَطِيئَةُ . وَلَكِنْ حَيْثُ

كَثُرَتِ الْخَطِيئَةُ أَزْدَادَتِ النُّعْمَةُ جِدًّا . حَتَّى كَمَا
مَلَكَتِ الْخَطِيئَةُ فِي الْمَوْتِ هَكَذَا تَمْلِكُ النُّعْمَةُ بِالْبِرِّ
لِلْحَيَاةِ الْأَبَدِيَّةِ يَسُوعَ الْمَسِيحَ رَبَّنَا .

(روم : ١٢ : ١ - ٢١)

لا توجد فقرة كتابية أثرت في الفكر اللاهوتي المسيحي كما أثرت هذه
الفقرة ، كما لا توجد فقرة أصعب من هذه على الفكر المعاصر ، فهي صعبة لأن
بولس يعبر عن فكره بطريقة صعبة ، فالجملة الأولى مثلاً تبدأ ولا تنتهي ، لأن
بولس يعالج بعدها فكرة جانبية . ولكن أكثر من ذلك ، ترجع صعوبتها إلى
أن بولس يتحدث فيها بطريقة كانت معروفة لليهود في وقته واضحة لهم ، لكنها
ليست واضحة لنا .

ولو أننا وضعنا جملة بولس الأولى في إسلوبنا ، لقلنا : « بخطية آدم أصبح
كل الناس خطاة غرباء عن الله ومنفصلين عنه ، وبير يسوع المسيح صار كل الناس
أبراراً واستعادوا علاقتهم السليمة مع الله » . وقد قال بولس هذه الفكرة نفسها
بوضوح أكبر في كورنثوس الأولى ١٥ : ٢١ ، ٢٢ « فإنه إذ الموت بإنسان ،
بإنسان أيضاً قيامة الأموات ، لأنه كما في آدم يموت الجميع هكذا في المسيح
سيحيا الجميع » .

فما هي الأفكار اليهودية الأساسية التي يجب أن نعرفها حتى نقرأ هذه الفقرة
في نورها ؟ هناك فكرتان هامتان جداً :

(١) هناك فكرة « التكافل والتضامن » فإن اليهودي لم ينظر لنفسه أبداً
أنه فرد قائم بذاته ، لكن كجزء من سبط وعائلة وأمة ، ولا وجود له خارج
سبطه . ولا تزال هذه الفكرة موجودة اليوم عند الاستراليين الأصليين ، فإذا سئل
أحدهم عن اسمه أعطى اسم قبيلته ، لأنه لا يفكر في نفسه كشخص بل كمضو

في جماعة . و نرى هذا واضحاً في منازعات القبائل البدائية ، فعندما يقتل فرد من قبيلة تصبح مسئولية الانتقام له على قبيلته كلها ، ولا يصبح النزاع بين فردين بل بين قبيلتين ، فالقبيلة هي التي أوديت ، وهي التي تنتقم . ومجد في العهد القديم حادثة واضحة تحمل هذه الفكرة ، نعى بها حادثة عخان في الأصحاح السابع من سفر يشوع ، ففي وقت حصار أريحا احتفظ عخان ببعض المنوعات لنفسه بخلاف أمر الله بإبادة كل الغنائم . أخطأ عخان . وكانت الخطوة التالية هي غزو عاي ، التي كان يجب أن تسقط بدون حرب ، ولكن على خلاف المنتظر خابت غزوة عاي خيبة مرة . لماذا ؟ لأن عخان خان ، فحل عقاب الله على أمته كلها ، فإن خطية عخان لم تكن خطية فرد ، بل خطية أمة ! لم تكن الأمة أفراداً منفصلين ، بل كانت جماعة متكافلة متضامنة . وعندما اكتشفت خطية عخان واعترف بها ، حل العقاب على عائلته كلها وليس على عخان وحده ! لم يكن عخان فرداً قائماً بذاته ، لكنه عضو في جماعة متكافلة ، ولا يتفصل عنها !

ويرى بولس هنا أن آدم لم يكن فرداً قائماً بذاته ، لكنه فرد في الجنس البشري ، وكل البشر متكافلون متضامنون معه ، وهكذا فإن خطيته هي خطية الجميع . « كأنما يأنسان واحد دخلت الخطية إلى العالم ، وبالخطية الموت ، وهكذا اجتاز الموت إلى جميع الناس » . وقد حاول المفكرون في كل حقبة التاريخ المسيحي تفسير الصلة بين خطية آدم وخطية البشر بطرق مختلفة :

(أ) - قد تعني « كلكم آدم » . وكل البشر يخطئون كما أخطأ آدم ، ومع أنه لا صلة حقيقية بين خطية آدم وخطية الجنس البشري ، إلا أن خطية آدم نموذج لخطية البشر .

(ب) - هناك التفسير « القانوني » الذي يقول إن آدم يمثل الجنس البشري ، وأن البشر يشتركون معهم في فعلته ولكن الثمرة في هذا التفسير هي أن الشعب يجب أن يختار محله ، ولم يحدث أن البشر اختاروا آدم ممثلاً لهم !

(ج) هناك تفسير يقول إننا ورثنا من آدم ميله للخطية . ولكن خطية كبير بولس المنطوق في هذه الفقرة الكتابية لا يتفق مع هذا التفسير ، بل أنه يتعارض معه !

(د) والتفسير الأخير الذي زى أنه أكثر اتساقاً مع خط فكر بولس هنا ، هو التفسير الواقعي ، المبني على مواجهة الوقائع التي أوردها بولس في هذه الفقرة ، وهو أن البشر أخطأوا مع آدم بسبب التكافل والتضامن البشري .

وقد كانت هذه الفكرة عادية عند المفكرين اليهود . ففي سفر اسدراش الثاني نقراً : « زرعت بذرة شريرة في قلب آدم منذ البدء ، وكم من الشرور نتجت عنها منذ ذلك الوقت ، وكم من الشرور ستنتجها حتى يجيء وقت الدراس » (٤ : ٣٠) كما يقول : « فأدم الأول ، بقلبه الشرير ، أخطأ وانهزم ، وليس هو وحده بل تبعه نسله كله ! » (٣ : ٢١) .

(٢) الفكرة الثانية الهامة التي يقدمها بولس هنا هي فكرة أن الموت نتيجة مباشرة للخطية ، فقد كان الفكر اليهودي يقول أنه لو أن آدم لم يخطئ لبقى الإنسان خالداً ، فقد جاء العالم نتيجة للخطية . ويكتب سيراخ : « كانت امرأة بداية الخطية وبواسطتها يموت الجميع » . ويقول سفر الحكمة : « خلق الله الإنسان خالداً على صورته في الطبيعة الكاملة ، ولكن بحسد الشيطان دخل الموت إلى العالم » . فالخطية والموت متلازمان في الفكر اليهودي ، وهذا ما يوضحه بولس هنا في الآيات ١٢ - ١٤ . ويمكن أن تتابع بولس في الأفكار التالية :

(١) أخطأ آدم لأنه كسر وصية مباشرة أوصاه الله بها (الأكل من الشجرة المنوعة) ولما أخطأ آدم ، الذي كان من المفروض أن يكون خالداً ، مات .

(ب) لم يجي الناموس حتى زمن موسى ، وما لم يكن هناك ناموس فلن يكون هناك خرق له — أي أنه لو لم يكن هناك ناموس أو وصايا

فلن تكون هناك خطية. وعلى هذا فإن البشر من آدم إلى موسى أخطأوا دون أن تحسب الخطية ضدّهم ، لأنه لم يكن عندهم ناموس ، ولا يمكن إداقتهم لأنهم كسروا ناموساً لم يعط لهم .

(ج) على أنهم ماتوا ، بالرغم من أن الخطية لم تحسب ضدّهم ، وملك الموت عليهم رغم عدم اتّهامهم بكسر الناموس ، الذي لم يكن موجوداً .

(د) إذاً لماذا ماتوا ؟ - ماتوا لأنهم أخطأوا في آدم . كان تورطهم في خطية آدم سبب موتهم ، رغم أنهم لم يكسروا الناموس. وهذا هو البرهان الذي يسوقه بولس على أنه في آدم قد أخطأ الجميع .

. . .

قال بولس إنه بسبب نظرية « التكامل والتضامن » أخطأ البشر في آدم ، وبالخطية الموت ، وهكذا اجتاز الموت إلى جميع الناس نتيجة الخطية ! ويمكن أن ننظر إلى هذه الفكرة كأساس لليأس من البشر ، ولكن بولس نظر إليها من زاوية أفاضت عليها المجد كله ، فإن يسوع قد جاء للبشر في حالتهم اليائسة ، وقدم لله طاعة وبراً وصلاً كاملاً ، وكما تكافل البشر مع آدم في خطيته وموته ، ارتبطوا بالمسيح في صلاحه ونصرته على الموت ، فصارت لهم الحياة الأبدية ! وعندما جاء الناموس فجعل خطية الناس تبدو رهيبة ، جاءت نعمة المسيح لتغلب الديوثونة ، التي جلبها الناموس .

ونحن نرى هنا حقيقة لامة عظيمة :

١ - لنفترض أن ارتباطنا بآدم ارتباط طبيعي ، فما هو ذنبنا ؟ إننا لم نختره كما لا يختار أي طفل أباه ! إنه ارتباط قائم ، لسنا مسؤولين عنه ، ولكنه موجود. غير أن ارتباطنا بالمسيح اختياري ، يمكن أن نقبله ويمكن أن نرفضه . إن ارتباطنا بالمسيح يختلف عن ارتباطنا بآدم .

٢ — يوضح بولس أن البشر وجدوا أنفسهم متورطين مع آدم في حالة ليس لهم منها فكاك ، فقد قيدت الخطية البشر ، بلا أمل في النجاة ، ولكن المسيح جاء ومعه الإنقاذ والتحرير والخلاص وبما كانه ، وبما فعله ، وبما يعطيه ، مكن الإنسان من الهروب من حالة اليأس التي سيطرت عليه بسبب الخطية ..

صحيح أن الخطية حطمت حياة الإنسان ، لكن المسيح جاء لينقذ !

نموت لنحيا

فَمَاذَا نَقُولُ . أَنَبَقَى فِي الْخَطِيئَةِ لَكِن تَكْثُرُ
النُّعْمَةُ . حَاشَا . نَحْنُ الَّذِينَ مُتْنَا عَنْ الْخَطِيئَةِ كَيْفَ
نَعِيشُ بَعْدُ فِيهَا . أَمْ تَجْهَلُونَ أَنَّنَا كُلٌّ مِّنْ اعْتَمَدَ
لِيسُوعَ الْمَسِيحِ اعْتَمَدْنَا لِمَوْتِهِ . قَدْفُنَا مَعَهُ بِالْمَعْمُودِيَّةِ
لِلْمَوْتِ ، حَتَّى كَمَا أَقِيمَ الْمَسِيحُ مِنَ الْأَمْوَاتِ بِعَجْدِ
الْآبِ ، هَكَذَا نَسْأَلُكَ نَحْنُ أَيْضاً فِي جِدَّةِ الْحَيَاةِ .
لَأَنَّهُ إِن كُنَّا قَدْ صِرْنَا مُتَّحِدِينَ مَعَهُ بِشِبْهِ مَوْتِهِ ، نَصِيرُ
أَيْضاً بِقِيَامَتِهِ . عَالِمِينَ هَذَا أَنَّ إِنْسَانَنَا الْعَثِيقَ قَدْ
صَلِبَ مَعَهُ لِيُبْطَلَ جَسَدُ الْخَطِيئَةِ كَى لَا نَعُودَ نُسْتَعْبَدُ
أَيْضاً لِلْخَطِيئَةِ . لِأَنَّ الَّذِي مَاتَ قَدْ تَبَرَّأَ مِنَ الْخَطِيئَةِ .
فَإِنْ كُنَّا قَدْ مُتْنَا مَعَ الْمَسِيحِ نَوْزِينَ أَنَّنَا سَنَحْيَا أَيْضاً

مَعَهُ عَالِمِينَ أَنَّ الْمَسِيحَ بَعْدَ مَا أُقِيمَ مِنَ الْأَمْوَاتِ
لَا يَمُوتُ أَيْضًا . لَا يَسُودُ عَلَيْهِ الْمَوْتُ بَعْدُ . لِأَنَّ
الْمَوْتَ الَّذِي مَاتَهُ قَدْ مَاتَهُ لِلْخَطِيئَةِ مَرَّةً وَاحِدَةً وَالْحَيَاةَ
الَّتِي يَحْيَاهَا فَيَحْيَا لِلَّهِ . كَذَلِكَ أَنْتُمْ أَيْضًا أَحْسِبُوا
أَنْفُسَكُمْ أَمْوَاتًا عَنْ الْخَطِيئَةِ وَلَكِنْ أَحْيَاءَ لِلَّهِ بِالْمَسِيحِ
يَسُوعَ رَبِّنَا »

(رومية ٦ : ١ - ١١)

كما يفعل بولس في فقرات أخرى من هذه الرسالة ، يفعل في هذه الفقرة ، فهو
يتخيل مجادلًا يسأله ، فيرد على ما يثيره مجادله من نقاط . وتنشأ المجادلة عن الآية
العشرين في الأصحاح الخامس والتي تقول «حيث كثرت الخطية ازدادت النعمة
جداً » . وتجري المجادلة كالآتي :

المعارض : لقد قلت إن نعمة الله زائدة بالدرجة التي تكفى لغفرة كل خطية .
بولس : هذا صحيح .

المعارض : حسناً ! إذاً فلنستمر في الخطية ، لأنه حيث كثرت خطيتنا
ازدادت نعمته . إن الخطية لا تهم لأن الله سيتغفرها على كل حال ، بل إننا نقدر
أن نقول إن الخطية رائعة لأنها تمنح نعمة الله فرصة للعمل . إن نتيجة حديثك
هي أن الخطية تنتج النعمة ، وعلى هذا فإن الخطية يجب أن تكون صالحة لأنها
تنتج أعظم ما في العالم .

أما إجابة بولس على هذا المعارض فهي الرغب الشديد . إنه يقول : هل تقصد
أن تنادي في الخطية لتمنح النعمة فرصة للعمل ؟ حاشا ! إن هذا طريق الضلال !
ثم يسأل : ألم تعرف معنى العمودية ؟

ولكى ندرك قصد بولس من هذا يجب أن نذكر أن المعمودية زمن بولس تختلف عن المعمودية اليوم (أ) فقد كانت معمودية للكبار . لسنا نقول إن في العهد الجديد ما يمنع معمودية الصغار ، فإن معمودية الصغار نتيجة للمائلة المسيحية، ولم تكن العائلة المسيحية قد تكونت زمن بولس . ففي العصر المسيحي الأول كان الفرد ينجس إلى المسيح وقد هجر عائلته في معظم الأحيان .

(ب) كانت المعمودية في العصر الأول ترتبط بإعلان الإيمان ، فكان الشخص يتعمد عندما ينضم لعضوية الكنيسة ، بعد أن يهجر الوثنية ، وعلى هذا فقد كانت المعمودية علامة الخط الفاصل في حياته ، تقسمها إلى قسمين ، ما قبل الإيمان وما بعده . . فكانت المعمودية تعني بدء حياة جديدة تماماً .

(ج) كانت المعمودية عادة بالتغطيس ، فقدّمت رمزاً لا يمكن وجوده في المعمودية برش الماء أو سكبها ، فعندما كان الرجل ينزل للماء حتى ينطلي رأسه كان كأنه مات ودفن في قبر، وكان خروجه من الماء كأنه قيامة من الموت . وهذا يعني أنه مات لنوع من الحياة وقام لنوع جديد ، مات لحياة الشر وقام لحياة النعمة . زل الماء وهو إنسان العالم ، وصعد من الماء وهو إنسان المسيح .

وعلىنا أن ندرك أن بولس كان يستخدم أسلوباً مفهوماً في عصره . وقد يكون الأسلوب غريباً علينا ، لكنه لم يكن غريباً على قرائه . كان الوثني الذي يعتنق اليهودية يعمل ثلاثة أشياء : الذبيحة والختان والمعمودية ، وهكذا فإن الأسمى يدخل اليهودية بالمعمودية . وكانت معموديته تستلزم أن يقص أظافره وشعره ، ويخلع ملابسه تماماً . وكان حوض المعمودية يملأ بـيرميلين من الماء . وكان الماء يلمس كل جزء في الجسد . وأثناء وجوده في الماء كان يعلن إيمانه الجديد أمام ثلاثة آباء لاعترافه ، ثم كان يستمع إلى نصائح ويعطونه البركة . وكانت المعمودية تعتبر ميلاداً جديداً له، فهو إنسان جديد ولد من جديد، وكانوا يعتبرونه طفلاً ابن يوم واحد، غفر الله له كل الخطايا السابقة للعماد . وقد وصلت الدرجة ببعض معلمي اليهود إلى أنهم اعتبروا أول طفل يولد للشخص الذي تعمده هو ابنه البكر ، مهما كان

عدد أطفاله السابقين على العماد . بل إنهم قالوا إنه شخص جديد حتى يقدر أن يتزوج أخته أو حتى أمه (ولو أن هذا الأمر لم يكن يحدث) . ولم ينظر اليهود إلى الشخص الذى نعد على أنه تغير ، بل على أنه شخص مختلف تماماً . وعلى هذا فإن قراء « رومية » كانوا يدركون ما يقصده بولس على أن المعمودية تنتج إنساناً جديداً .

وكان اليونانيون يفهمون ما يقصده بولس ، فقد كانت الديانات اليونانية الموجودة وقت بولس « صوفية سرية » . وكانت تعد معتقها بالحرية من المموم والأحزان والخاوف الأرضية . وتجيء هذه الحرية باتحاد المؤمن بأحد الآلهة . وكانت قصص الديانات عن إله تألم ومات ثم قام ، وكانوا يمثلون هذه القصص بطريقة الدراما . وكان المؤمن الجديد يلتقن أصول الديانة ليعرف معنى « الدراما » ، كما كان يجوز فى حالة من السك المنظم ، وهكذا يجرى إعداده جيداً قبل الانضمام للدين الجديد . وكان تمثيل قصة الإله تجرى بروعة ، مصحوبة بالموسيقى والبخور والأنوار . وعندما كان التمثيل يجرى كان الشخص يشمر أنه اتحد بالإله ، ودخل فى اختبار عاطفى يربطه بهذا الإله . على أن المنضم للدين كان يجب أن يلتقن أصول الدين ، وكان هذا التلقين يعتبر موتاً يستقبله ميلاد جديد ، يقولون إن الإنسان ولد به إلى الخلود . وكان الملقن (بفتح القاف) يقول إنه جازى «موت اختياري» . وفى أحد هذه الديانات الصوفية كانوا يدعون الشخص الذى سينضم « المائت » ويدفنونه فى خندق . وعند قيامته من الخندق يخاطبونه على أنه طفل جديد ، يستقونه اللبن كطفل مولود حديثاً . وكان يصلى قائلاً : «أدخل إلى روحى وفكرى وكل حياتى لأنك أنت أنا وأنا أنت » . وعلى هذا فإن اليونانيين الذين سمعوا ماقاله بولس فى هذه الفقرة أدركوا قصده تماماً من الموت والحياة والقيامة بواسطة المعمودية متحداً بالمسيح . ولسنا نقول أبداً إن بولس استعار كلامه عن المعمودية من أفكار اليهود أو الوثنيين ، ولكننا نقول إنه كان يستخدم صوراَ يستطيع كل من اليهودى والوثنى أن يفهمها ويدركها .

ونجد في هذه الفقرة السكتائية ثلاث حقائق عظيمة :

١ - من المرعب أن يستهين الإنسان برحمة الله، وأن يتخذها عذراً للخطية كم يكون حقيراً لو أن ابناً أو ابنة عمادى فى الخطأ لأنه يعلم أن أبويه يغفران له بمحبة ! إن هذا يكون استقلالاً حقيراً للمحبة يكسر قلب المحب .

٢ - الإنسان الذى ينضم إلى طريق المسيح يكرس نفسه لنوع جديد من الحياة ، ذلك أنه قد مات للحياة القديمة وقام للحياة الجديدة ، فهو إنسان مختلف . إن قبول المسيح يحدث الاختلاف كله فى حياة من يقبله .

٣ - على أنه سيحدث ما هو أكثر من التغير الأخلاقى فى حياة من يقبل المسيح ، لأن هناك الاتحاد الكامل به . إن التغير الأخلاقى مستحيل بدون اتحاد بالمسيح ، فالمسيحى هو إنسان « فى المسيح » . قال أحدهم إننا لا نقدر أن نحيا حياتنا الطبيعية إلا إذا كنا فى الهواء والهواء فىنا، وهكذا مع المسيح، فإن لم نكن فيه وهو فىنا فلن نحيا حياة الله . وليست المسيحية مطلباً أخلاقياً ، ولو قلنا هذا لقدمنا نصف المسيحية فقط . المسيحية أخلاق جديدة « فى المسيح » .

ممارسة الايمان

يَسُوعَ رَبَّنَا . إِذَا لَا تَمْلِكَنَّ الْخَطِيئَةُ فِي جَسَدِكُمْ
الْمَائِتِ لِكَيْ تُطَيِّمُوهَا فِي شَهَوَاتِهِ . وَلَا تُقَدِّمُوا
أَعْضَاءَكُمْ آلَاتِ لَإِثْمٍ لِلْخَطِيئَةِ بَلْ قَدِّمُوا ذَوَاتَكُمْ لِلَّهِ
كَأَحْيَاءٍ مِنَ الْأَمْوَاتِ وَأَعْضَاءَكُمْ آلَاتِ بِرٍّ لِلَّهِ .

فَإِنْ الْخَطِيئَةُ لَنْ تَسُودَكُمْ لِأَنَّكُمْ لَسْتُمْ تَحْتَ النَّامُوسِ
بَلْ تَحْتَ النِّعْمَةِ .

(رومية ٦ : ١٢ - ١٤)

كانت الفقرة السابقة من قلم « متصوف » يتحدث عن الصلة السرية بين المسيح والمؤمن كما تظهر في العمودية ، وعن الطريقة التي يجب أن يحيا بها المسيحي قريباً من المسيح حتى تكون حياته « في المسيح » . أما هنا فيتحدث عن الجانب العملي ، فليست المسيحية اختباراً عاطفياً ، لكنها طريقة حياة ، وليس من المفروض أن يحيا المسيحي في نخفخة اختبار ، مهما كان رائعاً ، لكنه يجب أن يحيا حياة المواجهة مع العالم ومشاكله . ومن الأسهل أن يجلس المسيحي في الكنيسة تغمره موجات السعادة الروحية ، أو في الخدع وحيداً يشعر بقربه من المسيح . لكن المسيحية لا تتوقف في منتصف الطريق هذا ، فإن العواطف يجب أن تترجم عملاً لأنها لا يمكن أن تكون بديلاً للسلوك . ليست المسيحية اختباراً في الخلوة ، لكنها حياة في السوق والمدرسة والمكتب !

وعندما يخرج الإنسان إلى العالم تواجهه حالة غيفة ، فإن الله والخطية يفتشان على آلات . ولما كان الله لا يعمل إلا بواسطة البشر ، فإنه يفتش دوماً عن إنسان يستخدمه ليقول كلمة أو ليؤدي خدمة أو ليشجع خائراً أو ليقوى ضعيفاً أو ليرفع ساقطاً . وهكذا تفتش الخطية عن بشر يجرون آخرين للخطية بكلامهم أو بقدمتهم . ويوضح بولس أن الله والخطية يدعوان الناس ، وعلى كل إنسان أن يختار أن يجعل نفسه آلة في يد الله ، أو في يد الخطية !

وقد يقول قائل : هذا الاختيار صعب على ، ولا بد أنني فاشل ! فيجيبه بولس : لا تفشل ، فإن الخطية لن تسودكم . لماذا ؟ « لأنكم لستم تحت الناموس بل تحت النعمة » - وما هو الفرق ؟ الفرق أننا لا نحاول إرضاء مطالب الناموس ، ولكننا نحاول أن نحيا كما يحق لمن يحبون الله الذي أنعم عليهم بالكثير .

إننا لا ننظر إلى الله كقاض قاس ، لكن كمحب البشر . ولا يوجد دافع في العالم أقوى من المحبة ، فمن يدخل إلى محضر الحبيب دون أن يريد أن يكون أفضل ؟ ليست الحياة المسيحية حملاً ثقيلاً لكنها امتياز محب . وما أجل ما قاله دني : « ليست المسيحية قيداً بل إلهاماً يحرر من الخطية . إن جبل سيناء لا يصنع قديسين ، لكن جبل الجلجثة يخلقهم » .

لقد خلص كثيرون من الخطية ، لا بسبب وصايا الناموس ، لكن لأنهم لم يطبقوا أن يكسروا أو يحزنوا قلب إنسان يحبونه ويعلمون أنه يحبهم . إن الناموس يقوم الإنسان بالتخويف ، ولكن المحبة تقدي الإنسان بأن تلهمه الأفضل ، وهكذا فإن سعي المسيحي لطاعة الله لا تجيء خوفاً من العقاب ، بل بإلهام من محبة الله التي فعلت الكثير لأجله .

الامتلاك الكلي

فَمَاذَا إِذَا . أَنْعَطِيْ لِّأَنَّا لَسْنَا تَحْتَ النَّامُوسِ
بَلْ تَحْتَ النِّعْمَةِ لِلْمَوْتِ أَوْ لِلطَّاعَةِ . حَاشَا . أَلَسْتُمْ
تَعْلَمُونَ أَنَّ الَّذِي تَقْدِّمُونَ ذَوَاتِكُمْ لَهُ عِبِيداً لِلطَّاعَةِ ،
أَنْتُمْ عِبِيدٌ لِلَّذِي تُطِيعُونَهُ إِمَّا لِلْخَطِيئَةِ لِلْبَرِّ . فَشُكْرًا لِلَّهِ
إِنَّكُمْ كُنْتُمْ عِبِيداً لِلْخَطِيئَةِ وَلَكِنَّكُمْ أَطَعْتُمْ مِنْ الْقَلْبِ
صُورَةَ التَّعْلِيمِ الَّتِي تَسَلَّمْتُمُوهَا . وَإِذْ أُعْتِقْتُمْ مِنَ
الْخَطِيئَةِ صِرْتُمْ عِبِيداً لِلْبَرِّ . أَتَكَلَّمُ إِنْسَانِيًّا مِنْ أَجْلِ
ضَعْفِ جَسَدِكُمْ . لِأَنَّهُ كَمَا قَدَّمْتُمْ أَعْضَاءَكُمْ عِبِيداً
لِلنَّجَاسَةِ وَالْإِثْمِ هَكَذَا الْآنَ قَدِّمُوا أَعْضَاءَكُمْ

عَبِيداً لِلْبِرِّ ، لِلْقَدَاسَةِ . لِأَنَّكُمْ لَمَّا كُنْتُمْ عَبِيدَ الْخَطِيئَةِ
 كُنْتُمْ أَخْرَاراً مِنَ الْبِرِّ . فَأَيُّ ثَمَرٍ كَانَ لَكُمْ حِينَئِذٍ
 مِنَ الْأُمُورِ الَّتِي تَسْتَحُونَ بِهَا الْآنَ . لِأَنَّ نِهَآيَةَ تِلْكَ
 الْأُمُورِ هِيَ الْمَوْتُ . وَأَمَّا الْآنَ إِذْ أُعْتِقْتُمْ مِنَ الْخَطِيئَةِ
 وَصِرْتُمْ عَبِيداً لِلَّهِ فَلَكُمْ ثَمَرُكُمْ لِلْقَدَاسَةِ وَالنَّهَآيَةِ حَيَاةٌ
 أَبَدِيَّةٌ . لِأَنَّ أَجْرَةَ الْخَطِيئَةِ هِيَ مَوْتُ . وَأَمَّا هِبَةُ اللَّهِ
 فَهِيَ حَيَاةٌ أَبَدِيَّةٌ بِالْمَسِيحِ يَسُوعَ رَبِّنَا .

(رومية ٦ : ١٥ - ٢٣)

عقيدة النعمة المجانية تشكل تجربة لنوع خاص من العقول ! فإن البعض يقولون :
 « إن كان الغفران أكيداً وسهلاً ، وإن كان الله يريد أن يغفر للبشر ، ونعمته
 تكفي لستر كل خطايائهم وعيوبهم ، فلماذا القلق على الخطية ؟ لماذا لا تفعل كما
 نشاء ؟ إن الأمور تتساوى في النهاية ! » . وحالاً يذكّر بولس أن المسيحى تحت
 اللعمة وليس تحت الفاموس ، فإن هذا الخاطر يثور فى ذهن بعض الناس !

١ - ولكن بولس يدحض هذا الخاطر الخاطىء بقوله : « لقد كنتم
 يوماً عبيداً للخطية لأنكم سلمتم نفوسكم لها ، وعندها لم يكن للبر أو للصالح
 سلطان عليكم . أما الآن فإنكم قدتم نفوسكم لله كعبيد للبر . وما أن فعلتم هذا
 لم يعد للخطية سلطان عليكم » .

ولكى ندرك معنى أقوال بولس هذه نحتاج أن نعرف حال العبيد فى زمانه .
 عندما تفكر اليوم فى الخادم فإننا تفكر فى شخص يتفق مع شخص آخر على
 أن يعطيه وقته وجهده ، فى مواعيد معروفة ، لقاء أجر متفق عليه . وخلال المواعيد

المروفة يخضع للسيد ، أما بعد ذلك فإنه حر يفعل ما يشاء ، فهو ملك سيده في وقت العمل ، وملك نفسه في غير ذلك ، فقد يلعب على السكمان في الأمسيات ! على أن بولس يتحدث عن حالة « العبيد » وهي مختلفة تماماً ، فلم يكن للعبد وقت خاص به ، فكل لحظة ملك لسيده لأنه هو كله ملك سيده . لم يكن العبد يقدر أن يعمل ما يحلو له ، ولم يكن يقدر أن يخدم سيدين . ويضع بولس هذه الصورة في فكره عندما يقول : « كنتم يوماً ما عبيداً للخطية ، وكان للخطية الملكية الكاملة عليكم . وقتها لم تكونوا تقدر أن تقولوا أو تفعلوا شيئاً إلا لخدمة الخطية . أما الآن فقد قبلتم الله سيداً لكم ، فله كل السلطان عليكم ، وعلى هذا فإنكم لا تملكون حتى أن تتكلموا عن الخطية ، إذ يجب أن تتكلموا عن القداسة فقط ! » .

٢ - ويعتذر بولس عن استعمال هذا التشبيه ، ويقول إنه يستعمل هذه الطريقة في الكلام حتى يقدروا أن يفهموها « أتكلم إنسانياً من أجل ضعف جسدكم » : وهذا الاعتذار سببه أنه لا يجب أن يشبه الحياة المسيحية بالاستعباد ، ولكن الحقيقة هي أن المسيحى لا سيده إلا الله وحده ، وهو لا يقدر أن يخدم سيدين ، فلا يقدر أن يعترف جزءاً من وقته لله ، وجزءاً آخر للعالم ، فالكل للرب ، وإلا فلا ! وعندما يحتفظ الإنسان بجزء من حياته لغير الله فإنه لا يكون مسيحياً ، لأن المسيحى هو الذى أعطى السلطان كله للرب ، ولا يسحب شيئاً من تحت سلطانه . وكل من يفكر هكذا لا يمكن أن يجعل النعمة فرصة للخطية .

٣ - ويمضى بولس ليقول : « لقد أخذتم قراراً قاطعاً بطاعة التعليم الذى قبلتموه ، نأنتم تفعلون هذا بكامل حريتكم واختياركم » . ولنذكر أن هذه المناقشة جاءت نتيجة لفكرة العمودية التى تحدثنا عنها في مطلع هذا الأصحاح . ولم يكن الشخص يعتمد قبل أن يتلقى تعليماً كاملاً عن العقيدة ، كما كان يعتمد وهو بالغ . . وعلى هذا فقد كانت العمودية إعلاناً للإيمان ، فلم يكن الشخص

ينضم للكنيسة تحت تأثير المواقف ، بل تحت تأثير التفكير الواعي ، عالمياً بما قدمه المسيح لأجله وما يطلبه المسيح منه . . وهكذا كان القرار الذي يأخذه المسيحي بالانضمام للمسيح والكنيسة عميقاً حراً فاهماً . عندما يريد شخص أن ينضم إلى نظام رهبنة القديس بندكت فإنه يقضى سنة تحت الاختبار ، يعلق خلالها ملابسه المدنية في « قلايته » فإذا شاء أن يترك حياة الرهبنة فإنه يلبس ملابس العالم ويذهب ، دون أن يعترضه أو يلتقده أحد . وفي نهاية السنة يعدون الملابس المدنية من غرفته ، لأنه قرر الإنخراط في حياة الرهبنة بكل قلبه وفكره . وهكذا مع المسيح ، فإنه يطلب من أتباعه أن يحسبوا ثقة أتباعه ، فلا يتبعونه عن عاطفة . وعلى الكنيسة اليوم أن تبصر أعضائها بمسئولياتهم من نحو انضمامهم لمضوياتها .

٤ — ويمضي بولس ليرسم خطأ فاصلاً بين الحياة القديمة والجديدة ، فالحياة القديمة « نجاسة وإثم » (آية ١٩) . وقد كان العالم الوثني نجساً لا يعرف معنى العفة . ويتحدث جستن مارتر عن مصيبة في العالم الوثني ، هي إلقاء الأطفال ، خصوصاً الإناث في ساحة المدينة . وكان بعض المجرمين يجمعون هؤلاء الأطفال حتى يكبروا ويشغلهم في بيوت للدعارة . ويقول جستن مارتر للوثنيين إنهم بإلقاءهم أطفالهم في ساحة المدينة ينتهون إلى ارتكاب النجاسة مع بناتهم . كان العالم الوثني فعلاً عالم نجاسة وإثم ، كانت الشهوة فيه هي القانون ، وهذا هو ناموس الخطية ، فالخطية تلد خطية . عندما يرتكب أحد الخطأ للمرة الأولى يرتكبه في خوف وتردد ، لكنه يسهل في المرة الثانية ، وبعدها تفقد الخطية رعبها ، فتمارس كشيء عادي ، والخطية قانون آخر ، ففحن نكتفي في أولها بالقليل ، ولكن الوقت يجيء عندما نطلب الكثير ، فالخطية تلد خطية والإثم ينتج الإثم .

٥ — على أن الحياة الجديدة مختلفة تماماً . إنها حياة البر . والبر هو إعطاء

الله والناس حقهم ، فالحياة المسيحية تعطى الله مكانه المناسب ، وتحترم الشخصية الإنسانية ، والمسيحي لا يعصى الله ولا يستغل إخوانه البشر بطريقة تشبع رغبته ومسرته في الشهوة . هذه الحياة تؤدي إلى « القداسة » . والكلمة اليونانية المترجمة « قداسة » هنا لا تعني حالة القداسة الكاملة ، بل « معالجة بسلسلة من العمليات المتعاقبة » . فالمقصود هنا هو الاتجاه إلى القداسة ، فالإنسان الذي يسلم حياته للمسيح لا يقف عند ذلك ، فيصير إنساناً كاملاً ، لكنه يجاهد باستمرار لبلوغ القداسة . على أن المسيحية تعتبر اتجاه الإنسان أمراً في غاية الإهمية ، فعندما يصبح « في المسيح » يبدأ سلسلة العمليات المتعاقبة التي تؤدي به إلى القداسة . وقد عبر عنها شاعر غربي بما ترجمته « إنني أترك خلفي شيئاً ربما يعطلني ، وأجري بسرعة كل يوم لأزداد في الطهارة والالطف » . وقد قال روبرت لويس ستيفنسون : « إن السفر على الأمل أفضل من الوصول » . وما أعظم أن نضع أمامنا هدفاً كبيراً نسعى نحوه ، حتى لو لم نبلغ كماله .

٦ — ويختم بولس حديثه هنا بقوله : « أجرة الخطية هي موت ، وأما هبة الله فهي حياة أبدية » . يقول بولس إن للخطية « أجرة » وهي كلمة تعني ما يكسبه الجندي من مال جزاء مخاطرته بحياته وعرقه وجهده . إن الأجرة حقه ولا يجوز أن تؤخذ منه . أما كلمة « هبة » فهي تعني الشيء الذي لم نكسبه ، لكنه إنعام ؛ كالهدية التي ينالها الجندي ، فقد كان الإمبراطور يوم عيد ميلاده أو عيد جلوسه يعطي الجنود « هبة » لم يكسبوها ، لكنها هدية من كرم الإمبراطور وعطفه . ويقول بولس هنا إن الخطية قد ربح الموت كأجر مستحق لها ، وكشيء لازم يتبعها . أما الهبة المجانية ، التي لم نعمل ما يبرر كسبها ، فإننا لانستحقها ، لكنها تعطى لنا من محبة الله وكرمه . إننا نستحق الموت ؛ لكن الله من نعمته أهدانا الحياة .

الولاء الجديد

أَمْ تَجْهَلُونَ أَيُّهَا الْإِخْوَةُ . لِأَنِّي أَكَلَّمُ الْمَعْرِفِينَ
بِالنَّمُوسِ . أَنَّ النَّمُوسَ يَسُودُ عَلَى الْإِنْسَانِ مَا دَامَ
حَيًّا . فَإِنَّ الْمَرَأَةَ الَّتِي تَحْتَ رَجُلٍ هِيَ مُرْتَبِطَةٌ
بِالنَّمُوسِ بِالرَّجُلِ الْحَيِّ . وَلَكِنْ إِنْ مَاتَ الرَّجُلُ
فَقَدْ تَحَرَّرَتْ مِنْ نَامُوسِ الرَّجُلِ . فَإِذَا مَا دَامَ
الرَّجُلُ حَيًّا تُدْعَى زَانِيَةً إِنْ صَارَتْ لِرَجُلٍ آخَرَ
وَلَكِنْ إِنْ مَاتَ الرَّجُلُ فَهِيَ حُرَّةٌ مِنَ النَّمُوسِ حَتَّى
لَهَا لَيْسَتْ زَانِيَةً إِنْ صَارَتْ لِرَجُلٍ آخَرَ . إِذَا
يَا إِخْوَتِي أَنْتُمْ أَيْضًا قَدْ مُتُّمْ لِلنَّمُوسِ بِجَسَدِ الْمَسِيحِ
لِكَيْ تَصِيرُوا لِآخَرَ لِلَّذِي قَدْ أُقِيمَ مِنَ الْأَمْوَاتِ
لِنُشْرِهِ . لِأَنَّهُ لَمَّا كُنَّا فِي الْجَسَدِ كَانَتْ أَمْوَاءُ
الْخَطَايَا الَّتِي بِالنَّمُوسِ تَعْمَلُ فِي أَعْضَائِنَا لِكَيْ نُشْرَ
إِلَى الْمَوْتِ . وَأَمَّا الْآنَ فَقَدْ تَحَرَّرْنَا مِنَ النَّمُوسِ إِذْ
مَاتَ الَّذِي كُنَّا مُنْسَكِينَ فِيهِ حَتَّى نَعْبُدَ بِجِدَّةِ الرُّوحِ
لَا بِعُقْرِ الْحَرْفِ .

(رومية ٧ : ١ - ٦)

هذه الفقرة صعبة حتى أن المفسر شارلس دود قال إنه عندما درسها حاول أن يفسي مايقوله بولس ليكتشف مايقصده بولس ! والذي يريد بولس أن يوضحه هو أن الموت يلغى كل الإرتباطات . ويقول بولس إن المسيح قد مات للناموس فلم يعد للناموس سلطان عليه . إن الزوجة مرتبطة بالزواج برجل ، فلا تقدر أن تزوج غيره ، فإذا تزوجت بآخر اعتبرت زانية . أما إن مات الزوج فإن الإرتباط ينهى ، ولا تعتبر زانية إن تزوجت بآخر . كان يمكن أن بولس يقول إننا كنا مرتبطين بالخطية ، ولكن المسيح ذبح الخطية ، وعلى هذا فإننا الآن أحراراً لثربط بالرب . ولا بد أن بولس قصد هذا المعنى . وكان يمكن أن يقول إننا كنا مرتبطين بالناموس ، ولكن المسيح أبطل الناموس ، وهكذا أصبحنا أحراراً لثربط بالرب ولكن بولس يقول إننا نحن متنا للناموس - فما معنى هذا ؟ إننا في العمودية نشترك مع المسيح في موته ، وبهذا نحررنا من كل واجبات الناموس ، وأصبحنا أحراراً لأن « نزوج » من جديد ، وفي هذه المرة نزوج المسيح ، وهكذا نصبح طاعتنا غير متوقفة على وازع خارجي مفروض علينا من مجموعة قوانين ، بل يكون نتيجة دافع داخلي يبعث فينا الولاء لربنا يسوع المسيح .

ويرسم بولس الفارقة بين حالنا بدون المسيح وحالنا بالمسيح ، فقبل معرفتنا بالمسيح حاولنا أن نحكم حياتنا بطاعة ناموس مكتوب ، وذلك عندما كنا « حسب الجسد » . ولا يقصد بولس بالجسد « اللحم والدم » ذلك أننا نحفظ بجسدنا من لحم ودم حتى نهاية الأيام ، ولكن بولس يقصد بالجسد مايشد الإنسان إلى غواية الخطية ، ذلك أنه لو لم يكن في الإنسان مايناديه الخطية لكان نداء الخطية للإنسان عديم الضرر ، ولكن في داخل الإنسان ميلاً للخطأ ، وهذا الميل هو الذي يدعو بولس هنا « الجسد » . الجسد إذاً هو الطبيعة الإنسانية المنفصلة عن الله التي لا تلتقي معوته . ويقول بولس إننا لما كنا في هذه الحالة حرك الناموس فينا ميولنا للخطية . لاحظوا أن بولس كرر أكثر من مرة أن الناموس ينتج الخطية ، لأن كل ممنوع مرغوب ، والماء المشروق حلو وخير الخفية

لننذ ، وعلى هذا فإن المنوعات حسب الناموس توقف فينا الرغبة للخطية . فعندما لم يكن لنا إلا الناموس كنا تحت إرحمة الخطية . وبعد ذلك يتحدث بولس عن حالة الإنسان مع المسيح . . فعندما يحكم الإنسان حياته باخلاص للمسيح الذي يملك قلبه ، لا يعود يحكمه قانون مكتوب يوقظ فيه الشهوة للخطية . وهكذا تسوده المحبة التي تمكنه من حفظ الوصايا التي كان عاجزاً عن حفظها .

الخطية الخاطئة جداً

فَمَاذَا نَقُولُ . هَلِ النَّامُوسُ خَطِيئَةٌ . حَاشَا . بَلْ لَمْ
أَعْرِفِ الْخَطِيئَةَ إِلَّا بِالنَّامُوسِ . فَإِنِّي لَمْ أَعْرِفِ الشَّهْوَةَ
لَوْ لَمْ يَقُلِ النَّامُوسُ لَا تَشْتَهَ . وَلَكِنَّ الْخَطِيئَةَ وَهِيَ
مُتَّخِذَةٌ فُرْصَةً بِالْوَصِيَّةِ أَنْشَأَتْ فِي كُلِّ شَهْوَةٍ . لِأَنَّ
بِدُونِ النَّامُوسِ الْخَطِيئَةُ مَيِّتَةٌ . أَمَّا أَنَا فَكُنْتُ بِدُونِ
النَّامُوسِ عَائِشًا قَبْلًا . وَلَكِنْ لَمَّا جَاءَتِ الْوَصِيَّةُ عَاشْتُ
الْخَطِيئَةَ فَمِتُ أَنَا . فَوُجِدَتِ الْوَصِيَّةُ الَّتِي لِلْحَيَاةِ هِيَ
نَفْسَهَا لِي لِلْمَوْتِ . لِأَنَّ الْخَطِيئَةَ وَهِيَ مُتَّخِذَةٌ فُرْصَةً
بِالْوَصِيَّةِ خَدَعَتْنِي بِهَا وَقَتَلَتْنِي . إِذَا النَّامُوسُ مُقَدَّسٌ
وَالْوَصِيَّةُ مُقَدَّسَةٌ وَعَادِلَةٌ وَصَالِحَةٌ . إِنْ صَارَ لِي
الصَّالِحُ مَوْتًا . حَاشَا . بَلِ الْخَطِيئَةُ . لِكَيْ تَظْهَرَ

خَطِيئَةٌ مُنْشِئَةٌ لِي بِالصَّالِحِ مَوْتًا لِيَكُنْ تَصِيرَ الْخَطِيئَةُ خَاطِئَةً جِدًّا بِالْوَصِيَّةِ .

(رومية ٧ : ٧ - ١٣)

ببداية هذه الفقرة يبدأ جزء من أهم أجزاء العهد الجديد المؤثرة ، لأن بولس يرى تاريخ اختبار الروحاني ، ويكشف لنا قلبه ونفسه . ذلك أنه يعالج هنا التناقض الظاهري للناموس ، فالناموس ، شيء ممتاز ومقدس ، وهو صوت الله ، والكلمة « مقدس » معناها « مختلف » وهي تصف شيئاً من محيط خارج محيط عالمها ، يخص حياة أبعد مدى من الحياة الإنسانية . ثم يقول بولس إن الناموس عادل ، وقد رأينا أن العدل يعني (في اليونانية) إعطاء الله والآخرين حقوقهم الشرعية ، وعلى هذا فالناموس يوضح المسؤوليات الإنسانية والسمائية . ولوحظ أحد الناموس فإنه يصير في صلة ممتازة مع الله والناس . والناموس صالح أي أنه يختص بأفضل ما في الإنسان ، ويهدف إلى جعل الإنسان صالحاً .

ولكن رغم هذا كله تبقى الحقيقة الواقعة : أن الناموس صار رأس جسر للخطية لتدخل الإنسان ، فكيف حدث هذا ؟ يمكن أن نجد إجابتين :

(١) الناموس يحدد الخطية ، فالخطية بدون الناموس لا وجود لها ، فإلم يقل الناموس عن شيء أنه خطية ، فإن الإنسان لا يعرف أنه يخطئ . ولنأخذ مثلاً من لعبة التنس لنفرض أن شخصاً لا يعرف قانون اللعبة ، فيسمح للكرة أن تضرب الأرض مرتين قبل أن يقذف بها في اتجاه الشبكة . فإلم يكن هناك قانون ضد ذلك فسيبقى لعبه قانونياً . ولكن إن وضع قانون يقول إن اللاعب لا يجب أن يسمح للكرة أن تضرب الأرض إلا مرة واحدة ، فإنه يحسب خطأً لو ضربت الكرة الأرض مرتين . فالقانون هنا حدد الخطأ ، وما كان يسمح به قبل صدور القانون يصير محرماً بعد صدوره . ومثال آخر : إن ما تقبله من طفل آت من مكان غير متحضر لا يمكن أن تقبله من رجل قادم من بلد متحضر ، ذلك لأن الرجل

الآتي من بلد متحضر يعرف القوانين . ومثال ثالث : نحن نقبل أن يسوق الشخص سيارته في أى اتجاه يعجبه ، مادام الشارع طريقين . لكن لو أن رجال المرور أعلنوا أن الشارع اتجاه واحد لأصبح من الخطأ أن يسوق الإنسان فيه سيارته في الاتجاه الممنوع . القانون إذاً يحدد الخطية، أو قل : يخاق الخطية .

لكن هناك شيء أخطر . إن الفاموس ينشئ الخطية . ومن أغرب أمور الحياة أن كل ممنوع مرغوب ، وقد بدت هذه الظاهرة في جنة عدن ، فقد كان آدم يحيا في براءة حتى جاءت الوصية بعدم الأكل من شجرة معينة . وكان هدف الوصية صالح آدم ومصلحته ، ولكن الحية حولت هذه الوصية إلى تجربة . وكان المنع سبباً في جعل الشجرة تبدو أكثر جمالا ! وهكذا مد آدم يده ليأخذ منها ، وكانت النتيجة موتاً . وقد فسر « فيلو » القصة فقال إن الحية هي اللذة ، وحواء هي الحواس . واللذة تجعلنا نطلب الممنوع ، ونهاجمنا عن طريق الحواس أما آدم فهو العقل . وعن طريق مهاجمة اللذة ظل العقل ، وجاء الموت ! وفي اعترافات القديس اغسطينوس فصل مشهور يتحدث فيه عن جاذبية الأشياء الممنوعة قال فيه : « كانت هناك شجرة كثيرة محملة بالثمار بجوار كرمه ، وذات ليلة عاصفة ، قررنا في شقاوة الصبا أن ننزول الشجرة ونعود بفنائنا . وفملاً أخذنا كمية كبيرة من الكثرى ، لالنا كلها بل لرميها للخنازير ، ولكننا أكلنا القليل منها لنتلذذ بالثمر الممنوع . كانت الكثرى حلوة ، لكنها لم تكن الشيء الذي نطلبه نفسي ، لأن عندي الكثير أفضل منه في بيتي . لقد أخذنا كثرى جارنا بهدف السرقة وحسب ، وكان الإحتفال الوحيد بما أخذنا هو الخطية التي استمتعنا بها إلى أقصى الحدود ! فماذا أعجبنى في هذه السرقة ؟ هل كان التصرف ضد القانون ، حتى أشعر بحرية الحصول على الممنوع ، أنا الأسير للقانون ؟ لقد استيقظت الرغبة في السرقة داخل نفسي لمجرد أن السرقة ممنوعة » .

حالا نضع لافتة « ممنوع الدخول » ستجد أن المكان أصبح مطلوباً . بهذا المعنى « تفشى » الوصية الخطية .

ويقول بولس أن « الخطية خدعتني » . والخطية تخدع بثلاثة أمور :

(١) إنها تخدع في إشباعها ، فإن الخطية تقول إنها ستشبعنا وتسعدنا ، ولكن أحداً لم يجد فيها ما وعدت به !

(٢) وهي تخدع في أعذارها ، فكل إنسان يظن أنه قادر على تبرير أخطائه ولكن هذه الأعذار كلها تسقط فوراً في محضر الله .

(٣) وهي تخدع عندما تحاول الهروب من نتائجها ، فلا يخطئ إنسان إلا وهو يظن أنه يقدر أن يهرب من نتائج خطيته ، ولكن أجلاً أو عاجلاً يدفع الإنسان أجرة خطيته .

هل الناموس خاطئ لأنه يلقي الخطية ؟ أن بولس يرى في الأمر كله حكمة .

(١) فهو مقتنع أولاً أننا يجب أن ننظر إلى الخطية باعتبار أنها خطية ، مها كانت مكانة الناموس .

(٢) وهو يرى طبيعة الخطية المريعة ، إذ أنها أخذت الوصية الصالحة وجعلت منها شيئاً مؤذياً ، فجعلت المقدس والعاقل والصالح سلاحاً شريراً . وهذا ما تفعله الخطية ، إذ تأخذ المحبة الصالحة وتجعلها شهوة ، وتأخذ الرغبة الصالحة في الاستقلال وتجعلها محبة للمال والسلطة ، وتأخذ جمال الصداقة وتجعل منه استغلالاً . وهذا مادعا كارلايل : « اللعنة الدائمة للخطية » . ان سوء استغلال الخطية للوصية الصالحة ، وتحويلها إليها إلى رأس جسر لها يظهر أن « الخطية خاطئة جداً » . وليس هذا شيئاً جزافياً ، لكنه يكشف لنا كيف تفسد الخطية أجل الأشياء وتشوهها وتلوثها !

الحالة الإنسانية

فَاتَّنا نَعْلَمُ أَنَّ النَّامُوسَ رُوحِيَّ وَأَمَّا أَنَا فَجَسَدِيَّ
مَبْعُوثٌ تَحْتَ الْخَطِيئَةِ . لِأَنِّي لَسْتُ أَعْرِفُ مَا أَنَا أَفْعَلُهُ
إِذْ لَسْتُ أَفْعَلُ مَا أُرِيدُهُ بَلْ مَا أَبْغِضُهُ فَإِيَّاهُ أَفْعَلُ .
فَإِنْ كُنْتُ أَفْعَلُ مَا لَسْتُ أُرِيدُهُ فَإِنِّي أَصَادِقُ
النَّامُوسَ أَنَّهُ حَسَنٌ . فَالآنَ لَسْتُ بَعْدُ أَفْعَلُ ذَلِكَ
أَنَا بَلِ الْخَطِيئَةُ السَّاكِنَةُ فِيَّ . فَإِنِّي أَعْلَمُ أَنَّهُ لَيْسَ
بِمَا كُنْتُ فِيَّ أَيْ فِي جَسَدِي شَيْءٌ صَالِحٌ . لِأَنَّ الْإِرَادَةَ
حَاضِرَةً عِنْدِي وَأَمَّا أَنْ أَفْعَلَ الْحَسَنَ فَلَسْتُ أَجِدُ .
لِأَنِّي لَسْتُ أَفْعَلُ الصَّالِحَ الَّذِي أُرِيدُهُ بَلِ الشَّرُّ الَّذِي
لَسْتُ أُرِيدُهُ فَإِيَّاهُ أَفْعَلُ . فَإِنْ كُنْتُ مَا لَسْتُ
أُرِيدُهُ إِيَّاهُ أَفْعَلُ فَلَسْتُ بَعْدُ أَفْعَلُهُ أَنَا بَلِ الْخَطِيئَةُ
السَّاكِنَةُ فِيَّ . إِذَا أَجِدُ النَّامُوسَ لِي حِينَمَا أُرِيدُ أَنْ
أَفْعَلَ الْحَسَنَ أَنَّ الشَّرَّ حَاضِرٌ عِنْدِي . فَإِنِّي أَسْرُ
بِنَامُوسِ اللَّهِ بِحَسَبِ الْإِنْسَانِ الْبَاطِنِ . وَلَكِنِّي أَرَى
نَامُوسًا آخَرَ فِي أَعْضَائِي مُتَارِبٌ نَامُوسَ ذَهْنِي
وَيَسْبِغُنِي إِلَى نَامُوسِ الْخَطِيئَةِ الْكَائِنِ فِي أَعْضَائِي .

وَنَجِّى أَنَا الْإِنْسَانَ الشَّقِيَّ . مَنْ يَنْقِذُنِي مِنْ جَسَدٍ
هَذَا الْمَوْتِ . أَشْكُرُ اللَّهَ يَسُوعَ الْمَسِيحَ رَبَّنَا . إِذَا
أَنَا نَفْسِي بِذَنْبِي أَخْدِمُ نَامُوسَ اللَّهِ وَلَكِنْ بِالْجَسَدِ
نَامُوسَ الْخَطِيئَةِ .

(رومية ٧ : ١٤ - ٢٥)

في هذه الفقرة الكتابية يكشف لنا بولس خفايا نفسه ، كما يخبرنا عن أساس
اختبار كل إنسان . إنه يعرف الصواب ويريد أن يفعله ، ولكنه بطريقة ما يجد
نفسه عاجزاً عن عمله . وهو يعرف الخطأ ، وهو آخر ما يريد أن يفعله ، لكنه
يجد نفسه يرتكبه ، إنه يرى انقساماً في شخصيته ، وكأن إنسانين منفصلين
يعيشان داخله ، وهو مشدود إلى اتجاهين متناقضين . إنه حرب داخلية متحركة
وهو حائر جداً بين قدرته على رؤية الصواب وعجزه عن عمله ! وبين معرفته
للخطأ وعجزه عن الإبتعاد عنه .

وقد عرف المعاصرون لبولس هذه الفكرة ، كما نعرفها نحن ، فقد تحدث
سينيكا عن « عجزنا تجاه الأمور اللازمة » كما تحدث عن كيف يهنئ الناس
خطاياهم وكيف يحبونها في الوقت نفسه ، وكان الشاعر الروماني أوفيد قد قال :
« إنني أرى الأمور الأفضل ، وأقرها ، ولكني أتبع الأسوأ » .

وقد عرف اليهود هذه المشكلة ، وقد حلوها بالقول إن داخل الإنسان طبيعتين
ودائمين وميلين . . وأن الله خلق الناس هكذا . وقال بعض معلمى اليهود إن
الدوافع الشريرة موجودة في الجنين قبل ولادة الطفل ، وهي كالشخصية الثانية
الشريرة ، كعدو للإنسان يربض منتظراً اللحظة المناسبة ليحطم الإنسان إلى الأبد
ولكنهم قالوا إن الإنسان ليس مضطراً للخنوع لهذا العدو الشرير ، فكل إنسان

حق الاختيار . وقد قال ابن سيراخ : « هو صنع الإنسان في البدء وتركه في يد اختياره ، فإن شئت حفظت الوصايا ووفيت مرضاته . وعرض لك النار والماء ، فتمد يدك إلى ما شئت . الحياة والموت أمام الإنسان ، فما أعجبه يعطى له . . . لم يوص أحداً أن يوافق ولا أذن لأحد أن يخطأ » (ابن سيراخ ١٥: ١٤-٢٢).

وهناك أشياء تساعد الإنسان على الابتعاد عن الخطأ . كان هناك الناموس ، وقد فكروا أن الله يقول للإنسان : « لقد خلقت لك الميل الشرير ، وخلقت لك الناموس كمطهر . فإذا أشغلت نفسك بالناموس ، فإنك لن تسقط في قبضة الميل الشرير القوية » . وهناك الإرادة والعقل ، فقالوا : عندما خلق الله الإنسان وضع فيه المواظف والميول ، وفوق الكل ملك عليه العقل المقدس الحاكم . وعلى هذا فقد قال اليهود إنه عندما يهاجم الميل الشرير فإن الحكمة والعقل يهزمانه ، وعلى هذا فالإنشغال بدوس ناموس الله يقود للأمان ، لأن الناموس واق من المرض . وهكذا فإن المنشغل بناموس الله يدعو الميل الصالح لنجدة .

ولا بد أن بولس عرف هذا كله ، كما أن هذا كله صحيح نظرياً ، ولا بد أن يكون صحيحاً . لكن عندما يجي التطبيق العملي تجده خاطئاً ، لأن الحركة قائمة ويقول بولس إن بداخله « جسد هذا الموت » الذي يستجيب لنداء التجربة والخطية . وكلنا تعلم الصواب ونعمل الخطأ ، وأنت لا ترقى إلى الصلاح الذي نعرف أننا يجب أن نصل إليه . إننا تحت طلب الصالح وتحت طلب الشرير ، على السواء ! ويمكن أن ندعو هذه الفقرة « مسيرة العجز » .

١ - نرى هنا مسيرة عجز المعرفة الإنسانية ، فلو أن معرفة الصواب تجعلنا نفعله لسهلت الأمور ، ولكن المعرفة وحدها لا تكفي لتجعل الإنسان صالحاً . قد نعرف كل قوانين لعبة الجولف ولكننا نكون أبعد ما يكون عن القدرة على اللعب . ربما نعرف كيف يكتب الشعر ولكننا نعجز عن قرضه . وربما نعرف قواعد السلوك في موقف معين ، ولكننا لا نطبق هذه القواعد . . . وهنا يمكن

الفرق بين الدين والأخلاق، فالأخلاق هي معرفة ما يجب أن نفعله ، لكن الدين هو معرفة المسيح . الأخلاقيات قواعد ، لكن الدين معرفة شخص . وما لم نعرف المسيح فلن نقدر على عمل ما يجب أن نفعله .

(٢) ونرى مسيرة عجز التصميم البشرى ، فقد نصمم على عمل شيء ، ولكننا لانفعله ، وهذا يرجع إلى ضعف الإرادة الإنسانية ، فالحالما نصطدم بمشكلة أو صعوبة أو مقاومة تنهار إرادتنا ! مرة أخذ بطرس قراراً عظيماً ، قال فيه : « ولو اضطررت أن أموت معك ، لا أنكرك » (متى ٢٦ : ٣٥) ولكن الإرادة الإنسانية بدون قوة المسيح معرضة للكسر .

(٣) ونرى مسيرة محدودية التشخيص ، فقد عرف بولس بوضوح ممكن الخطأ ، ولكنه لم يستطع أن يجري الإصلاح . كان بولس كالطبيب الذي شخص المرض تشخيصاً صحيحاً ، لكنه فشل في وصف الدواء الناجع . ويسوع وحده هو الذي يعرف الخطأ ، لكنه يقدر أن يعالج ، ذلك أنه لا يقدم لنا تقدماً ولوماً ، لكن عطفاً ومحبة !

تحرير الطبيعة الإنسانية

إِذَا لَا شَيْءَ مِنَ الدَّيْنُونَةِ الْآنَ عَلَى الَّذِينَ هُمْ فِي الْمَسِيحِ يَسُوعَ السَّالِبِينَ لَيْسَ حَسَبَ الْجَسَدِ بَلْ حَسَبَ الرُّوحِ . لِأَنَّ نَامُوسَ رُوحِ الْحَيَاةِ فِي الْمَسِيحِ يَسُوعَ قَدْ أُعْتَقِنِي مِنْ نَامُوسِ الْخَطِيئَةِ وَالْمَوْتِ . لِأَنَّهُ مَا كَانَ النَّامُوسُ عَاجِزًا عَنْهُ فِي مَا كَانَ ضَعِيفًا بِالْجَسَدِ فَاللَّهُ إِذْ أَرْسَلَ ابْنَهُ فِي شِبْهِ جَسَدِ الْخَطِيئَةِ

وَلِأَجْلِ الْخَطِيئَةِ دَانَ الْخَطِيئَةُ فِي الْجَسَدِ . لِكَيْ
يَتِمَّ حُكْمُ النَّامُوسِ فِيْنَا نَحْنُ السَّالِكِينَ لَيْسَ حَسَبَ
الْجَسَدِ بَلْ حَسَبَ الرُّوحِ .

(رومية ٨ : ١ - ٤)

في هذه الفقرة يقدم بولس الكثير من المعلومات ، ويرجع فيها إلى ما سبق
أن قاله في الرسالة كلها . وخلال هذا الإصحاح تتكرر كلمتان عدة مرات ، هما
« الجسد » و « الروح » . ولن نستطيع الفهم حتى نعرف ما قصده بولس بهما .

(١) كلمة « جسد » . يستعمل بولس هذه الكلمة بثلاث طرق مختلفة .

(أ) يستخدمها حرفياً عندما يتحدث عن الختان المصنوع في الجسد
(في اللحم) (رومية ٢ : ٢٨) .

(ب) ويستخدم التعبير « حسب الجسد » بمعنى « النظر إلى الأمور من
وجهة النظر الإنسانية » ، فيقول إنه من وجهة النظر الإنسانية : إبراهيم أب
للإهود « حسب الجسد » . ويقول إن المسيح ابن داود « من جهة الجسد »
(بحسب وجهة النظر الإنسانية) (رومية ١ : ٣) . ويقول إن الإهود أقرباؤه حسب
الجسد (رومية ٩ : ٣) . . وهو يعني بهذا أنهم أقرباؤه وأنسابه من وجهة
النظر الإنسانية .

(ج) ولكن بولس استعمل الكلمة بطريقة خاصة به . فعندما يتكلم عن
المؤمنين يذكر أياماً « لما كنا في الجسد » (رومية ٧ : ٥) . ويفارق بين
الذين يسلكون حسب الجسد والذين يسلكون حسب الروح (رومية ٨ : ٤ ، ٥)
ويقول إن الذين في الجسد لا يقدر أن يرضوا الله (رومية ٨ : ٨) . ويقول إن
إهتمام الجسم موت لأنه معاد لله (رومية ٨ : ٦ ، ٧) ويتحدث عن العيشة

حسب الجسد (رومية ٨ : ١٢) ويقول المؤمنون : « فلستم في الجسد » (رومية ٨ : ٩) . ومن الواضح ، خصوصاً في الشاهد الأخير ، أن بولس لا يتحدث عن اللحم والدم . إن بولس يقصد في هذا المعنى الثالث « الطبيعة البشرية في ضعفها وعجزها وتقصيرها وقابليتها للتجربة والخطأ » . إنها الجزء من الإنسان الذي يكون رأس الجسر للخطية ، وهي الطبيعة الإنسانية الفاسدة المنفصلة عن الله ، وكل ما يشد الإنسان إلى العالم بعيداً عن الله . وهكذا فإن العيشة « حسب الجسد » معناها الحياة العالية التي تملئها العبودية للخطية ، لا الحياة المسيحية التي تملئها المحبة لله . ويجب أن ندرك أن بولس لا يقصد بالحياة « حسب الجسد » أنها حياة الزنا والخطايا الجسدية فقط ، ذلك أن الخطايا التي يذكرها في غلاطية ٥ : ١٩ - ٢١ باعتبار أنها « أعمال الجسد » يورد فيها خطايا الجسد من زنا وقتل وغضب و نزاع وبدع وحسد وعبادة أوثان . . فهي خطايا الجسد والنفس . ان بولس يقصد إذاً استعباد النفس الإنسانية لكل ما هو ضد المسيح .

(٢) كلمة « روح » وقد وردت هذه الكلمة في هذا الاصحاح نحو عشرين مرة .

ولهذه الكلمة أساس كتابي هام ، فهي في العهد القديم تعني فكرتين .
(أ) الريح ، وفيها فكرة القوة ، كقوة الريح العاصفة .

(ب) ما هو أكثر من الإنساني ، شيء ليس من الإنسان وفوق طاقته . إنها القوة الإلهية .

وبولس يقول هنا إنه مضى وقت على المسيحي ، قبل أن يعرف المسيح ، كان فيه تحت رحمة طبيعته البشرية الخاطئة . وفي هذه الحالة حرك الناموس فيه الشهوة للخطأ ، فسار من الردىء إلى الأردأ في هزيمة وخيبة أمل . ولكن عندما صار مسيحياً جاءت قوة روح الله نفسه ، فصارت له قوة ليست من عنده ، فبدأت انتصاراته بعد الهزائم !

وفي الجزء الثاني من هذه الفقرة يتحدث بولس عن تأثير عمل المسيح علينا. ولندكر إنه قد سبق أن قال إن كل الناس أخطأوا في آدم ، وكيف وجد بولس في فكرة « التكافل والتضامن » ما جعله يقول إن كل الناس مخطئون مع آدم ، وكيف اجتاز الموت إلى جميع الناس . ولكن المسيح جاء إلى هذا العالم ، إنساناً مولوداً من امرأة بطبيعة إنسانية كاملة ، وعاش كإنسان بلا خطية ، فهزم الخطية وأدانها وهزمها . . . وقدم لله حياة كاملة بلا عيب متمماً كل مطالب ناموس . وقدم التكافل بين المؤمنين وبين المسيح ، فصار لنا كماله وانتصاره ، وفيه تمم البشر ناموس الله . وكما جاء العصيان لكل البشر في تضامنهم مع آدم ، جاءت الطاعة إليهم في تضامنهم مع المسيح . نال المؤمنون بالمسيح الخلاص لأنهم انحدوا معه في صلاحه . وقد فهم قراء رسالة رومية ما قصد به بولس ، لأنهم كانوا يدركون معنى نظرية التضامن والتكافل . وباتحادنا بالمسيح تنفتح لنا الحياة المسيحية التي لا يسيطر عليها « الجسد » بأهوائه وشهواته ، بل يسيطر عليها « الروح » الذي يملأ المؤمن بقوة من خارج نفسه . وهكذا تنتهي العقوبة على الماضي ، وتؤكد لنا قوة الروح للمستقبل .

قانونان للحياة

فَإِنَّ الَّذِينَ هُمْ حَسَبَ الْجَسَدِ فِيمَا لِلْجَسَدِ يَهْتَمُّونَ
وَلَكِنَّ الَّذِينَ حَسَبَ الرُّوحِ فِيمَا لِلرُّوحِ . لِأَنَّ اهْتِمَامَ
الْجَسَدِ هُوَ مَوْتٌ وَلَكِنَّ اهْتِمَامَ الرُّوحِ هُوَ حَيَاةٌ
وَسَلَامٌ . لِأَنَّ اهْتِمَامَ الْجَسَدِ هُوَ عَدَاوَةٌ لِلَّهِ إِذْ لَيْسَ
هُوَ خَاضِعًا لِأَمْرِ اللَّهِ لِأَنَّهُ لَا يَسْتَطِيعُ . فَالَّذِينَ
هُمْ فِي الْجَسَدِ لَا يَسْتَطِيعُونَ أَنْ يُرْضُوا اللَّهَ . وَأَمَّا أَنْتُمْ

فَلَمَسْتُمْ فِي الْجَسَدِ بَلْ فِي الرُّوحِ إِنَّ كَانَ رُوحُ اللَّهِ
 سَاكِنًا فِيكُمْ وَلَكِنْ إِنْ كَانَ أَحَدٌ لَيْسَ لَهُ رُوحُ
 الْمَسِيحِ فَذَلِكَ لَيْسَ لَهُ . وَإِنْ كَانَ الْمَسِيحُ فِيكُمْ
 فَالْجَسَدُ مَيِّتٌ بِسَبَبِ الْخَطِيئَةِ وَأَمَّا الرُّوحُ فَحَيٌّ
 بِسَبَبِ الْبِرِّ . وَإِنْ كَانَ رُوحُ اللَّهِ أَقَامَ يَسُوعَ
 مِنَ الْأَمْوَاتِ سَاكِنًا فِيكُمْ فَالَّذِي أَقَامَ الْمَسِيحَ مِنَ
 الْأَمْوَاتِ سَيُحْيِي أَجْسَادَكُمْ أَلَمْ تَرَ أَيْضًا بِرُوحِهِ
 السَّاكِنِ فِيكُمْ .

(رومية ٨ : ٥ - ١١)

في هذه الفقرة يقدم لنا بولس مفارقة بين نوعين من الحياة :

١ - هناك الحياة التي تسيطر عليها الطبيعة الإنسانية الخاطئة ، فتتركز على
 ذاتها ، تستوعبها اهتمامات الشهوة ، وتستغرقها اللذة . ويختلف نوع هذه الحياة
 باختلاف الأشخاص ، فبعضهم تسيطر عليه الشهوة ، وغيرهم الكبرياء ،
 وغيرهم الطموح الخاطيء ، وغيرهم الإنتقام . ولكنهم جميعاً تستوعبهم
 الإهتمامات المعادية للمسيح . .

٢ - وهناك الحياة التي يسيطر عليها روح الله . وكما يحيا الإنسان في الهواء
 يحيا المسيحي في المسيح ولا يتفصل عنه ، وكما يتنفس الإنسان الهواء فيملاؤه ،
 هكذا يملأ المسيحي المسيح ، فالمسيح فكره . لا إرادة شخصية له ،
 بل إرادة المسيح هي قانون حياته ، لأنه تحت سيطرة الروح ، وكل فكره
 مركز على الله .

وهذان النوعان من الحياة يسيران في اتجاهين متضادين ، فالحياة التي تسيطر عليها رغبات الطبيعة الإنسانية الخاطئة ونشاطاتها تسير نحو الموت ، ولا مستقبل لها ، لأنها تعتمد تدريجياً عن الله . وكل من يسمح للعالم أن يسيطر عليه يحكم على نفسه بالإعدام ، ويهلك نفسه بكل ما في الهلاك من معنى . وعندما يحيا الإنسان حسب الجسد يجعل من نفسه شخصاً غير مناسب للوقوف في محضر الله ، لأنه معاد لله كاره لوصاياه وسيطرته . وهو ليس صديقاً لله ، بل عدوه ، ولم يحدث أبداً أن إنساناً ربح الحركة ضد الله !

أما الحياة حسب الروح ، فركزها المسيح وكل نظرها موجه إليه ، وهي تقترب إلى السماء كل يوم ، رغم أنها تحيا على الأرض . وهي تقترب من التشبه بالمسيح كل يوم ، كما أنها في تقدم مستمر نحو الله ، حتى يصبح تخطيها للموت مرحلة مفروضة . أنها مثل أخنوخ الذي سار مع الله ، ولم يوجد لأن الله « نقله » وقد وصف طفل حياة أخنوخ ، قال : « كان أخنوخ يتنزه مع الله وهو يسير كل يوم ، وذات يوم خرج للتنة مع الله فلم يرجع » !

ولكن ما أن قال بولس هذا حتى شعر أن شخصاً سيسأله : « تقول إن الحياة التي يسيطر عليها روح الله حياة دائمة ، لكننا نرى أن كل الناس يموتون فماذا تقول ؟ » . ويجاوب بولس على هذه الفكرة فيقول إن كل الناس يموتون لأنهم متورطون في الحياة الإنسانية فقد دخلت الخطية إلى العالم ، ومعها الموت ، لأن الموت نتيجة للخطية ، فكل الناس يموتون . ولكن صاحب الحياة « حسب الروح » الذي جعل المسيح مركزاً لحياته يموت ليقوم . إن بولس يرى أن المسيح متعدد بالمسيح ، وعلى ذلك فهو غير قابل للانحلال . ولقد مات المسيح وقام منتصراً على الموت ، وكل من يتحد بالمسيح يتحد معه في انتصاره على الموت ، وفي القيامة . وعلى هذا فالتى يحيا « حسب الروح » يسير في الطريق إلى الحياة ، وما الموت إلا فترة فاصلة تمر بها في طريقنا للحياة .

الدخول إلى عائلة الله

فَإِذَا أَيُّهَا الْإِخْوَةُ نَحْنُ مَدْيُونُونَ لِدُنَى الْجَسَدِ
لِنَعِيشَ حَسَبَ الْجَسَدِ لِأَنَّهُ إِنْ عِشْتُمْ حَسَبَ الْجَسَدِ
فَسَتَمُوتُونَ. وَلَكِنْ إِنْ كُنْتُمْ بِالرُّوحِ تُمِيتُونَ أَعْمَالَ الْجَسَدِ
فَسَتَحْيَوْنَ. لِأَنَّ كُلَّ الَّذِينَ يَتَمَادُونَ بِرُوحِ اللَّهِ
فَأُولَئِكَ هُمْ أَبْنَاءُ اللَّهِ. إِذْ لَمْ تَأْخُذُوا رُوحَ
الْمُبُودِيَّةِ أَيْضًا لِلْخَوْفِ بَلْ أَخَذْتُمْ رُوحَ التَّبْنِيِّ الَّذِي
بِهِ نَصْرُخُ يَا أَبَا الْأَبِ. الرُّوحُ نَفْسُهُ أَيْضًا يَشْهَدُ
لأَرْوَاحِنَا أَنَّنَا أَوْلَادُ اللَّهِ. فَإِنْ كُنَّا أَوْلَادًا فَإِنَّا وَرَثَةُ
أَيْضًا وَرَثَةُ اللَّهِ وَوَارِثُونَ مَعَ الْمَسِيحِ. إِنْ كُنَّا نَتَّكِلُ
مَعَهُ لِيَكُنْ تَتَمَجَّدُ أَيْضًا مَعَهُ.

(رومية ٨ : ١٢ - ١٧)

في هذه الفقرة يقدم لنا بولس صورة للمسيحي تصف علاقته الجديدة مع الله، فيقول إن الله قد تبناه في عائلته. ولبن نفهم عمق فكرة بولس هذا حتى ندرك الخطوات المعقدة التي كان الروماني يجوز فيها قبل أن يتبنى طفلاً، فقد كان نظام « الوصاية الأبوية » قاسياً، وكان التبني أسمى. أما الوصاية الأبوية فقد كانت تعطى الأب السلطة المطلقة على يتيه حتى الحياة والموت. ولم يكن الابن الروماني يخرج أبداً من وصاية أبيه، مهما بلغ من العمر. كان الأب يملك أسرته تماماً ويحكمها. وقد جعلت هذه « الوصاية الأبوية » مسألة التبني صعبة للغاية،

لأن الابن المتبنى (بتشديد النون وفتحها) كان يخرج من وصاية أبيه إلى وصاية أب آخر . وكان لهذا التبنى خطوتان . في الخطوة الأولى كان يتم بيع وشراء رمزي ، ثلاث مرات . كان الأب يبيع ابنه مرتين ثم يشتريه ، وفي المرة الثالثة كان يبيعه ولا يشتريه ، وهكذا تفكسر وصايته على ابنه . وبعد ذلك تجيء الخطوة الثانية ، وهي خطوة التبنى ، عندما يأخذ المتبنى (بتشديد النون وكسرها) الابن أمام الحاكم الروماني ليقوم بنقله قانونياً إلى وصاية « الأب الجديد » . وعندما يتم هذا يكمل التبنى .

أما نتيجة التبنى فقد كانت الصورة المائلة في ذهن بولس هنا . كانت هناك أربع نتائج :

(١) كان الابن ينقد كل حقوقه في عائلته القديمة ، ويربح كل الحقوق في عائلته الجديدة . وكان هكذا يحدث عرفياً وطبقاً للقانون . وهكذا يصبح له أب جديد .

(٢) يصبح الابن وارثاً لتركه أبيه الجديد . وحتى لو أنجب الأب الجديد أولاداً من صلبه ، فإن حقوق الابن المتبنى (بتشديد النون وفتحها) تبقى دون تغيير ، إذ يصبح وارثاً معهم .

(٣) قانونياً تنتهي حياة الابن السابقة للتبنى ، فتسقط مثلاً كل الديون التي كانت عليه وكلها لم تكن ، ويعتبر صاحب حياة جديدة بدأت يوم تبنيه . الحياة القديمة قد مضت . هوذا الكل قد صار جديداً .

(٤) قانونياً يصبح الابن حرفياً وكاملاً ابناً للأب الجديد . وهناك حلقة تاريخية توضح هذا ، فقد تبني الإمبراطور كلوديوس نيرون ليخلفه على العرش ، دون أن تكون هناك أية صلة قرابة بينهما . وكان كلوديوس قد أنجب بنتاً هي « أوكتافيا » . وقد أراد نيرون أن يثبت العلاقة الجديدة بالزواج من أوكتافيا . والواقع أنه لم يكن هناك أي نوع من القرابة بين نيرون وأوكتافيا ، ولكن

القانون (بسبب التبني) اعتبرهما أخا وأختاً . وكان على البرلمان الروماني أن يصدر قانوناً خاصاً يسمح بزواج فيرون من أو كتافيا ، التي كانت أخته في نظر القانون !

وبقدم بولس صورة أخرى للتبني الروماني ، فيقول إن الروح يشهد لأرواحنا أننا أولاد الله . وكانت حفلة التبني تتم بحضور سبعة شهود . ولنفترض أن الأب المتبني (بتشديد النون وكسرهما) مات وحدث خلاف حول تقسيم التركة . هذا يتقدم أحد الشهود السبعة ويحلف أن التبني كان قانونياً وصحيحاً وقد حدث أمامه ، وهذا ينهي الإشكال ، ويضمن للإبن الجديد نصيبه في التركة . ويقول بولس هنا إن الروح القدس شاهد على أننا قد دخلنا في عائلة الله .

من هذا نرى أن كل خطوة من خطوات التبني واضحة في ذهن بولس ، الذي نقل التشبيه إلى التبني في عائلة الله . لقد كنا تحت سلطان الخطيئة الكامل ، وتحت وصاية الطبيعة البشرية الساقطة الثائرة على سلطان الله ، ولكن الله تبنانا ونقلنا تحت وصايته ، فلم تعد للحياة القديمة أية سلطة علينا ، وشطب الماضي وانتهى بكل ديونه . وهكذا بدأنا حياة جديدة مع الله ، صرنا معها ورثة لكل غنى الله . صرنا ورثة الله ووارثين مع المسيح ، ابن الله . وما يرثه المسيح نرثه نحن أيضاً . وإن كان المسيح قد ورث الألم ، فهكذا نرثه نحن أيضاً ، وما دام المسيح قد قام للحياة والمجد ، فإننا سنرث هذا أيضاً !

إن بولس يوضح لنا هنا أن الإنسان يدخل عائلة الله عندما يصير مسيحياً ، دون أن يكون قد فعل شيئاً لكسب هذا الامتياز . إن الله في كامل محبته ورحمته قد أخذ الخطيئة الساقطة العاجز الفقير المديون وتبناه داخل عائلته ، فانهت ديونه ونال المحبة والمجد اللذين لا يستحقهما !

الرجاء المجيد

فَإِنِّي أَحْسِبُ أَنَّ آلَامَ الزَّمَانِ الْحَاضِرِ لَا تَقَاسُ
بِالْمَجْدِ الْعَتِيدِ أَنْ يَسْتَمْلَنَ فِيْنَا . لِأَنَّ أَتِظَارَ الْخَلِيقَةِ
يَتَوَقَّعُ اسْتِعْلَانَ ابْنَاءِ اللَّهِ . إِذْ أَخْضَعَتِ الْخَلِيقَةُ لِلْبُطْلِ .
لَيْسَ طَوْعًا بَلْ مِنْ أَجْلِ الَّذِي أَخْضَعَهَا . عَلَى الرَّجَاءِ .
لِأَنَّ الْخَلِيقَةَ نَفْسَهَا أَيْضًا سَتَعْتَقُ مِنْ عُبُودِيَّةِ الْفَسَادِ
إِلَى حُرِّيَّةِ مَجْدِ أَوْلَادِ اللَّهِ . فَإِنَّا نَعْلَمُ أَنَّ كُلَّ الْخَلِيقَةِ
تَتَنُّ وَتَتَمَخَّضُ مِمَّا إِلَى الْآنَ . وَلَيْسَ هَكَذَا فَقَطْ بَلْ
نَحْنُ الَّذِينَ لَنَا بَاكُورَةُ الرُّوحِ نَحْنُ أَنْفُسُنَا أَيْضًا
تَتَنُّ فِي أَنْفُسِنَا مُتَوَقِّعِينَ التَّبْنِيِّ فِدَاءَ أَجْسَادِنَا . لِأَنَّا
بِالرَّجَاءِ خَاصُّنَا . وَلَكِنْ الرَّجَاءُ الْمُنْظُورَ لَيْسَ رَجَاءً . لِأَنَّ
مَا يَنْظُرُهُ أَحَدٌ كَيْفَ يَرْجُوهُ أَيْضًا . وَلَكِنْ إِنْ كُنَّا
فَرَجَوُ مَا لَسْنَا نَنْظُرُهُ فَإِنَّا نَتَوَقَّعُهُ بِالصَّبْرِ .

(رومية ٨ : ١٨ - ٢٥)

تحدث بولس عن أمجاد التبني في عائلة الله ، ثم عاد يتحدث عن الآلام التي
يواجهها أولاد الله في العالم الحاضر . وهو يرى الأمور بعين الشاعر الذي يرى
الخليقة كلها من مخلوقات وطبيعة تنتظر المجد الآتي ، لأنها تعاني من العبودية

والفساد، فإن الجمال في عالنا يذوى والحلاوة تفسد. إنه عالم مائت ولكن الخليفة كلها تتوقع حالة الحرية والمجد القادمة .

وعندما كا بولس يستخدم هذه الكلمات ، كان يخاطب اليهود الفاهمين لما يقول ، فهو يتحدث عن العالم الحاضر ، والأمجاد المنتظرة له . وكان الفكر اليهودي قد قسم الدهر إلى قسمين : الدهر الحاضر ، والدهر الآتى . فالدهر الحاضر شرير مستعبد للخطية والموت والفساد . ولكن « يوم الرب » آت ، وهو يوم عقاب تهزله الأساسات وترتب . ولكن منه يبدأ الدهر الآتى والعالم الجديد . وكان تجديد العالم من أفكار اليهود العظيمة ، يتحدث العهد القديم عنها في غير تفصيل « لأننى هأنذا خالق سماءات جديدة وأرضاً جديدة » (أشعيا ٦٥ : ١٧) ولكن في فترة ما بين العهدين ، عندما شعر اليهود بالظلم والعبودية والإضطهاد ، بدأوا يحملون بتجديد العالم وتغييره فيقول باروك في رؤياه : « ستعطى الكرمة ثمرها عشرة آلاف ضعف ، فقى كل كرمة تجمد ألف غصن ، يحمل كل غصن ألف عنقود ، ويحمل كل عنقود ألف حبة ، وتعطى كل حبة (وزناً كبيراً) من العصير . سيفرح الجائعون ، وسيرون عجائب كل يوم ، لأن الريح ستخرج من أمانى كل صباح حاملة روائح الفواكه ، وفى المساء تخرج السحب لتزل الندى المروى » (٢٩ : ٥) .

ويقول سبلين : « ستعطى الأرض والأشجار والقطعان إنتاجها الكبير للناس ، من خمر وعسل ولبن وقمح ، وهى أجمل العطايا للناس . ستعطى الأرض أجمل هداياها للبشر المائتين ، من قمح وخمر وزيت ، وستمطر العسل الحلو ، وتعطى الأشجار والنعاج أفضل الإنتاج . ستنبثق ينابيع اللبن الأبيض وستمتلى المدن من الصالحات والحقول من القنى . لن يكون هناك سيف ولا معركة حربية ، ولن يكون فى الأرض أنين . لا حرب ولا قحط ولا جوع ولا وباء ولا آفات على الزرع أو على البشر » .

كان حلم التجديد عزيزاً على اليهود . ويقول بولس إن الخليقة كلها تتوقع هذا اليوم عندما تتحطم عبودية الخطية ، ويزول الموت ، ويحيى مجد الرب ! ويقول بولس إن حالة الطبيعة الحالية أسوأ من حالة الناس ، فإن البشر أخطأوا باختيارهم ، ولكن الطبيعة لم تختَر الخطأ ، لكنها « أخضعت للبطل » فاحتملت نتيجة الخطية ، فقد قال الله لأدم « ملعونة الأرض بسببك » (تكوين ٣ : ١٧) وهامو بولس - بعين الشاعر - يرى الطبيعة تتوقع التحرير من الفساد الذى جاء إلى العالم بسبب الخطية .

وإن كان هذا يصدق على الطبيعة ، فهو يصدق على البشر ، فيمضى بولس ليتحدث عن انتظارات الناس ، فيقول إنه في اختبار الروح القدس رأى الناس باكورة المجد الآتى ، وهذا يجعلهم يتطعمون إلى إستكمال هذا المجد عندما يصيرون أعضاء عائلة الله . وسيكون التبنى الأخير فداء الأجساد . ففى العالم الحاضر يوجد الإنسان بالروح والجسد ، أما فى العالم الآتى فإن الإنسان « كله » سيخلص . ولن يكون جسده قابلاً للفساد ، ولا آلة للإثم ، ولكنه سيكون جسداً روحياً مناسباً لحياة الإنسان الروحية .

ثم يقول الرسول : « لأننا بالرجاء خلصنا » . لقد امتلأ فكر بولس بالحقيقة الرائعة أن حالة الإنسان ليست ميثوساً منها . لم يكن بولس متشائماً . قال ه . ج . ويلز : « إن الانسان الذى بدأ حياته فى كهف يخاف الريح ، سيموت بالمرض المدمر ، فى كوخ » . لم يكن هذا فكر بولس . لقد رأى خطية الإنسان ، وحالة العالم والبشر ، ولكنه رأى أيضاً محبة الله وقوته الفادية ، فوجد الرجاء والأمل ، فلم يعيش بولس فى عالم فاسد بالخطية ماث بالإثم ينتظر خرابه ، بل عاش فى التحرير وإعادة الخلق ، بقوة الله ، ولمجده !

ويستخدم بولس فى آية ١٩ كلمة جميلة للغاية ، هى كلمة « يتوقع » وهى تصف الشخص الذى يطالع الأفق برأس مرفوع مفتشاً عن أول علامات بزوغ

الفجر . أن بولس لا يرى الحياة تبعاً في انتظار الهزيمة ، ولكنها حياة عامرة بالانتظارات . ويحيا المؤمن وسط الصراعات الداخلية مع طبيعته البشرية ، والخارجية مع العالم المليء بالفساد والموت ، ولكنه لا يحيا في العالم فقط ، بل في المسيح أيضاً ، وهو لا يرى العالم فقط ، لكنه يتطلع إلى الله خلف العالم ، وهو لا يرى نتائج خطية الإنسان فقط ، لكنه يرى قوة الله ومراحه ومحبه ، وعلى هذا فإن نبرة الحياة المسيحية هي نبرة الرجاء لا اليأس . والمؤمن لا يتوقع الموت ، بل الحياة !

الكل من الله

وَكَذَلِكَ الرُّوحُ أَيْضاً يُعِينُ ضَعْفَاتِنَا . لِأَنَّا لَسْنَا نَعْلَمُ
مَا نُصَلِّي لِأَجْلِهِ كَمَا يَنْبَغِي وَلَكِنَّ الرُّوحَ نَفْسَهُ يَشْفَعُ
فِينَا بِأَنْتَ لَا يُنْطِقُ بِهَا . وَلَكِنَّ الَّذِي يَفْحَصُ
الْقُلُوبَ يَعْلَمُ مَا هُوَ أَهْتَمَامُ الرُّوحِ . لِأَنَّهُ بِحَسَبِ
مَشِيئَةِ اللَّهِ يَشْفَعُ فِي الْقِدِّيسِينَ . وَنَحْنُ نَعْلَمُ أَنَّ كُلَّ
الْأَشْيَاءِ تَعْمَلُ مَعاً لِلْخَيْرِ لِلَّذِينَ يُحِبُّونَ اللَّهَ الَّذِينَ هُمْ
مَدْعُوُونَ حَسَبَ قَصْدِهِ . لِأَنَّ الَّذِينَ سَبَقَ فَعَرَفَهُمْ سَبَقَ
فَعَيْنَهُمْ لِيَكُونُوا مِثْلَهُنَّ صُورَةَ ابْنِهِ لِيَكُونُوا
بِكَرًا بَيْنَ إِخْوَةٍ كَثِيرِينَ . وَالَّذِينَ سَبَقَ فَعَيْنَهُمْ فَهُوَ لَاهٍ

دَعَاهُمْ أَيْضًا . وَالَّذِينَ دَعَاهُمْ فَهَوْلَاهُ بِرَّهِمْ أَيْضًا . وَالَّذِينَ
بَرَّوهُمْ فَهَوْلَاهُ بِمَجْدِّهِمْ أَيْضًا .

(رومية ٨ : ٢٦ - ٣٠)

تقدم هذه الفقرة لنا فكرة من أجمل الأفكار عن الصلاة ، إذ يقول بولس
إنه بسبب ضعفنا لا نعرف ما نصلي لأجله ، ولذلك فإن الروح القدس يصلي فينا كما
ينبغي أن نصلي . وقد عرّف « دود » الصلاة بأنها « الإلهي الذي فينا يدعو الإلهي
الذي فوقنا » وهناك سببان واضحيان لكوننا لا نعلم ما نصلي لأجله كما ينبغي ،
أولهما لأننا لا نرى المستقبل ، ولا حتى ساعة واحدة مقدماً ، فقد نصلي أن يتقنا
الله من أشياء هي لصالحنا ، وقد نطلب أشياء تضرنا ، وذلك لأننا لا نعرف
فائدة أو ضرر ما سيحدث لنا مستقبلاً . وثانيهما أننا في الظرف الذي نعيشه لا نعرف
ما هو الأفضل لنا ، فإننا كالطفل الذي يصر على نوال ما يؤذيه ، والله كالأب الذي
يرفض طلب ابنه ، ويجبره على عمل شيء لا يريد أن يفعله ، لأنه يعرف مصلحة
الطفل أفضل من معرفة الطفل لها . وقد منع فيثاغوراس تلاميذه من الصلاة التي
يطلبون فيها أشياء شخصية ، لأنهم بسبب جهلهم لن يعرفوا ما هو الأفضل لهم .
أما زينوفون فقد أخبرنا أن سقراط علم تلاميذه أن يصلوا لأجل الأشياء الصالحة بدون
تحديد هذه الأشياء ، تاركين الله تحديد الصالح بنفسه ! ويقول « دود » إننا
لا نعرف احتياجاتنا الحقيقية ، ولا نقدر بعقولنا المحدودة أن نعرف مقاصد الله .
ويقول بولس إننا نقدر أن نجيء إلى الله بأنات يفسرها الروح القدس ويرفعها الله ؛
فالصلاة « من الله » كما أن كل شيء هو من الله ، فالتبرير لا يجيء من مجهوداتنا ،
كما أن الصلاة الحكيمة لا يمكن أن تنتج عن ذكائنا . وعلى هذا فإن الصلاة
النموذجية هي : « يا أبته ، في يديك استودع روحي . لتكن لا إرادتي
بل إرادتك » .

ولكن بولس يعضى ليقول إن المدعوين من الله ، حسب قصده ، يملكون أن

الله يدبر كل الأمور لخيرهم . والمسيحي يعرف من اختباره أن كل الأشياء تعمل معاً لخيره . ولا داعي للانتظار حتى نكبر في العمل ، فنقتطع إلى وراء لنرى كيف حول الله المصائب إلى بركات ، وأن الأشياء التي ضايقتنا انتهت بالخير كله لنا .. لكن من الآن ننظر لنرى اليد الهادية الموجهة تتدخل كل ماضينا .

على أن هذا الاختيار من نصيب « الذين يحبون الله » فقط . كان الرواقيون يتحدثون عن « كلمة الله » بقصد أن « الكلمة » هي فكر الله ، ذلك أن « كلمة الله » خلقت العالم وتحفظه ، وتعطي العالم النظام والمعنى ، وتحفظ الأفلاك في مداراتها ، وتتابع الليل والنهار والصيف والشتاء . وباختصار « الكلمة » هي الفكر الإلهي الذي يعطي الكون نظامه ويحفظه من الفوضى . ولكن الرواقيين ذهبوا إلى أبعد من هذا ، فقد قالوا إن للكلمة برنامجاً لحياة كل فرد ، وأنه لا يحدث شيء لإنسان ما لم يكن من الله . وما لم يكن في خطة الله لحياة ذلك الإنسان . وقد كتب أبكتيتوس : « لتكن لك الشجاعة لتتطامع للرب وتقول : تعامل معي كما تريد من الآن وصاعداً . فأني واحد معك . إني لك . ولن أنخاذل عن قبول شيء تراه أنت صالحاً لي ، فقدني إلى حيث تريد ، وألبسني الرداء الذي يرضيك . هل تريدني أن أبقى في وظيفتي أم أهجرها ، أبقى أو أهرب ، أغتنى أو أفقر ؟ سأطيعك وأدافع عما تفعل معي أمام كل الناس » . وهكذا نرى أن الرواقيين علموا الإنسان « القبول والتسليم » فإذا سلم الإنسان بما يجيء الله عليه به ، وجد السلام ، ولكن إن قاوم فسيكون كمن يضرب رأسه ليحطم مقاصد الله !

ويقدم بولس الفكرة نفسها ، فيقول إن كل الأشياء تعمل معاً للخير ، لكن للذين يحبون الله ، فإذا أحب إنسان الله ووثق فيه على أنه الأب الحكيم المحب ، فإنه سيقبل في تواضع ما يرسله الله له . قد يذهب إنسان إلى طبيب أو إلى جراح فيصف له الأدوية التي تعالجه ، ولكن الثقة في حكمة الطبيب تجعله يقبل

ما يصفه له . وهكذا تفعل نحن مع الله إن كنا نحبه . ولكن إن كان أحد لا يحب الله ولا يثق فيه ، فإنه يتدمر ويقاوم ما يأتي الله به عليه . أنه يفتض ويثور على الآلام والأحزان والتجارب . وعلى هذا فإن كل الأشياء تعمل معاً للخير للذين يحبون الله فقط ، الذين يثقون في حكمته الأبوية .

ويعمى بولس ليتحدث عن فكرة أخرى ، عن اختبار كل مسيحي . إنه يقول : « لأن الذين سبق معرفهم سبق فعينهم ليكونوا مشابهين صورة ابنه ، ليكون هو بكرأ بين إخوة كثيرين . والذين سبق فعينهم فهو لأء دعاهم أيضاً . والذين دعاهم فهو لأء برهم أيضاً ، والذين برهم فهو لأء مجدهم أيضاً » . وقد أسى تفسير هذه الآيات كثيراً ، فإننا يجب أن ندرك أن بولس هنا لم يكن يتكلم لاهوتياً أو فلسفياً ، لكنه كان يتكلم اختبارياً .. ذلك أنه إن كنا نفسر هذه الآيات لا هوتياً لقلنا إن الله اختار بعض الناس ولم يختار البعض الآخر ، ولوجدنا في محبة الله تفاصيل غريبة . ولكن بولس هنا يتحدث عن الاختبار المسيحي ، وكلما فكر المسيحي في اختباراه اكتشف أنه لم يفعل شيئاً يستحق به كل ما فعله الله لأجله ، فإن المسيح جاء إلى العالم وعاش وصلب وقام ، دون أن يفعل أى مسيحي شيئاً في هذا . كله من عمل الله . ولقد سمعنا قصة حبه العجيب ، ولكننا لم نكتبها . لقد آمنّا بها فقط ، فاستيقظ حبه في قلوبنا ، وتبكتنا على خطيئتنا ، واعترفنا بها ، فنلنا الغفران والخلاص ، دون أن يكون لنا ضلع في ذلك . الكل من الله ! إن هذا ما يقوله بولس هنا .

ونجد في العهد القديم معنى مضيئاً لكلمة « عرف » . ويقول الله : « أنا عرفتكم في البرية » (هوشع ١٣ : ٥) . « إياكم فقط عرفت من جميع قبائل الأرض » (عاموس ٣ : ٢) . وعندما يقول الكتاب إن الله عرف الإنسان يعني أن الله قصداً وهدفاً وعملاً لذلك الإنسان . وعندما نتطلع إلى ماضي اختبارنا مع الله نقول : « أنا لم أفعل هذا . ما كان يمكن أن أفعله . لقد عمل الله كل شيء » . نقول هذا ونحن تعلم أنه لا يعني أن الله سلبنا حرية الإرادة . لقد عرف الله إسرائيل ،

لكن جاء وقت رفضت فيه إسرائيل مقاصد الله من جهتها . إن يد الله غير المنظورة ترشد حياتنا وتهدينا ، لكننا أحرار أن نرفض هذه القيادة أو نقبلها ، ولكن المسيحي الحقيقي يختبر أن الكل من الله ، وأنه لم يفعل شيئاً ، لأن الله فعل كل شيء . وهذا ما يقصده بولس هنا . . . إنه يقصد أن الله من البدء عيننا للخلاص ، وفي الوقت المناسب جاءت دعوته لنا . ولكن بولس يعلم أن كبرياء قلب الإنسان يمكن أن يحطم خطط الله إذ يعصى إرادته ، ويرفض دعوة الله له .

المحبة التي لا يفصلنا عنها شيء

فَمَاذَا تَقُولُ لِهَذَا . إِنْ كَانََ اللَّهُ مَعَنَا فَمَنْ عَلَيْنَا .
 الَّذِي لَمْ يُشْفِقْ عَلَى ابْنِهِ بَلْ بَذَلَهُ لِأَجْلِنَا أَتَجَمِّعِينَ كَيْفَ
 لَا يَهْبِئَنَا أَيْضاً مَعَهُ كُلُّ شَيْءٍ . مَنْ سَيَشْتَكِي عَلَى
 نَحْتَارِي اللَّهِ . اللَّهُ هُوَ الَّذِي يُبْرِئُ . مَنْ هُوَ الَّذِي يَدِينُ .
 الْمَسِيحُ هُوَ الَّذِي مَاتَ بَلْ بِالْحَرِيِّ قَامَ أَيْضاً الَّذِي هُوَ
 أَيْضاً عَنْ يَمِينِ اللَّهِ الَّذِي أَيْضاً يَشْفَعُ فِيْنَا . مَنْ سَيَفْصِلُنَا
 عَنْ مَحَبَّةِ الْمَسِيحِ . أَشِدَّةٌ أَمْ ضَيْقٌ أَمْ اضْطِرَّادٌ أَمْ جُوعٌ
 أَمْ عَرَى أَمْ خُطَرٌ أَمْ سَيْفٌ . كَمَا هُوَ مَكْتُوبٌ إِنَّنَا
 مِنْ أَجْلِكَ نَمَاتُ كُلَّ النَّهَارِ . قَدْ حَسِبْنَا مِثْلَ غَنَمٍ
 لِلذَّبْحِ . وَلَكِنَّا فِي هَذِهِ جَمِيعَهَا نَعْظُمُ اتِّصَارُنَا بِاللَّهِ

أَحِبُّنَا . فَإِنِّي مُتَيْقِنٌ أَنَّهُ لَا مَوْتَ وَلَا حَيَاةَ وَلَا
 مَلَائِكَةَ وَلَا رُؤُسَاءَ وَلَا قُوَّاتٍ وَلَا أُمُورَ حَاضِرَةَ وَلَا
 مُسْتَقْبِلَةَ . وَلَا عُلُوَّ وَلَا عُمُقَ وَلَا خَلِيقَةَ أُخْرَى تَقْدِرُ أَنْ
 تَفْصِلَنَا عَنْ مَحَبَّةِ اللَّهِ الَّتِي فِي الْمَسِيحِ يَسُوعَ رَبَّنَا .

(رومية ٨ : ٣١ - ٣٩)

هذه قطعة شاعرية رائعة من قلم بولس ، أما الآية ٣٢ فهي إشارة وتذكير
 بمحادثة جميلة في العهد القديم فيقول بولس « الذي لم يشفق على ابنه ، بذله
 لأجلنا أجمعين ، كيف لا يهبنا أيضاً معه كل شيء ؟ » . وقد سبق أن أظهر
 إبراهيم حبه وولاءه الكامل للرب عندما لم يشفق على ابنه ، وأراد أن يبذله
 لأجل الرب ، فقال له الله : « لم تمسك ابنك وحيدك عنى » (تكوين ٢٢ : ١٢) .
 ويقول بولس : « انظروا إلى أعظم برهان في العالم على ولاء إنسان للرب . ان
 ولاء الرب لكم مثله ، فكما كان إبراهيم محباً للرب حتى قبل أن يبذل ابنه ،
 أعز ما عنده ، من أجل الله ، هكذا كانت محبة الله للبشر حتى أنه بذل ابنه عنهم .
 ونحن نقدر أن نضع كل ثقتنا في هذه المحبة الألهية .

وهناك طريقتان لتفسير آيات ٣٣ - ٣٥ ، كل تفسير منها جميل ،
 ويقدم حقا علينا :

١ - يمكن أن نجد هنا جملتين ، يتبعهما سؤالان ينبعثان من الجملتين :
 (أ) ان الله هو الذي يرر البشر - هذه هي الجملة . والسؤال : إن كان
 الله هو الذي يرر فمن يقدر أن يدين ؟ مادام الله يرر الإنسان فإنه ينجو من
 كل عقوبة .

(ب) ثقتنا هي بالمسيح الذي مات وقام ، والذي يحيا الآن - هذه

هى الجملة . والسؤال : من يستطيع إذن أن يفصلنا عن هذا الإله
فى المقام ؟

فإذا قبلنا هذا التفسير ، فإننا نرى حقيقتين عظيمتين :

(أ) أن الله يبررنا ، فلا يقدر أحد أن يديننا .

(ب) المسيح قام ، فلا يستطيع شئ أن يفصلنا عنه !

٢ - ولكن هناك تفسير آخر . الله يبررنا ، فمن يستطيع أن يقف ضدنا
فى يوم الدين ؟ والجواب : إن ديان العالم كله هو المسيح ، وحده له حق
الإدانة . ولكن الإدانة لن تكون ، لأنه يجلس عن يمين الله ويشفع فينا ،
وهكذا تجمدنا فى طمان ! وفى نور هذا التفسير نرى للآية ٣٤ معنى رائعا ، إذ
يقول فيها بولس أربع حقائق عن المسيح :

(أ) أنه مات .

(ب) أنه قام أيضا .

(ج) أنه عن يمين الله .

(د) أنه يشفع فينا . وهناك قانون الإيمان الرسمى الذى يقول : « صلب
ومات وقبر ، وقام أيضا فى اليوم الثالث من بين الأموات ، وصعد إلى السماء ،
وهو جالس عن يمين الله الآب الضابط الكل . وسيأتى من هناك ليدين الأحياء
والأموات » . لاحظ أن ثلاث حقائق من التى أوردها بولس موجودة فى أقدم
قانون إيمان . إن المسيح مات ، وقام ، وعن يمين الله . أما الرابعة فتختلف .
يقول قانون الإيمان إن المسيح سيأتى ليدين الأحياء والأموات ، أما
بولس فيقول إن المسيح يشفع فينا . فبالنسبة للخطاة المسيح قاض يدين ، لأنه
يجلس عن يمين الله للدينونة . أما بالنسبة للمؤمنين فإن المسيح لم يجلس هناك
ليكون قاضى هلاكنا ، ولكن لى يشفع فينا ويدافع عنا . ليس هو

هناك ليصنع الحكم ضدنا ، بل في صالحنا . إنه ليس الديان ، بل الصديق
الذي تبني قضيتنا ليخس الخطاة قضاءه ، أما أبناء الله فان يفصلهم عن محبة شئ !

وأعتقد أن التفسير الثاني هو الأصح ، فإن بولس لا يرى في المسيح قاضيا
للبشر ، بل محيا لهم ، وعلى هذا فإنه يمضي ليرتل : « من سيفصلنا عن محبة المسيح
الإله الحي المقام ؟ »

١ — لا اضطهادات ولا صعوبات تقدر أن تفصلنا عنه (آية ٣٦) . نعم
أن العالم يشوش على سمعنا ، لكننا تقدر أن نجد الأوقات الجميلة معه . إن كل
مصائب العالم لا تفصل الإنسان عن المسيح ، بل تقربه اليه .

٢ — في آيتي ٣٨ ، ٣٩ يعط بولس قائمة بأشياء مرعبة . يقول : لا موت
ولا حياة يقدران على فصلنا عن المسيح : ففي الحياة نحيا مع المسيح ، وفي
الموت نموت معه . ولأننا نموت معه فسنقوم أيضا معه . فالموت خطوة
لتقريبنا للمسيح ، لا لفصلنا عنه . ليس الموت نهاية ، لكنه بوابة السماء التي
تقودنا إلى محضر المسيح .

ولا نستطيع الملائكة أن تفصلنا عنه . وفي وقت بولس كان اليهود يشقون
في قوة الملائكة ، وكان لكل شئ في العالم ملاك ، ملاك للريح ، وملاك
للسحب ، وآخر للبرد والبرق والرعد والفصول .. الخ . وقال معلمو اليهود إن
لكل شئ في العالم ملاكاً ، حتى لورقة الشجر ! واعتقدوا أن الملائكة فصائل
وأأنواع . وقالوا إن هناك ثلاثة أنواع : الأول للعروش ومنهم الكروبيم والسرافيم .
الثاني : القوات من الحكام وأصحاب القوة . والثالث : الرياسات . وقد تحدث
بولس عن الملائكة أكثر من مرة (أفسس ١ : ٢١ ، ٣ : ١٠ ، ٦ : ١٢ ، كولوسي
٢ : ١٥ ، ١٥ ، ١ كورنثوس ١٥ : ٢٤) . وقد قال معلمو اليهود إن هؤلاء الملائكة
معادون للبشر ، كما أنهم كانوا غاضبين لأن الله خلق الإنسان ، فقد أرادوا أن

يستأثروا بالله وخدمهم ، فلما خلق الإنسان تدمروا لأن الإنسان سيشاركهم في اهتمام الله . وقالوا إن الله عندما ظهر في سيناء ليعطى موسى الناموس ، كان مصحوباً بعدد كبير من الملائكة ، تدمروا على إعطاء الناموس لبني إسرائيل ، وحاولوا أن يعطوا موسى في صعوده إلى الجبل لولا تدخل الله . وبولس هنا يقول : « حتى الملائكة في تدمرهم وغيرتهم لن يفصلونا عن محبة المسيح » .

ويعضى بولس ليقول إن الأشياء الحاضرة والمستقبلة لا تقدر أن تفصلنا عن محبة المسيح . كان اليهود يقسمون الدهر إلى قسمين : الدهر الحاضر والدهر الآتي . وبولس يقول إنه لا شيء في الدهر الحاضر يقدر أن يفصلنا عن محبة الله وسيجيئ اليوم الذي فيه ينتهي « العالم الحاضر » وتفتي « الأمور الحاضرة » ويشرق فجر الدهر الآتي . وسواء كنا في الدهر الحاضر أو الدهر الآتي فإن ارتباطنا بالرب ثابت لا يتغير .

ثم يقول بولس إنه لا علو ولا عمق يقدر أن يفصلنا عن محبة الله . و« العلو والعمق » تعبير فلسفي ، فقد كان الأقدمون يخافون النجوم ، وكانوا يقولون إن كل إنسان ولد تحت نجم خاص ، فتحدد مصيره . ولا زال البعض يؤمن بهذا الكلام حتى اليوم ! لكن الأقدمين صدقوا تماماً أن النجوم تطاردهم وتحدد مصيرهم . أما « العلو » فهو حين يكون النجم في أعلى إرتفاع له . أما « العمق » فهو حين يكون النجم في أقل إرتفاع له ، ينتظر الإرتفاع لكي يؤثر في حياة أحد الناس . ويقول بولس للخائفين من النجوم : إن النجوم لا تقدر أن تضركم في إرتفاعهم أو في إنخفاضهم لاقوة لهم لتفصلنا عن محبة الله . ولا خليقة أخرى تقدر أن تفصلنا عن الله . وبولس هنا يقول : « أي خيال خفيف لا يقدر أن يفصلنا عن محبة الله . فلنفرض أن عالماً مختلفاً ظهر فجأة .. ستكونون في أمان محاطين بمحبة الله » .

بهذه الأفكار يزول الخوف وينتهي الشعور بالوحدة . أن بولس يقول :
« يمكن أن تفكروا في أكثر الأمور إثارة للرعب يمكن أن نجدها في هذا
العالم – لا يستطيع واحد منها أن يفصلنا عن محبة الله التي في المسيح ، لأنه هو
الرب والسيد والمتسلط على كل ما في العالم » .

إن كان الله معنا ، فمن علينا ؟

مشكلة اليهود

مقدمة للأصحاحات ٩ - ١١

يعالج بولس في هذه الأصحاحات الثلاثة مشكلة محيرة . يجب أن تجد الكنيسة حلاً لها، هي مشكلة اليهود ، فقد كانوا شعب الله المختار ، وأصحاب مكانة خاصة في برنامج الله للعالم ، ولكن عندما جاء ابن الله إلى العالم رفضوه وصلبوه . فكيف تفسر هذا التناقض ؟ كيف تفسر أن شعب الله صلبوا ابن الله ؟ هذه هي المشكلة التي يعالجها بولس هنا . ولذلك فإننا قبل دراسة هذه الأصحاحات بالتفصيل سنستعرض بعض الأفكار الرئيسية التي أوردها بولس ، مع الخطوط الرئيسية للحلول التي قدمها .

وقبل أن ندخل في هذا العرض نود أن نوضح أن بولس يكتب ما يكتبه ، لا في غضب بل في انكسار قلب ، فهو لم يفس أنه يهودي كان يود أن يبذل حياته ليحيى ياخوته اليهود للمسيح .

لم يفكر بولس أن اليهود شعب الله المختار ، وأن الله تبناهم شعباً له ، وأعطاهم المواعيد والعبادة في الهيكل والناموس ، كما حل بمجده وسطهم . ومنهم آباء الإيمان لكن فوق الكل جاء منهم المسيح . أما مكانتهم الخاصة في برنامج الله الخلاصى فهي محور حديث بولس ، ومنها يبدأ علاجه للمشكلة .

والفكرة الأولى التي يوردها بولس هي أن اليهود رفضوا المسيح وصلبوه ولكن ليس كلهم ، فإن بعضهم قبلوه وآمنوا به ، وقد كان أول أتباع يسوع يهوداً . وعندما ينظر بولس للتاريخ ، يرى أن ليس كل نسل إبراهيم « يهوداً » (أى ممدوحين من الله) ففى كل التاريخ كان الله يختار . وعلى هذا فقد قبل

بعض أبناء إبراهيم ورفض البعض الآخر . فمن نسل إبراهيم قبل اسحق ابن الموعد ، ورفض إسماعيل ابن الاستحسان البشرى . ومن نسل اسحق اختير يعقوب ورفض توأمة عيسو . وليس في هذا الاختيار شيء من الاستحقاق ، ولم يكن حقاً كسبه الشخص المختار ، لكنه كان نتيجة اختيار وعمل حكمة الله وقوته .

ويوضح بولس أن الجماعة المختارة الحقيقية من إسرائيل لم تكن أبداً كل الشعب ، بل في ما يسميه « البقية الأمانة » وهم العدد القليل الذي كان موالياً لله لما تنكر له الباقون . هكذا كان الحال زمن إيليا عندما أبقى الرب لنفسه سبعة آلاف شخص أمين ، بينما ظل الباقون وراء « البعل » . وهذا ما يقوله إشعياء : « لأنه وإن كان شعبك يا إسرائيل كرم البحر ، ترجع بقية منه » (إشعياء ١٠ : ٢٢ ، رومية ٩ : ٢٧) . وعلى هذا فلم يكن هناك وقت أبداً اختير فيه كل إسرائيل ، بل كانت هناك فقط « بقية مختارة » .

لكن هل من العدالة أن يقبل الله البعض ويرفض البعض الآخر ؟ وإن كان الله يقبل ويرفض بعض الناس ، لا لمصالح أو خطأ فيهم ، فكيف نلومهم على رفض المسيح وكيف نمدح الذين قبلوا ؟ هذا يستخدم بولس منطقاً لا ندركه ، وربما يجعلنا نجفل ، فبولس يقول إن الله يفعل ما يريد وليس للانسان الحق أن يسأل لماذا ؟ فإنه ليس من حق الخرف أن يسأل الفخاري وليس من حق المصنوع أن يسأل الصانع ، فإن الفخاري يصنع من ذات المادة إناء لغرض شريف وإناء آخر لغرض حقير ، دون أن يحق للأواني أن تحتج . ويقتبس بولس كلام الله مع فرعون (رومية ٩ : ١٧) ويقول إن الله أقام فرعون في هذه المرحلة من التاريخ ليجعله أمثلة لقوة الغضب الإلهي . ولم يحدث مرة أن حذر الله شعبه من اختيار الأمم ومن رفضهم ، عندما أعلن على فم هوشع : « عوضاً عن أن يقال لهم : لستم شعبي ، يقال لهم : أبناء الله الحي » (هوشع ١ : ١٠ ، رومية ٩ : ٢٥) .

ولكن متى كان رفض إسرائيل أمراً عشوائياً بلا هدف ؟ لقد فعل الله هذا

بهدف دخول الأمم . لقد أغلق الله الباب أمام اليهود ليفتحه أمام الأمم .
وما لم يخلق الله عيون اليهود وما لم يقس قلوبهم — كما فعل — ما حقق
قصده في إقبال الأمم إلى الإيمان . وهنا نرى المجادلة الغريبة ، فإن بولس يقول
إن الله يفعل ما يشاء مع أى أمة أو شخص ، فيخلق عيون اليهود مثلاً ليفتح
عيون الأمم .

ولكن ماذا كانت غلطة اليهود الأساسية ؟ هذا سؤال يمايه علينا حب
الاستطلاع بعد ما سمعناه هنا . إن بولس يقول : رغم أن رفض اليهود كان عمل
الله ، فقد كان من الممكن أن لا يحدث . إن بولس يواجه حقيقة حرية إرادة
الإنسان . لقد كانت غلطة اليهود هى أنهم حاولوا الوصول إلى العلاقة السليمة مع
الله عن طريق محبت ذاتهم الإنسانية وطاعتهم للناموس ، وحاولوا مستقلين أن يحصلوا
على الخلاص .. أما : أنهم فقد قبلوا عرض الله عليهم بثقة كاملة . وكان على اليهود
أن يدركوا أن الطريق الوحيد لله هو طريق الإيمان ، أما المجهودات البشرية
فلا جدوى لها . ألم يقل إشعياء : « من آمن لا يهرب » وفى رومية « من يؤمن
به لا يخزي » (إشعياء ٢٨ : ١٦ رومية ١٠ : ١١) . ألم يقل يوثيل : « كل
من يدعو باسم الرب ينجو » (يوثيل ٢ : ٢٢ ، ورومية ١٠ : ١٣) . صحيح أنه
لا يؤمن أحد إن لم يسمع ، ولكن اليهود سمعوا ولكنهم علقوا كل شئ على
مجهوداتهم الشخصية وعلى أعمالهم ، وأهملوا طريق الإيمان الذى أعلنه
النبي لهم .

ولكن بولس يعضى ليقول إن هذا كله كان بترتيب من الله حتى يقبل الأمم
وبعدها يحدث بولس الأمم طالباً ألا يفتخروا « إنهم كالزيتونة البرية التى طعمت
في حديقة زيتون ، فلم يصلوا إلى الخلاص بمجهودهم ، بل أنهم معتمدون على اليهود
كأغصان مطعمة . أما الأصل والجذور فهم الشعب المختار . ولا يجب أن يفتخروا الأمم
على اليهود . فإذا افتخروا كان الرفض نصيبهم ! .

لكن هل هذه هي النهاية ؟ حاشا ! إن الله يقصد أن يغير اليهود من صلة الأمم الجديدة به ، فيجيئون طالبين القبول . ألم يقل موسى : « أنا أغيرهم بما ليس شعباً . بأمة غيبية أغيظهم » (تثنية ٣٢ : ٢١ ، رومية ١٠ : ١٩) . وفي النهاية يكون الأمم واسطة خلاص اليهود « وهكذا سيخلص جميع إسرائيل » (رومية ١٠ : ٢٦) .

والآن دعونا نلخص أفكار بولس ، بدون شعب :

١ — إسرائيل شعب الله المختار .

٢ — الانضمام لإسرائيل ليس بالنسب الجسدي ، فقد اختار الله دوماً بعض نسل إبراهيم ، فكان المختارون هم « البقية الأمانة » .

٣ — ليس اختيار الله ظالماً لأن للرب الحق أن يفعل ما يشاء .

٤ — قسى الله قلب اليهود ليفتح الباب لدخول الأمم

٥ — كانت غلطة إسرائيل كامنة في اعتمادها على مجهوده البشري في طاعة الثاموس ، ولكن الله يطلب الواثقين فيه ثقة كاملة .

٦ — لا يجب أن يفتخر الأمم ، لأنهم زيتونة برية طعمت في الزيتونة الأصلية ويجب أن يذكروا هذا .

٧ — ليست هذه هي النهاية ، فإن اليهود سيغيرون من الامتيازات المعطاة للأمم ، وفي النهاية يكسبهم الأمم للمسيح .

٨ — وهكذا في النهاية يخلص الجميع : الأمم وإسرائيل .

وتنتهى أفكار بولس بالتمجيد . بدأ بالقول إن البعض اختيروا للخلاص والبعض للرفض ، ولكنه ينتهى بالقول إن إرادة الله هي خلاص الناس جميعاً .

الفصل المحزن

أَقُولُ الصَّدَقَ فِي الْمَسِيحِ . لَا أَكْذِبُ ، وَضَمِيرِي شَاهِدٌ
لِي بِالرُّوحِ الْقُدُّوسِ . إِنَّ لِي حُزْنَ عَظِيماً وَوَجَعاً فِي قَلْبِي
لَا يَنْقَطِعُ . فَإِنِّي كُنْتُ أَوْدُ لَوْ أَكُونُ أَنَا نَفْسِي
مَحْرُوماً مِنَ الْمَسِيحِ لِأَجْلِ إِخْوَتِي أَنْسِبَانِي حَسَبَ
الْجَسَدِ . الَّذِينَ هُمْ إِسْرَائِيلِيُّونَ ، وَلَهُمُ التَّبَنُّي وَالْمَجْدُ
وَالْمَهُودُ وَالْإِشْتِرَاعُ وَالْعِبَادَةُ وَالْمَوَاعِيدُ . وَلَهُمُ الْآبَاءُ ،
وَمِنْهُمْ الْمَسِيحُ حَسَبَ الْجَسَدِ الْكَائِنُ عَلَى الْكُلِّ إِلَهًا
مُبَارَكًا إِلَى الْأَبَدِ آمِينَ .

(رومية ٩ : ١ - ٥)

شرح بولس في هذه الفقرة سبب رفض اليهود للمسيح ، لا في غضب بل في
حزن ، لا في انتقاد جارح بل في انكسار قلب . إن بولس يتشبهه بالإله الذي
يحبّه ويخدمه ، ولذلك كره بولس الخطية ولو أنه أحب الخاطيء . ولا يستطيع
إنسان أن يخلص الناس إلا إذا أحبهم أولاً ، ولذلك فإن بولس لا يرى في اليهود
ما يستدعي الحقد ، بل ما يستحقّ المحبة الغافرة .

ويقول بولس إنه كان يود أن يكون محروماً من المسيح ليربح اليهود للمسيح .
ولعل بولس رجع بفكره إلى ما فعله موسى عندما صعد إلى الجبل ليقابل الوصايا
من الله ، ولكن الشعب الذي كان قد تركه أسفل الجبل صنع عجلاً ذهبياً أخذ
يسجد له . وغضب الله على الشعب ولكن موسى صلى صلاة عظيمة قال فيها :

« والآن إن غفرت خطيتهم ، وإلا فامحني من كتابك الذي كتبت » (خروج ٣٢ : ٣٢) . وبولس يرضى بالحرمان لنفسه لو أن في هذا خير شعبه ! والكلمة « محروم » هي أُناتيا ، وهي كلمة لعنة ، لأن الشيء المحروم ممنوع ، ومعرض للهلاك . وقد قيلت عن المدن التي صدر ضدها حكم « التحريم » فيهلك شعبها ويفسد كل ما فيها (تثنية ٢ : ٣٤ ، ٣ : ٦ ، ويشوع ٦ : ١٧ ، ٧ : ١ - ٢٦) . وعندما يعرض أحد إيمان الشعب وعبادته للخطر كان يُحكم عليه بالموت (تثنية ١٣ : ٨ - ١١) . ولقد كان أعز شيء عند بولس أن لا يفصله فاصل عن محبة الله ، ولكنه في رغبته عمل أى شيء لخلاص إخوته ، يعرض نفسه للحرمان . وهنا يتضح لنا حق عظيم ، فإن الذي يريد أن يخلص خاطئاً يجب أن يحببه فعلاً . وعندما يخطئ ابن يحب الأب (أو الأم) أن يتحمل العقاب ، بدلاً من الإبن ، إن كان هذا ممكناً . وقد قال الشاعر ميرز علي لسان بولس شعراً ترجمته : « إن شوقاً عظيماً ينبعث من قلبي ينادي كبوق قوى . يدعو هؤلاء للخلاص ، حتى لو هلكت أنا ! أموت ليحيوا ، مقدماً نفسي لأجلهم جميعاً » . هذا شعور بولس الذي استمدّه من شعور الله . وهذا ما يجب أن يكون شعورنا .

ويعدد بولس بعد ذلك امتيازات اليهود :

١ - إنهم أولاد الله ، الذين اختارهم وتبناهم في عائلته . « أنتم أولاد للرب إلهكم » (تثنية ١٤ : ١) - « أليس هو أباك ومقتنيك ؟ » (تثنية ٣٢ : ٦) - « إسرائيل ابني البكر » (خروج ٤ : ٢٢) - « لما كان إسرائيل غلاماً أحببته ، ومن مصر دعوت ابني » (هوشع ١ : ١) . إن العهد القديم مليء بفكرة التبني هذه ، ورفض إسرائيل المعنى الكامل للتبني . حكى بورهام أنه عندما كان ولداً زار صديقاً له ، ولكنه مُنع من دخول إحدى الحجرات وذات يوم كان يمر أمام الحجرة عندما انتفتح بابها ، فرأى بداخلها ولداً في مثل عمره ، واسكنه معنوه ، ورأى أم الولد تذهب إلى ولدها . ولا بد أن الأم لاحظت بورهام في صحته وعقله ، ولا بد أن المقارنة طعنت قلبها الحزين ، فركبت بجوار ابنها المعتوه ، وصرخت في

حزن : « لقد أطمعتك وكسوتك وأحببتك - ولكنك لم تشعر بي بالمرّة » .
لا بد أن مثل هذا الشعور كان عند الله من نحو إسرائيل ، ولو أن حالة إسرائيل
كانت أردأ ، فقد رفضوا الله عن عهد وبإصرار .

٢ - كان لهم « المجد » . والمجد هو النور السماوى العظيم الذى كان يصحب
حضور الله وسط شعبه (خروج ١٦ : ١٠ ، ٢٤ : ١٦ ، ١٧ ، ٢٩ : ٤٣ ،
٣٣ : ١٨ - ٢٢) . لقد رأى إسرائيل مجد الله ومع ذلك رفضه . ونحن قد رأينا
مجد الله وحببه فى وجه يسوع المسيح وما أشنع أن يختار إنسان طريق الأرض
بعد أن يرى مجد الله .

٣ - كان لهم « اليهود » ، وهى اليهود التى قطعها الله معهم وتصف كلمة
معاهدة الفائدة المتبادلة بين الأمم ، وعهداً باستمرار الصداقة . وقد دخل الله فى
عهود خاصة مع إسرائيل ، كررها عبر تاريخهم . دخل فى عهد مع إبراهيم
واسحق ويعقوب ، وعلى جبل سيناء عندما أعطى الوصايا . ويرز « إيريناوس »
أربع مناسبات عظيمة لسخول الله فى عهد مع الناس . العهد الأول كان مع نوح
بعد الطوفان ، وعلامته قوس قزح ، تعهد الله فيه أن لا يمود بفرق الأرض
بالطوفان ، والعهد الثانى كن مع إبراهيم وعلامته الختان ، والعهد الثالث دخلت
فيه الأمة عند جبل سيناء على أساس حفظ الناموس . أما العهد الرابع فهو العهد
الجديد بالمسيح . وما أجمل أن نرى الله يتنازل ليدخل فى عهد مع البشر . إن الحق
الواضح هو أن الله لم يهمل البشر أبداً ، ولكنه اقترب منهم مرة ومرات ، ولازال
يقرب من الأفراد ، فهو واقف على الباب يقرع ، ومن المسئولية الكبيرة علينا
أن نقبل اقتراب الله منا باقتراب كامل نحوه !

٤ - كان لهم « الاشتراع » . وما كان لإسرائيل أن يدعى الجاهل أبداً ،
لأن الله كان قد أخبرهم بما يطلبه منهم وخطوهم خطأ العارف لا الجاهل ، وخطية
العارف خطية ضد النور ، وهى أردأ الكل !

٥ - كانت لهم « العبادة في الهيكل » . والعبادة هي اقتراب النفس من الله ، وقد أعطى الله لليهود طريقة خاصة للاقتراب منه بالعبادة في الهيكل . ولو أن باب العبادة أُغلق ، فقد أغلقه اليهود بيدهم !

٦ - كانت لهم « المواعيد » . كان إسرائيل يعرف مصيره ، فقد أخبرهم الله بالعمل والإمتيازات التي قصدها منهم ولكنهم خيبوا انتظارات الله فيهم .

٧ - « لهم الآباء » . كان لهم تاريخ وتراث ، ولكنهم كانوا عاراً على تاريخهم وتراثهم .

٨ - وفوق الكل جاء المسيح منهم . كان كل ما سبق إعداداً لهذه الخطوة ، ولكن عندما جاء رفضوه ! ومن المحزن أن يعطى أب ابنه كل ممكنات النجاح ، ويضحي ليعطى ابنه كل فرصة للصلاح ، ولكن الإبن في حماقته وعصيانه يضيع كل شيء ! لقد خيب إسرائيل انتظارات الله وعمل محبته . وتكمن المأساة في أن الله مضى يجهز إسرائيل ليوم مجيء ابنه ، ولكن كل التجهيزات اختلطت وضاعت ، لأن إسرائيل كسر ناموس الله واحتقر محبته . وبولس يتحدث عن هذا بانكسار قلب !

اختيار الله

وَلَكِنْ لَيْسَ هَكَذَا حَتَّى إِنَّ كَلِمَةَ اللَّهِ قَدْ سَقَطَتْ .
لَآنَ لَيْسَ جَمِيعُ الَّذِينَ مِنْ إِسْرَائِيلَ هُمْ إِسْرَائِيلِيُّونَ ،
وَلَا لِأَنَّهُمْ مِنْ نَسْلِ إِبْرَاهِيمَ هُمْ جَمِيعًا أَوْلَادٌ . بَلْ
بِاسْمِهِ يُدْعَى لَكَ نَسْلٌ . أَيْ لَيْسَ أَوْلَادُ الْجَسَدِ هُمْ

أَوْلَادَ اللَّهِ بَلْ أَوْلَادُ الْمَوْعِدِ يُحْسِبُونَ نَسْلًا . لِأَنَّهُ كَلِمَةُ
 الْمَوْعِدِ هِيَ هَذِهِ . أَنَا آتِي نَحْنُ هَذَا الْوَقْتُ وَيَكُونُ
 لِسَارَةَ ابْنٌ . وَلَيْسَ ذَلِكَ فَقَطْ ، بَلْ رِفْقَةٌ أَيْضًا وَهِيَ
 حُبْلَى مِنْ وَاحِدٍ وَهُوَ إِسْحَقُ أَبُونَا . لِأَنَّهُ وَهْمًا لَمْ يُوَلَدَا
 بَعْدُ ، وَلَا فَعَلَا خَيْرًا أَوْ شَرًّا . لِيَكُنْ يَثْبُتَ قَصْدُ اللَّهِ
 حَسَبَ الْإِخْتِيَارِ ، لَيْسَ مِنَ الْأَعْمَالِ ، بَلْ مِنَ الدِّينِ يَدْعُو .
 قِيلَ لَهَا إِنَّ الْكَبِيرَ يُسْتَعْبَدُ لِلصَّغِيرِ . كَمَا هُوَ مَكْتُوبٌ
 أَحَبُّتُ يَعْقُوبَ وَأَبْغَضْتُ عِيسَى .

(رومية ٩ : ٦ — ١٣)

ما دام اليهود قد رفضوا المسيح وصلبوه ، فهل تعطلت خطط الله ، وهل
 هزمت مقاصده ؟ يقدم لنا بولس حجة على أن هذا لم يحدث فيقول إنه ليس كل
 اليهود رفضوا المسيح ، فقد قبله بعضهم . وقد كان تلاميذ المسيح الأولون من
 اليهود ، وهم الذين بدأوا تبشير الأمم . وبولس نفسه يهودي . ويقول بولس إنه
 عندما ندرس التاريخ اليهودي نجد أن هناك اختياراً ، فلم يكن كل اليهود مختارين
 في مقاصد الله . ولم يكن كل نسل إبراهيم أعضاء في ملكوت الله . إذاً ليس
 الأمر في الإنتساب لإبراهيم بال ميلاد ، بل في اختيار الله . وبرهاناً على هذا يقول
 بولس إن لإبراهيم ابنين ، إسماعيل ابن هاجر الجارية واسحق ابن السيدة سارة ،
 وكلاهما من نسل إبراهيم ولكن إسحق وُلد في وقت متأخر لم يكن ممكناً فيه
 لأنه أن تلد . ولما وُلد إسحق سخر منه إسماعيل ، وتضايقت سارة ، فطلبت من
 إبراهيم أن يطرد الجارية وابنها حتى لا يرث مع ابنها إسحق . ولم يشأ إبراهيم

أن يطرد إسماعيل ، لكن الله طلب منه أن يطرده ، حيث أن إسحق هو ابن الوعد ، الذي سيحمل اسم إبراهيم (تكوين ٢١ : ١٢) . كان إسماعيل من نسل إبراهيم الجسدي ، أما إسحق فهو ابن الوعد الذي وُلد في ظروف يستحيل فيها الإنجاب (تكوين ١٨ : ١٠ - ١٤) . وقد أعطى الله إسحق بنوية إبراهيم . إذاً ليس كل نسل إبراهيم مختارين . ويعضى بولس ليقدم مثلاً آخر . لا كانت رفقة حيلي كان في بطنها طفلان . قال الله لها إنها سيكونان أبوين لشعبيين ، ولكن الكبير سيكون عبداً للصغير (تكوين ٢٥ : ٢٣) . وعندما وُلد عيسو أولاً وبعده يعقوب اختار الله يعقوب ، وكانت مقاصد الله ستتم في نسل يعقوب . ولينهى بولس هذه المناقشة يقتبس ملاخي ١ : ٢ ، ٣ « أحببت يعقوب وأبغضت عيسو » . ومن هذا يتضح أنه ليس كل نسل إبراهيم مختارين من الله . وكان اليهودي الذي يسمع هذه المناقشة يقبلها بسرور . وقد كان إسماعيل أباً للعرب ، من نسل إبراهيم ، ولكن اليهود لم يقبلوا أبداً أن العرب من الشعب المختار ! وكان عيسو أباً للأدوميين ، وعيسو توأم يعقوب ، ولكن اليهود لم يقبلوا أبداً أن يكون الأدوميون من الشعب المختار ! وهكذا برهن بولس فكرته وهي أنه حدث اختيار من نسل إبراهيم . ويقول بولس إن هذا الاختيار لم يعتمد على أعمال المختارين أو استحقاقاتهم ، بدليل أن اختيار يعقوب ورفض عيسو حدث من قبل أن يُولدا ، ولا فعلاً خيراً أو شراً . لقد حدث الاختيار وهما في بطن رفقة !

وقد نجفل ونحن نقرأ هذه الفكرة ، لأنها تعلمنا أن الله يرفض بعض الناس ويقبل البعض الآخر . وقد تقول إن هذه المجادلة غير صحيحة لأنها تظهر الله مستولاً عن عمل يصعب تبريره أخلاقياً . ولكن بالرغم من غرابة الفكرة علينا وصعوبة تقبلنا لها ، فإنها مجادلة مقبولة عند اليهودي . ونحن نرى فيها حقيقة لامة .. إن كل شيء هو من الله ، وأن الله يقف من خلف كل الأحداث . حتى الأشياء الغامضة علينا ، فإن الله من خلفها .. ولا يتحرك شيء في طائنا بدون قصد أو هدف !

إرادة الله المسيطرة

فَمَاذَا تَقُولُ . أَلَعَلَّ عِنْدَ اللَّهِ ظُلْمًا . حَاشَا . لِأَنَّهُ
يَقُولُ إِمُوسَى إِنِّي أَرْحَمُ مَنْ أَرْحَمُ وَأَتَرَّافُ عَلَى مَنْ
أَتَرَّافُ . فَإِذَا لَيْسَ لِمَنْ يَشَاءُ ، وَلَا لِمَنْ يَسْتَعِي ، بَلْ
لِلَّهِ الَّذِي يَرْحَمُ . لِأَنَّهُ يَقُولُ الْكِتَابُ لِفِرْعَوْنَ إِنِّي
لِهَذَا بِمِثْنِهِ أَقْمَتُكَ لِكَيْ أَظْهَرَ فِيكَ قُوَّتِي وَلِكَيْ
يُنَادَى بِاسْمِي فِي كُلِّ الْأَرْضِ . فَإِذَا هُوَ يَرْحَمُ مَنْ
يَشَاءُ وَيَقْسِي مَنْ يَشَاءُ .

(رومية ٩ : ١٤ — ١٨)

يجاب بولس هنا على التساؤل الذي تسأل إلى أفكارنا . لقد قال بولس إن
عملية الاختيار كانت موجودة في كل تاريخ إسرائيل ، لا على أساس استحقاق
الفرد أو عمله ، بل على أساس إرادة الرب وحدها . وهنا يسأل المعارض : « هل
هذا عدل ؟ هل يختار الله الناس اعتباطاً » . ويجيب بولس بأن الله يفعل ما يجب
أن يفعله ! في أيام الإمبراطورية الرومانية لم تكن حياة أحد في أمان ، بل كان
أى إنسان يموت لمجرد إيماءة من الإمبراطور . وقد قال « جالبا » عندما أصبح
إمبراطوراً : « الآن أقدر أن أفعل ما أشاء مع من أشاء » .

ويقدم بولس حادتين لبرهنة هذه الفكرة ، مقدماً بعض الاقتباسات من
العهد القديم . أما الحادثة الأولى فأخوة من خروج ٣٣ : ١٩ عندما طلب موسى
من الله برهاناً على أنه مع شعب إسرائيل ، فأجاب الله أنه يرحم من يرحم ، فإن

اختيار هذه الأمة ورحمته عليها يتوقفان على إرادة الله فقط . أما الحادثة الثانية فهي من معركة الخروج من مصر والتحرر من سلطان فرعون . وعندما ذهب موسى لفرعون ليدعو لخروج شعبه ، حذر فرعون بأن الله جاء به إلى هذه الرحلة التاريخية ليُظهر فيه قوته ، وإييين ما تفعله هذه القوة للإنسان الذي يقاومها . وقد ظهر فرعون كأمثولة للشخص الذي يقاوم مشيئة الله (خروج أصحاحات ٩ - ١٦) .

وإن عقلنا ليجفل مرة أخرى من هذه الفكرة . من الصحيح أن الله يقدر أن يفعل كل شيء ، لكنه لا يفعل ما يتناقض مع طبيعته ، أو يكسر قوانينه . ومن الصعب علينا أن نرى الله يرحم البعض ولا يرحم البعض الآخر ، ومن الصعب أن نراه يقيم ملكاً ليجعله أمثولة لإظهار القوة الإلهية المنتقمة . ولكن هذه الأفكار التي أورها بولس مقبولة تماماً للمفكر اليهودي !

ولكننا نواجه حقيقة لامعة . . إن الله لا يبني علاقته بالناس على أساس « العدل » . وليس الله مديناً للإنسان بشيء ، فليس الخالق مديوناً لما يخلق . وعندما تفكر في « العدل » نكتشف أن الإنسان لا يقدر أن يطالب الله بشيء ، لكن الإنسان يلتقي بنفسه تماماً على مشيئة الله وعلى رحمته .

الخزاف والطير

فَسَتَقُولُ لِي لِمَ إِذَا يَلُومُ بَعْدُ ، لِأَنِّ مَنْ يَقَاوِمُ مَشِيئَتَهُ
بَلْ مَنْ أَنْتَ أَيُّهَا الْإِنْسَانُ الَّذِي تُجَاوِبُ اللَّهَ . أَلَعَلَّ
الْجُبَّةَ تَقُولُ لِجَابِلِهَا لِمَ إِذَا صَنَعْتَنِي هَكَذَا . أَمْ لَيْسَ
لِلْخَزَافِ سُلْطَانٌ عَلَى الطِّينِ أَنْ يَصْنَعَ مِنْ كُتْلَةٍ وَاحِدَةٍ
إِنَاءً لِلْكَرَامَةِ وَآخَرَ لِلْهَوَانِ . فَمَاذَا إِنْ كَانَ اللَّهُ وَهُوَ

يُرِيدُ أَنْ يُظْهِرَ غَضَبَهُ وَيُبَيِّنَ قُوَّتَهُ اِحْتِمَالِ بَأَنَاءِ كَثِيرَةٍ
 آيَةِ غَضَبِ مَهْيَاةٍ لِلْهَلَاكِ . وَلِكَيْ يُبَيِّنَ غِنَى مُجْدِهِ
 عَلَى آيَةِ رَحْمَةٍ قَدْ سَبَقَ فَأَعَدَّهَا لِلْمَجْدِ . الَّتِي أَيْضًا
 دَعَانَا نَحْنُ إِبَّاهَا لَيْسَ مِنَ الْيَهُودِ فَقَطْ بَلْ مِنَ الْأُمَمِ
 أَيْضًا . كَمَا يَقُولُ فِي هُوشَعٍ أَيْضًا سَادَعُو الَّذِي
 لَيْسَ شَعْبِي شَعْبِي، وَالَّتِي لَيْسَتْ مَحْبُوبَةً مَحْبُوبَةً . وَيَكُونُ
 فِي الْمَوْضِعِ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ فِيهِ لَسْتُمْ شَعْبِي أَنَّهُ هُنَاكَ
 يُدْعَوْنَ أَبْنَاءَ اللَّهِ الْحَيُّ . وَإِسْخِيَاءُ يَصْرُخُ مِنْ جِهَةِ
 إِسْرَائِيلَ وَإِنْ كَانَ عَدَدُ بَنِي إِسْرَائِيلَ كَرَمَلِ الْبَحْرِ
 فَالْبَيْتَةُ سَتَخْلُصُ لِأَنَّهُ مُتَمِّمٌ أَمْرٌ، وَقَاضٍ بِإِبْرَ . لِأَنَّ
 الرَّبَّ يَصْنَعُ أَمْرًا مُقْضِيًّا بِهِ عَلَى الْأَرْضِ . وَكَمَا سَبَقَ
 إِسْخِيَاءُ فَقَالَ لَوْلَا أَنْ رَبَّ الْجُنُودِ أَتَقَى لَنَا نَسْلًا كَصِرْنَا
 مِثْلَ سَدُومَ وَشَابَهْنَا عَمُورَةَ

(رومية ٩ : ١٩ — ٢٩) .

تحدث بولس في أول هذا الأصحاح عن أن الله كان يختار بعض نسل
 إبراهيم ، وليس كلهم . وهنا يشور اعتراض : على أي أساس إذن سيلوم الله الناس
 الذين رفضوه ؟ إن الخطأ ليس خطأهم ، لكن الله هو الذي لم يرحمهم . المسئولية
 ليست عليهم ، بل على الله ! ويجاوب بولس بأنه ليس من حق الإنسان أن يجادل

الله أو يجاوبه ، فإن الطين لا يقدر أن يحتج على عمل الفخاري ، فلخزاف سلطان كامل على الطين . إنه يقدر أن يعمل من قطعة الطين إناءً يستعمل في غرض عظيم ، ويعمل إناء آخر لغرض حقير ، دون أن يكون للطين حق الاحتجاج . وقد أخذ بولس هذا المثل من إرميا ١٨ : ١ - ٦ . وهنا تملقان :

١ - هذا المثل لا يتطبق تماماً ، وقد قال أحد كبار مفسري العهد الجديد إن هذه إحدى الفقرات القليلة التي ما كنا نحب أن بولس يكتبها ، فهناك فرق بين الإنسان البشري وبين الطين ، فإن للإنسان شخصية . أما الطين فإنه شيء ! وقد تفعل ما تشاء بالشيء ، لكن ليس بالشخص . إن الطين لا يتجاوب ولا يستجيب ولا يفكر ولا يتضايق ولا يتحير . فكيف نقول للإنسان الذي يقاسى ويتحير أن يسكت لأن الله حر أن يفعل ما يشاء ، وأن لا حق له في الشكوى ؟ ! ليس هذا وصفاً لأب عب ، لكنه وصف لكثاتور . ومن الواضح في الإنجيل أن الله لا يعامل الناس باعتبار أنهم طين بل باعتبار أنهم بشر . إنه الأب المحب الذي يراعى طفله .

٢ - أما التعليق الثاني فهو أن بولس وجد نفسه مضطراً ليقول هذا . ففي حزن قلبه رأى شعبه يرفضون المسيح ويصلبونه . ولذلك فإنه يرى أن الله أعمى عيون شعبه لغرض خاص في نفسه .

ولكن بولس لا يتوقف هنا . إنه يعصى ليقول إن الله قد جعل من رفض اليهود باباً لدخول الأمم إلى الإيمان . لقد استخدم الله حالة سيئة لينتج منها شيئاً صالحاً . غير أن بولس يقول إن الله أوجد حالة سيئة لينتج منها شيئاً صالحاً ! لقد رفض ، وقسى ، وأعمى اليهود حتى ينتج صلاحاً هو قبول الأمم . ويجب ألا يغيب علينا أن بولس لم يكتب عنا كلاماً هوائياً ، بل كحبيب غيور مكسور القلب على شعبه ، يحاول أن يجد تعليلاً لما جرى لهم ! ولم يجد إلا التعليل أن الله هو الذي فعل هذا !

كان بولس يجادل اليهود ، وهو يعلم أن أكثر ما يقتنعهم هو أن يقتبس لهم

من العهد القديم . وعلى هذا فقد اقتبس من كتابات التوراة ما يبرهن أن رفض اليهود وقبول الأمم هو تحقيق لنبوءات سبق أن تنبأ الأنبياء بها . فهو شمع يقول إن الله سيدعو الذين ليسوا شعبه شعباً له (هوشع ٢ : ٢٣) كما سيدعوهم أبناء له (هوشع ١ : ١٠) . واقتبس من إشعياء قوله إن بني إسرائيل سيضلون لكن بقية قليلة تنخلص (إشعياء ١٠ : ٢٢ ، ٢٣ ، ١٣ : ١٠) . إنه يقول إن الأنبياء تنبأوا برفض إسرائيل .

من السهل علينا أن نلتفتد بولس ، ولكن يجب أن نذكر أن بولس في حزنه على شعبه رأى أن كل شيء من عمل الله ، وليس هناك مزيد من شرح !

غلطة اليهود

فَمَاذَا نَقُولُ . إِنَّ الْأُمَمَ الَّذِينَ لَمْ يَسْمَعُوا فِي آثَرِ الْبِرِّ أَذْرَكُوا الْبِرَّ . الْبِرُّ الَّذِي بِالْإِيمَانِ . وَلَكِنْ إِسْرَائِيلَ وَهُوَ يَسْعَى فِي آثَرِ نَامُوسِ الْبِرِّ لَمْ يَذْرِكْ نَامُوسَ الْبِرِّ لِمَاذَا . لِأَنَّهُ فَعَلَ ذَلِكَ لَيْسَ بِالْإِيمَانِ بَلْ كَأَنَّهُ بِأَفْعَالٍ النَّامُوسِ . فَإِنَّهُمْ اصْطَدَمُوا بِحَجَرِ الْمَصْدَمَةِ كَمَا هُوَ مَكْتُوبٌ هَا أَنَا أَضَعُ فِي صِهْيُونَ حَجَرَ صَدَمَةٍ وَصَخْرَةً عَثْرَةً وَكُلُّ مَنْ يُؤْمِنُ بِهِ لَا يَخْزَى .

(رومية ٩ : ٣٠ — ٣٣)

يشرح بولس في هذه الفقرة المفارقة بين طريقتين للإحساس من نحو الله ،
فقد أراد اليهودى أن يكون على صلة سليمة بالله عن طريق طاعة الناموس ،
وهكذا يربح هذه الصلة . وقد اعتقد اليهودى أن حفظ الناموس يجمع له « رصيذاً
دائماً » . وعندما يضيف إلى هذا الرصيد يصبح الله مديوناً بأن يخلص اليهودى .
كما ظن اليهودى أنه يكسب رضى الله بمجتهوده البشرى . ولكن هذه كانت
معركة خاسرة ، لأن عجز الإنسان لا يمكن أن يكسب رضى الله ، ولا يمكن
لخطية الإنسان أن تقابل قداسة الله ، ولا يمكن لعمل يعمل الإنسان أن يحل
محل ما يعمل الله . وهذا ما اكتشفه بولس ، وعلى هذا فهو يقول إن اليهودى
قضى حياته يفتش على ناموس ينتج علاقة سليمة مع الله فى حالة طاعته ، ولكن
مثل هذا الناموس غير موجود ! على أن الأمم لم يفتشوا عن مثل هذا الناموس ،
ولكنهم واجهوا محبة الله العجيبة فى يسوع المسيح ، فآلقوا بنفوسهم تماماً على
هذه المحبة . وكان الأمم الذين رأوا الصليب قالوا : « إن كان الله قد أحبنا هكذا ،
فإننا يجب أن نسلم نفوسنا له » . أما اليهودى فقد فكر فى أن يداين الله ،
وسدق أنه يكسب خلاصه بعمل خدمات لله . الأسمى رأى دينه لله عظيماً فاعتمد على
نعمة الله ، أما اليهودى فرأى صلاحه عظيماً فاعتمد على نعمته الشخصية !

إنما أعمالنا كلها أقدار

ما بها تبر إذا صفيت بالنار !

وفى نهاية هذه الفقرة يتحدث بولس عن الصخرة ، وهى كلمة استعمالها
المسيحيون الأولون كثيراً . ونحن نجد فى العهد القديم إشارات غامضة كثيرة
عن الصخرة . فى التكوين ٤٩ : ٢٤ يوصف الله بأنه الراعى والصخر . وفى
إشعياء ٨ : ١٤ نرى الحديث عن الله كصخرة عثرة لبني إسرائيل . وفى إشعياء
١٦ : ٢٨ يقول إنه سيؤسس فى صهيون حجر إمتحان ، حجر زاوية كريماً ، أساساً

مؤسساً . وفي دانيال ٢ : ٣٤ ، ٣٥ ، ٤٤ ، ٤٥ حديث عن حجر غريب . وفي مزمور ١١٨ : ٢٢ يتحدث عن الحجر الذي رفضه البناؤون ولكنه صار رأس الزاوية . وقد اقتبس المسيح هذه الكلمات في مثل الكرامين الأردباء (متى ٢١ : ٤٢) . وهكذا اعتقد المسيحيون ، أن المسيح هو الحجر الكريم والأساس المؤسس الذي يربط البناء معاً ، الذي رفضه البناؤون ، لكنه صار الحجر الرئيسي . واقتباس بولس هنا مأخوذ من إشعياء ٨ : ١٤ ، ٢٨ : ١٦ . وقد قصد بولس أن يعلن لنا أن المسيح هو أساس حياة كل إنسان ، ولكن اليهود رفضوه عندما جاء ، فصار أساس خلاصهم أساساً لديوثتهم . وقد تكرر الحديث عن الصخرة والحجر في أعمال ٤ : ١١ ، أفسس ٢ : ٢٠ ، ١ بطوس ٢ : ٤ - ٦ .

لقد جاء المسيح إلى العالم مخلصاً ، لكنه حُجر الإمتحان لكل الناس ، فمن يحبه ويخضع له ويقبله ينال الخلاص ، ومن يرفضه ويثور عليه يهلك . وعلى هذا فإننا نجد فيه خلاصنا أو دينوتنا ، والأمر متوقف على قبولنا له .

الغيرة الخاطئة

أَيُّهَا الْإِخْوَةُ إِنَّ مَسَرَّةَ قَلْبِي وَطَلَبَتِي إِلَى اللَّهِ لِأَجْلِ إِسْرَائِيلَ هِيَ لِلْخَلَاصِ لِأَنِّي أَشْهَدُ لَهُمْ أَنَّ لَهُمْ غَيْرَةَ اللَّهِ ؛ وَلَكِنْ لَيْسَ حَسَبَ الْمَعْرِفَةِ . لِأَنَّهُمْ إِذْ كَانُوا يَجْهَلُونَ بِرَّ اللَّهِ وَيَطْلُبُونَ أَنْ يُثْبِتُوا بِرَّ أَنْفُسِهِمْ لَمْ يُخَضِّعُوا لِبِرِّ اللَّهِ . لِأَنَّ غَايَةَ النَّامُوسِ هِيَ الْمَسِيحُ لِلْبِرِّ لِكُلِّ مَنْ يُؤْمِنُ . لِأَنَّ مُوسَى يَكْتُبُ فِي الْبِرِّ الَّذِي بِالنَّامُوسِ إِنَّ الْإِنْسَانَ الَّذِي يَفْعَلُهَا مَسِيحِيًّا بِهَا .

وَأَمَّا الْبِرُّ الَّذِي بِالْإِيمَانِ فَيَقُولُ هَكَذَا لَا تَقُلْ فِي قَلْبِكَ
 مَنْ يَصْعَدُ إِلَى السَّمَاءِ أَيْ لِيُخَذِرَ الْمَسِيحَ . أَرَأَيْتَ مَنْ
 يَهْبِطُ إِلَى الْهَوَايَةِ أَيْ لِيُصْعِدَ الْمَسِيحَ مِنَ الْأَمْوَاتِ .
 لَكِنْ مَاذَا يَقُولُ الْكَلِمَةُ قَرِيبَةٌ مِنْكَ فِي فَمِكَ وَفِي
 قَلْبِكَ أَيْ كَلِمَةُ الْإِيمَانِ الَّتِي تَكْرِرُ بِهَا . لِأَنَّكَ
 إِذَا اعْتَرَفْتَ بِفَمِكَ بِالرَّبِّ يَسُوعَ وَآمَنْتَ بِقَلْبِكَ أَنَّ
 اللَّهُ أَقَامَهُ مِنَ الْأَمْوَاتِ خَلَصْتَ . لِأَنَّ الْقَلْبَ يُؤْمِنُ
 بِهِ لِلْبِرِّ وَالْقَمُّ يُعْتَرَفُ بِهِ لِلْخَلَاصِ . لِأَنَّ الْكِتَابَ
 يَقُولُ كُلُّ مَنْ يُؤْمِنُ بِهِ لَا يُخْزَى . لِأَنَّهُ لَا فَرْقَ
 بَيْنَ الْيَهُودِيِّ وَالْيُونَانِيِّ لِأَنَّ رَبًّا وَاحِدًا لِلْجَمِيعِ
 غَنِيًّا لِجَمِيعِ الَّذِينَ يَدْعُونَ بِهِ . لِأَنَّ كُلَّ مَنْ يَدْعُو
 بِاسْمِ الرَّبِّ يَخْلُصُ .

(رومية ١٠ : ١ - ١٣)

ذكر بولس في الأصحاح التاسع حقائق سيئة عن اليهود ، ولا بد أن ماقاله كان
 قاسى الوقع عليهم ، فإن كل أصحاحات ٩ - ١١ إدانة لأفكار اليهود ولا تجاهاتهم
 الدينية . غير أننا نلاحظ أن بولس قال هذا كله بدون غضب ولا حقد ، بل بأسى
 وحزن ! لقد كان كل أمل بولس أن يخلص اليهود . ولو أردنا أن نربح الناس
 للمسيح لوجب علينا أن تكون في مثل روح بولس . لقد عرف كبار الوعاظ هذا ،

فقال أحدهم: «لا توبخ، وتذكر دائماً أن تخفض صوتك» وقد عرّف أحد أساتذة علم الوعظ المعاصرين الوعظ بأنه «مناشدة الناس». ولقد بكى يسوع على اورشليم. هناك وعظ يوبخ الناس ويذبحهم بكلمات غاضبة، ولكن بولس يعلن الحق دوماً في محبة.

لقد اعترف بولس أن اليهود كانوا غيورين لله، لكنه قال إن هذه الغيرة لم تكن حسب النهج السليم، ولم تكن حسب المعرفة. كان كل تفكيرهم يدور حول طاعة الناموس، الأمر الذي يتطلب الإخلاص الكامل للدين، فإن طاعة الناموس ليست سهلة، بل مكلفة ومتعبة. خذ مثلاً وصية حفظ يوم السبت.. كانت هناك قوانين صارمة عن المسافة المصرح لليهودي أن يمشيها يوم السبت، ولم يكن مسموحاً له أن يحمل حملاً يزيد ثقله عن وزن تينتين جافتين، وكان طبخ الطعام ممنوعاً. ولم يكن يسمح بعمل شيء يشفى المريض يوم السبت، لكن يسمح فقط بما يسمح بعدم جعل حالة المريض أسوأ! وحتى اليوم يحفظ اليهود الارثوذكس هذه القوانين، فلا يشعلون ناراً ولا يضيئون الضوء الكهربائي! فلو أنهم احتاجوا لإشعال النار كانوا أعمىاً بإشعالها. والأغنياء منهم فقط يستأجرون من يضيء لهم النور الكهربائي ويطفئه (بكبس زرار النور!) ونحن نضحك على هذا ونستغرب، ولكن من جانبهم لم يكن حفظ الناموس أمراً سهلاً، ولم يكن أحد يجب أن يحفظه إلا إذا كان مخلصاً لحياته. لقد كان اليهود غيورين للناموس لكنهم لم يكونوا فاهمين لروح الناموس! في سفر المكابيين الرابع قصة غريبة عن الكاهن أليعازر الذي أحضره أمام أنطيوخس أبيفانيس الذي أراد أن يمحو الديانة اليهودية. وأمر أنطيوخس الكاهن أن يأكل لحم خنزير، فرفض الكاهن المجوز وقال: «نحن الذين نحيا تحت الناموس لإلهي لانهم بأي قانون آخر إلا قانون الله» ورفض أكل لحم الخنزير قائلاً: «كلاً! حتى لو قلعت عيني أو أحرقت أعضائي في النار.. فإذا مات فسيستقبلني آباي مقدساً وطاهراً». وأمر أنطيوخس بضربه حتى مزقت السياط لحمه وغطاه الدم وبانت خاصرته، فسقط. وركله جندي. ولكن الجنود عطفوا عليه أخيراً وأحسروا له لحماً عادياً

ليأكله ويقول إنه لحم خنزير . لكنه رفض ، فقتل . وقال : « إنتى أموت معذباً لأجل الناموس » . ولماذا كان كل هذا العذاب ؟ لأجل أكل لحم الخنزير ! ويبدو غير قابل للتصديق أن يموت أحد لأجل قانون عدم أكل لحم الخنزير ! لقد كان اليهود غيورين بلاشك ! لقد ظنوا أنهم ينالون رضى الله بما يفعلون .

لقد طلب اليهود أن ينالوا العلاقة السليمة مع الله بطاعة الناموس . ويتضح هذا من تقسيمهم الناس إلى ثلاثة أنواع : « هناك الصالحون الذين ترجح كفة ميزان صالحاتهم ، وهناك الأردياء الذين ترجح كفة ميزان سيئاتهم ، وهناك المتوسطون الذين لو زادوا عملهم الصالح قليلا لصاروا من نوع « الصالحين » . ويتوقف هذا كله على طاعة الناموس . ويقول بولس إن المسيح هو غاية الناموس ، أى أنه أنهى المطالب الناموسية ، فلم تعد علاقة الإنسان بالله علاقة الدائن والمدين ، أو المشتري والبائع ، أو القاضى والمجرم . إن المسيح جاء ليقول لنا إننا غير مطالبين بمواجهة العدالة الإلهية ، لكن لتقبل محبة الله . إن الإنسان لا يكسب رضى الله ، لكنه يقبل النعمة والرحمة والمحبة التى يمنحها الله للذس مجاناً .

ولكى يدل بولس على هذه النقطة يقتبس اقتباسين من العهد القديم ، أولاً من اللاويين ١٨ : ٥ حيث يقول إن من يحفظ وصايا الله يحيا بها ، ولكن بسبب الضعف البشرى لا يوجد من يقدر أن يحفظ كل وصايا الله ! ثم يقتبس بولس التثنية ٣٠ : ١٢ ، ١٣ حيث يقول موسى إن وصايا الله ليست بسيدة عنا ، لكنها فى فم الإنسان وقلبه . ويقول بولس إن المسيح جاء إلى العالم وقام من الأموات بغير مجهود منا ، كما أنه ليس بمجهدنا أن نعمل الصالح . إن الله قد عمل هذا من أجلنا ، وما علينا إلا أن نقبله .

وتقدم لنا آيتا ٩ ، ١٠ العقيدة المسيحية الأساسية :

١ — يجب أن نعترف بأن يسوع رب ، وهو لقب المسيح الذى يعنى

(ا) الإحترام ، كما تقول في العربية « سيد » . (ب) كان لقب الإمبراطور الروماني
(ج) كان لقب آلهة اليونان ، مثل « الرب سيرايس » (د) وفي الترجمة
اليونانية للعهد القديم كانت كلمة « رب » ترجمة لاسم الجلالة « يهوه » . وعلى هذا
فإن تلقيب يسوع بالرب يعنى وضعه ليس في نفس درجة الإمبراطور الروماني
وإله اليونان فقط ، بل في نفس درجة الله . إننا نمطيه أعظم مكان في حياتنا مع
الطاعة والعبادة . إن يسوع وحده هو الذي يجب أن يفرد بمحبتنا .

٢ - نؤمن أن يسوع قام من الأموات ، فالقيامة ركن هام من المسيحية .
إن المسيحي لا يؤمن أن يسوع قد عاش فقط بل إنه يحيا اليوم ، ولا يجب أن
يعرف عن الله ، بل يعرف الله نفسه . نحن لاندرس عن يسوع كشخص تاريخي ،
بل كوجود وكيان حي ووجود . لا يكفي أن نعرف عن ذبيحة المسيح ، إذ يجب
أن نعرف أيضاً « غزوات » المسيح ، فهو لم يكن شهيداً ، بل بطلاً مقتصراً .

٣ - لا يكفي أن نؤمن بقلوبنا ، بل يجب أن نعترف بأفواهنا ، فالمسيحية إيمان
وشهادة ، إيمان بالله وشهادة للناس . يجب أن نعلن عن الجانب الذي تقف فيه .
ولقد كان صعباً على اليهودي أن يرى طريقاً آخر لكسب العلاقة السليمة مع
الله (التي هي التبرير) خلاف طريق حفظ الناموس ، فكانت فكرة قبول ما فعله
الله لأجلنا صعبة عليه . كما كان صعباً على اليهودي أن يصدق أن الطريق إلى الله
مفتوح للجميع ، فلم يقدر أن يرى أن الأُممى يحتل مكانة مساوية له في نظر الله .
ويقتبس بولس إقتباسين من العهد القديم ليعلل على صدق كلامه . إنه يقتبس
إشعيا ٢٨ : ١٦ « من آمن لا يهرب » والموقف هنا ليس فيه « ناموس » بل
« إيمان » . ثم يقتبس يوثيل ٢ : ٣٢ « كل من يدعو باسم الرب ينجو » .
الكل مدعوون بدون تفریق بين يهودي وأُممى .

وعلى هذا فإن بولس في هذه النقرة يدعو اليهود لهجر طريق الناموس
وقبول طريق النعمة . إنه يشرح لهم أن غيرتهم قاتلة وضالة . وهو يدعوهم لا
سبق الأنبياء وقالوه عن أن الإيمان هو الطريق الوحيد لله ، وأن هذا الطريق
مفتوح للجميع .

تخطيم الاعذار

فَكَيْفَ يَدْعُونَ بَيْنَ لَمْ يُؤْمِنُوا بِهِ . وَكَيْفَ يُؤْمِنُونَ
بَيْنَ لَمْ يَسْمَعُوا بِهِ وَكَيْفَ يَسْمَعُونَ بِلَا كَارِزٍ .
وَكَيفَ يَسْكُرُونَ إِنْ لَمْ يُسَلُّوا . كَمَا هُوَ مَكْتُوبٌ
مَا أَجَلَ أَقْدَامَ الْمُبَشِّرِينَ بِالسَّلَامِ ، الْمُبَشِّرِينَ
بِالْخَيْرَاتِ . لَكِنْ لَيْسَ الْجَمِيعُ قَدْ أَطَاعُوا الْإِنْجِيلَ .
لِأَنَّ إِشْعِيَاءَ يَقُولُ يَا رَبُّ مَنْ صَدَّقَ خَبَرَنَا . إِذَا
الْإِيمَانُ بِالْخَيْرِ ، وَالْخَيْرُ بِكَلِمَةِ اللَّهِ . لَكِنِّي أَقُولُ :
الْعَالَمُ لَمْ يَسْمَعُوا . بَلَى ! إِلَى جَمِيعِ الْأَرْضِ خَرَجَ
صَوْتُهُمْ وَإِلَى أَقْصَى الْمَسْكُونَةِ أَقْوَالُهُمْ لَكِنِّي أَقُولُ :
أَلَمْ إِسْرَائِيلَ لَمْ يَعْلَمَ . أَوَّلًا مُوسَى يَقُولُ أَنَا أَغَيَّرْتُكُمْ
بِمَا لَيْسَ أُمَّةً . بِأُمَّةٍ غَيْبَةٍ أَغِيظُكُمْ . ثُمَّ إِشْعِيَاءُ
يَتَجَامَرُ وَيَقُولُ : وَجِدْتُ مِنَ الَّذِينَ لَمْ يَطْلُبُونِي ،
وَصِرْتُ ظَاهِرًا لِلَّذِينَ لَمْ يَسْأَلُوا عَنِّي . أَمَّا مِنْ جِهَةِ
إِسْرَائِيلَ فَيَقُولُ : طَوَّلَ النَّهَارَ بَسَطْتُ يَدَيَّ إِلَى شَعْبٍ
مُعَانِدٍ وَمُقَاوِمٍ .

(رومية : ١٤ - ٢١)

هذه الفقرة مكتوبة بطريقة تلمغرافية ، يورد فيها بولس رؤوس المواضع التي يكلم بها اليهود عادة ليكشف أخطاءهم ، وليقنعهم بها .

قال بولس في الفقرة السابقة إن الطريق إلى الله ليس طريق الناموس أو الأعمال ، بل طريق الإيمان والثقة . وهنا يثور اعتراض : لكن اليهود لم يسمعوا هذه الفكرة بالمرّة ؟ ويمالج بولس هذا الاعتراض هنا بطرق مختلفة مقتبساً نصاً كتابياً في كل طريقة منها .

والآن لندرس الاعتراضات والردود عليها:

١ - الاعتراض الأول يقول : « إنك لا تقدر أن تدعوا الله إلا إذا آمنت به ، ولا تقدر أن تؤمن به إلا إذا سمعت عنه ، ولا تسمع عنه حتى يعلن ذلك لك كازر . والكازر لا يعمل حتى يرسله الله مكافئاً إياه بأداء هذه الخدمة » .

ويرد بولس على هذا الاعتراض الأول باقتباس اشعيا ٥٢ : ٧ الذي نقرأ فيه الترحيب بالكازر وأخباره المفرحة ، وكأن بولس يقول : « لا تقدر أن تدعى ، أنه لم يكن هناك كازر ، لأن اشعيا منذ القديم يصف أولئك الكازرين » .

٢ - والاعتراض الثاني هو : « ولكن الحقيقة أن إسرائيل لم يطع الأخبار السارة ، فما قولك في هذا ؟ » ويجاوب بولس : « لقد كنا نتوقع عصيان إسرائيل منذ القديم ، فإن اشعيا يقول في يأس « من صدق خبرنا ؟ » (اشعيا ٥٣ : ١) صحيح أن إسرائيل لم يطع ، ورفض الأخبار السارة ، وها التاريخ يعيد نفسه ، فلا زالوا يرفضون .

٣ - أما الاعتراض الثالث فهو تكرر للاعتراض الأول « لكن ما رأيك لو رفضت فكرة أنهم سمعوا الخبر المفرح ، وأنه لم تمنح لهم الفرصة بالمرّة لیسمعوا ؟ » ويجاوب بولس هذه المرة مقتبساً مزمو ١٩ : ٤ « في كل الأرض خرج منطقهم إلى أقصى المسكونة كلماتهم » . وكأنه يقول إننا لا يمكن أن نقول إنهم لم يسمعوا

لأن الكتاب يقول إن كلمة الله وصلت أقصى المسكوتة ، فلا يقدر أحد أن يقول بأنه لم يسمع !

٤ - ويقول الاعتراض الرابع : « لقد سمعوا ولكنهم لم يفهموا » وكان المعترض يقول : « إن الرسالة صعبة وغامضة ، فلما سمعها إسرائيل لم يفهمها ولم يفهمها » ويجاوب بولس على هذا الاعتراض بقوله إن الأمم فهموا وآمنوا ، مع أن الرسالة جاءتهم فجأة وعلى غير انتظار منهم . ويقتبس بولس برهاناً على قوله من التثنية ٣٢ : ٢١ حيث يقول الله إنه سينقل فضله إلى شعب آخر لأن شعبه عصي ، وعلى هذا فإن إسرائيل سينار من أمة لم تكن أمة الرب . أما الاقتباس الثماني فهو من اشعيا ٦٥ : ١ حيث يقول الله إن أمة لم تكن تسمى باسمه قد عرفتة .

ويختم بولس حديثه بالقول إن الله كان كل وقت يمد يده إلى إسرائيل الراضى المأند.

ونرى في هذه الآيات تعليقاً على الجهل الذي لا مبرر له .

١ - هناك الجهل الناتج عن إهمال المعرفة . قد يكون الجاهل معذوراً ، لكن لا عذر لمن يهمل المعرفة . نحن لا نلوم من لم تسنح له فرصة المعرفة ، ولكننا نلوم من سنحت له الفرصة فرفضها وأهملها . نحن نلوم الذي يوقع على وثيقة دون أن يقرأها ، وعندما تنتج نتائج ضارة له نتيجة توقيعه على ما لم يقرأه فإنه لا يلوم إلا نفسه ! عندما لا نتسلح بالسلاح الذي عندنا تقع تحت طائلة العقاب ، وكل إنسان مسئول عن السقوط في ما يعرفه ويعرف نتائجه .

٢ - هناك الجهل الناتج عن العمى التعمد ، فإن لدى البشر مقدرة على إغلاق عيونهم عما لا يريدون معرفته وعلى سد آذانهم عما لا يريدون سماعه . قد يعرف إنسان أن صداقة أو ارتباطاً أو عادة أو فكرة مؤذية وتضره ، وقد تلفت نظره لذلك ، وقد يرى الرذی الذي أصاب آخرين نتيجة هذا الخطأ ، ولكنه رغم هذا

كله يرفض أن يطبق هذا على حالته الخاصة . ربما كان غلق العين عن شيء نافعاً أحياناً ، لكنه مهلك في معظم الأحيان .

٣ - هناك الجهل الكاذب ! فما أقل المرات التي يمكن أن نقول فيها صادقين : « ما كنت أعرف أن هذا سينتج كل هذا الضرر » . إننا نكذب معظم المرات عندما نقول إننا لا نعرف ! لقد أعطانا الله الضمير ، وإرشاد الروح القدس . فكيف نقول إننا لا نعرف !



تبقى حقيقة نضيفها إلى هذه الفقرة .. في كل ما فات يضع بولس المسؤولية على اليهود . كان يجب أن يعرفوا الأفضل .. لقد مد الله يده لهم ، ولكنهم عاندوا ورفضوا ! لقد قال إن كل شيء من الله ، وأن الإنسان يشبه الطين بيد الفخاري . وهو بهذا يضع أمامنا حقيقتين متلازمتين : الأولى أن كل شيء من الله ، والثانية أن كل شيء من الاختيار البشري . ولا يحاول بولس أن يوفق بين الحقيقتين ، لأنه لا يوجد توفيق ! هذه مشكلة الاختبار البشري ومأزقه ، فإننا نعلم أن الله من وراء كل شيء ، ولكننا في الوقت نفسه نعلم أن إرادتنا حرة ، وأننا قادرون على قبول ما يعرضه الله علينا كما أننا قادرون على رفضه . هذا هو التناقض الذي نواجهه في حياتنا كل يوم : الله يقبض على ناصية الأمور ، لكننا أحرار في ما نختار أو قد ظهر هذا التناقض عندما عالج بولس المشكلة من الجانب الإلهي ، ثم من الجانب الإنساني !

القلب المتصلب

فَأَقُولُ أَلَمْ يَرْفُضِ اللَّهُ شَعْبَهُ . حَاشَا . لِأَنِّي أَنَا
أَيْضًا إِسْرَائِيلِيُّ مِنْ نَسْلِ إِبْرَاهِيمَ مِنْ سِبْطِ بَنِيَامِينَ .
لَمْ يَرْفُضِ اللَّهُ شَعْبَهُ الَّذِي سَبَقَ فَمَرَّقَهُ أَمْ نَسْتُمُ
تَعْلَمُونَ مَاذَا يَقُولُ الْكِتَابُ فِي إِيلِيَّا ، كَيْفَ يَتَوَسَّلُ
إِلَى اللَّهِ ضِدَّ إِسْرَائِيلَ قَائِلًا : يَا رَبُّ قَتَلُوا أَنْبِيََاءَكَ
وَهَدَمُوا مَذَابِحَكَ ، وَبَقِيتُ أَنَا وَخَدِي ، وَهُمْ يَطْلُبُونَ
نَفْسِي . لَكِنْ مَاذَا يَقُولُ لَهُ الْوَحْيُ . أَبَقِيتُ لِنَفْسِي
سَبْعَةَ آلَافٍ رَجُلٍ لَمْ يَحْنُوا رُكْبَةً لِأَعْمَلِ . فَكَذَلِكَ
فِي الزَّمَانِ الْحَاضِرِ أَيْضًا قَدْ حَصَلَتْ بَقِيَّةٌ حَسَبَ
اخْتِيَارِ النِّعْمَةِ . فَإِنْ كَانَ بِالنِّعْمَةِ فَلَيْسَ بَعْدُ
بِالْأَعْمَالِ . وَإِلَّا فَلَيْسَتْ النِّعْمَةُ بَعْدُ نِعْمَةً . وَإِنْ
كَانَ بِالْأَعْمَالِ فَلَيْسَ بَعْدُ نِعْمَةً . وَإِلَّا فَالْعَمَلُ
لَا يَكُونُ بَعْدُ عَمَلًا . فَمَاذَا . مَا يَطْلُبُهُ إِسْرَائِيلُ
ذَلِكَ لَمْ يَنْلَهُ . وَلَكِنَّ الْمُخْتَارُونَ نَالُوهُ . وَأَمَّا الْبَاقُونَ
فَتَقَسَّوْا . كَمَا هُوَ مَكْتُوبٌ أُعْطَاهُمْ اللَّهُ رُوحَ سُبَاتٍ

وَعِيُونَا حَتَّى لَا يُبْصِرُوا وَآذَانَا حَتَّى لَا يَسْمَعُوا إِلَى هَذَا
 الْيَوْمِ . وَدَاوُدُ يَقُولُ لِتَصِيرَ مَائِدَتُهُمْ فَنًّا وَقَنْصًا وَعَثْرَةً
 وَمَجَازَاةً لَهُمْ . لِتُظْلِمَ أَعْيُنُهُمْ كَيْ لَا يُبْصِرُوا وَلِتُخَنِّ
 ظُهُورَهُمْ فِي كُلِّ حِينٍ .

فَأَقُولُ أَلْعَلَّهُمْ عَثَرُوا لِكَيْ يَسْقُطُوا حَاشَا . بَلْ
 بَزَلْتِهِمْ صَارَ الْخَلَّاصُ لِلْأُمَمِ لِإِغَارَتِهِمْ . فَإِنْ كَانَتْ
 زَلَّتِهِمْ غِنَى لِلْعَالَمِ ، وَتُقْنَصَاتُهُمْ غِنَى لِلْأُمَمِ ، فَكَمْ
 بِالْحَرِيِّ مِلْوُهُمْ .

(رومية ١١ : ١ - ١٢)

عند هذا الحد من المناقشة يقبدر سؤال إلى الذهن : هل رفض الله شعبه ؟
 هنا يعطى بولس جوابه معتمداً على فكرة وردت في كل العهد القديم . ففي أيام
 إيليا ، داهمه اليأس (١ ملوك ١٩ : ١٠ - ١٤) لأنه ظن أنه هو الوحيد
 الذى يعبد الله بالحق ، ولكن الله أعلن له أنه مخطئ ، وأن هناك سبعة
 آلاف مؤمن مخلص في إسرائيل لم يسجدوا للبعل . وقد استمرت فكرة
 « البقية » إذ أعلن الأنبياء أنه لم يكن هناك وقت خلت فيه الأمة من بقية أمانة
 للرب تعلقت به في إخلاص وتكريس . ولقد ظل الأنبياء يعلنون هذا ، ففي
 عاموس تقرأ أن الله سيغربل بني إسرائيل في غربال حتى يبقى الصالحون فقط
 (عاموس ٩ : ٨ - ١٠) . وقد رأى ميخا الله يجمع بقية إسرائيل (ميخا ٢ : ١٢
 و ٣ : ٥) . ويقدم صفيان الفكرة نفسها (صفيان ٣ : ١٢ ، ١٣) . ورأى إرميا ،
 جمع البقية من أمم الأرض التى تشتتوا بينها (إرميا ٢٣ : ٣) . وحزقيال الذى
 يرى أن كل إنسان مسئول عن نفسه يرى أن الأمناء يخلصون نفوسهم بغيرهم

(حزقيال ١٤ : ١٤ ، ٢٠ ، ٢٢) ونجد الفكرة نفسها تملأ أرجاء نبوة إشعياء ، حتى أنه يدعو ابنه « شآرياشوب » ومعناه « بقية سترجم » (إشعياء ٧ : ٣ ، ٨ : ٢ ، ١٨ ، ٩ : ١٤ ، ٢٠ : ٢١ ، ٦ : ٩ - ١٣) .

ويتضح هنا حق عظيم ، كما قال أحد المفسرين : « إن الله لا يخلص شعباً بالجملة » ولذلك فإن فكرة « الشعب المختار » تسقط هنا ! إن الصلة بالرب هي صلة شخصية ، فعلى كل إنسان بمفرده أن يعطى قلبه للرب ، ويسلم حياته بنفسه له والله لا يدعو جماعة بالجملة ، بل إن له طريقه الخاص إلى كل قلب . ولا يخلص إنسان لأنه ينتمى لأمة أو أسرة ، ولا لأنه يرث البر من آبائه ، ولكنه يخلص عندما يتخذ قراراً شخصياً بفتح قلبه للرب . وعلى هذا فلم تكن أمة إسرائيل بأسرها شعب الله ، بل كان الأفراد المؤمنون من رجال وسيدات هم أفراد شعب الله ، الذين فتحوا قلوبهم له وأطاعوه . انهم « البقية » المكرسة للخصمة لله من سيدات ورجال .

ومن هنا نجىء مجادلة بولس أن الله لم يرفض شعبه . لقد حصلت بقية حسب اختيار النعمة .

ولكن ماذا عن الباقيين ؟ يقدم بولس فكرة يعتمد فيها على آيات من العهد القديم ، يقول فيها إن الله سيوقع عليهم نوماً عميقاً ، حتى لا يسموا ولا يبصروا ! ويقدم آيات من التثنية ٢٩ : ٤ وإشعياء ٦ : ٩ ، ١٠ ، ٢٩ : ١٠ ، ويقتبس مزمور ٦٩ : ٢٢ ، ٢٣ « انقصر مائدتهم نجاً » . والآية تصور شخصاً يأكل في أمان وسلام ونجاة يجيئ عليه الخراب ، إذ يجده عدوه غير مستعد لمواجهة . وبولس يقول إن اليهود سعداء بنفوسهم ، وقد استراحوا إلى عملهم وظنوا تقوسهم في مأمن من غضب الله لأنهم شعبه المختار . لكن هذه الفكرة نفسها ستكون سبب خرابهم ، لأن اليوم المروع سيجيئ عليهم فيحنى ظهورهم ، فيتعثرون في الظلام ! ويقول بولس في الآية السابعة إنهم « تقسوا » وهي كلمة طيبة تصف التصلب الناشئ عن

« الكالو » . لقد نما « كالو » على قلب الناس ، فقدوا الإحساس ، ولم يعودوا يميزون صوت الله أو يستجيبون لصوته ! وهذا يصدق على كل الناس ، فكل من ابتعد عن الرب لا يعود يسمع صوته . وكل من يمشد غاياته الشخصية لا يعود يشعر برعب الخطية ولا بجمال الصلاح . وكما ينمو « الكالو » في أصابع القدم هكذا ينمو على القلب . وهذا ما حدث مع معظم الاسرائيليين .

ولكن بولس يمضي ليقول : إن الله أنتج شيئاً صالحاً من هذا « الكالو » إذا فتحت الباب للأمم ليدخلوا إلى حظيرة الإيمان . فلما رفض إسرائيل رسالة الخلاص وصلت الرسالة إلى شعب يقبلها ويرحب بها ، وهكذا أغنى رفض إسرائيل العالم ! وهنا يقول بولس « إن كان رفض إسرائيل قد أغنى العالم ، أن فتح الباب للأمم ، فكم تكون البركة للعالم كله في آخر الأيام عندما يتمم الله قصده ويقبل الأمم واسرائيل معاً إلى حظيرة الإيمان ؟

وهكذا يجيء الرجاء بعد المأساة ! لقد تقسى إسرائيل كشعب ، ورحب الأمم بالإيمان الجديد واثقين في محبة الله .. ولكن سيجيء اليوم الذي ستكون فيه محبة الله « دواء » للكالو ؛ فيجتمع الأمم واليهود معاً داخل حظيرة المسيح ، فإن بولس واثق أن محبة الله لا بد ستنتصر في النهاية !

الزيتونة البرية : امتياز وتحذير

فَإِنِّي أَقُولُ لَكُمْ أَيُّهَا الْأُمَمُ . بِمَا أَنِّي أَنَا رَسُولُ
لِلْأُمَمِ أَتَجِدُ خِدْمَتِي . لَعَلِّي أَغِيْرُ أَنْسِبَائِي وَأَخْطِصُ أَنَا
مِنْهُمْ . لِأَنَّهُ إِنْ كَانَ رَفْضُهُمْ هُوَ مُصَالِحَةُ الْعَالَمِ ،
فَمَاذَا يَكُونُ اقْبَالُهُمْ ، إِلَّا حَيَوَةً مِنَ الْأَمْوَاتِ ؟

وَإِنْ كَانَتْ أَلْبَاكُورَةُ مُقَدَّسَةً فَكَذَلِكَ السَّجِينُ .
 وَإِنْ كَانَ الْأَصْلُ مُقَدَّسًا فَكَذَلِكَ الْأَغْصَانُ . فَإِنْ
 كَانَ قَدْ قُطِعَ بَعْضُ الْأَغْصَانِ وَأَنْتَ زَيْتُونَةٌ بَرِّيَّةٌ
 طُعِمْتَ فِيهَا فَصِرْتَ شَرِيكًا فِي أَصْلِ الزَّيْتُونَةِ وَدَسَمِهَا .
 فَلَا تَفْتَخِرْ عَلَى الْأَغْصَانِ وَإِنْ افْتَخَرْتَ فَأَنْتَ لَسْتَ
 تَحْمِلُ الْأَصْلَ ، بَلِ الْأَصْلُ لِيَاكَ يَحْمِلُ . فَسَقُولُ : قَطَعْتَ
 الْأَغْصَانُ لِأُطْعِمَ أَنَا . حَسَنًا ؟ مِنْ أَجْلِ عَدَمِ الْإِيمَانِ
 قَطَعْتَ وَأَنْتَ بِالْإِيمَانِ ثَبَتَ . لَا تَشْكُرُ بَلْ خَفَ الْ
 لِأَنَّهُ إِنْ كَانَ اللَّهُ لَمْ يُشْفِقْ عَلَى الْأَغْصَانِ الطَّبِيعِيِّ
 فَلَمَلَهُ لَا يُشْفِقْ عَلَيْكَ أَيْضًا ، فَهُوَ ذَا لُطْفٍ اللَّهُ
 وَصَرَامَتُهُ . أَمَّا الصَّرَامَةُ فَعَلَى الَّذِينَ سَقَطُوا ، وَأَمَّا
 اللَّطْفُ فَلَكَ إِنْ ثَبَتَ فِي اللَّطْفِ ، وَإِلَّا فَأَنْتَ أَيْضًا
 سَتُقَطَعُ . وَهُمْ إِنْ لَمْ يَثْبُتُوا فِي عَدَمِ الْإِيمَانِ
 سَيُطْعَمُونَ . لِأَنَّ اللَّهَ قَادِرٌ أَنْ يُطْعِمَهُمْ أَيْضًا ، لِأَنَّهُ
 إِنْ كُنْتَ أَنْتَ قَدْ قَطَعْتَ مِنْ الزَّيْتُونَةِ الْبَرِّيَّةِ حَسَبَ
 الطَّبِيعَةِ ، وَطُعِمْتَ بِخِلَافِ الطَّبِيعَةِ فِي زَيْتُونَةٍ جَيِّدَةٍ ،

فَكَمْ بِالْحَرِيِّ يُطْعَمُ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ هُمْ حَسَبَ الطَّبِيعَةِ
فِي زِيَوَتِهِمُ الْخَاصَةِ .

! رومية ١١ : ١٣ - ٢٤ .

كان بولس يتحدث إلى اليهود ، وهو هنا يتجه بالحديث إلى الأمم . ولما كان هو « رسول الأمم » فهو لا ينسى إرساليته . ويوضح أن هدفه هو إنارة اليهود عندما يكشف لهم مافعلته المسيحية للأمم ، فمن أكثر الوسائل فاعلية لجذب البعيدين عن المسيحية تعريفهم بما فعلته المسيحية . جرح أحد الحفود في الحركة ، فرحف إليه قسيس الجيش وأخذ يقدم له كل معونة ممكنة . بقي إلى جواره عندما انسحب الجيش كله . في حر النهار سقاه من ماء زمزميته بينما هو عطشان . وفي الليل ، عندما هبطت درجة الحرارة ، غطى الجريح بمعطفه ، ثم بمعظم ملبسه ليحميه من البرد . وأخيراً رفع الجريح عينيه وسأل : « هل أنت مسيحي ؟ » فأجاب القسيس : « إني أحاول » . فقال الجريح : « إن كانت المسيحية تدفع الإنسان لخدمة الآخرين ، كما فعلت أنت بي ، فخذني معها ، لأنني أريدها » . لقد حركت المسيحية العملية قلب الجريح ، ليغار وليلب الإيمان الذي انتج هذا الثمر . لقد كان بولس يصلي ويرجو أن يرى اليهود مافعلته المسيحية للأمم فيتحركون ليطالبوها لنفوسهم .

ويرى بولس أن محيى اليهود سيحيى بالفردوس نفسه . لقد أنتج رفضهم البركة للأمم ، فأى مجد يكون للعالم لو أنهم قبلوا المسيح ؟! لقد كانت نتيجة رفضهم مجيدة ، ولا بد أن نتيجة قبولهم ستكون أعجب . أنها ستكون مثل الحياة الناجمة عن الموت !

ويقدم بولس فكرتين ليرهن أن رفض اليهود لن يكون نهائياً . الفكرة الأولى هي أن كل الطعام كان مقدس للرب ، فقبل أكله كان يقدم لله . وكان

الناموس يعلم أنه عند تجهيز المعجيين يرفعون أول قرص منه للرب ، حتى بتقدس المعجيين كله (العدد ١٥ : ١٩ ، ٢٠) . لم يكن ضرورياً أن يقدموا كل جزء من المعجيين للرب ، قالبا كورة (أول الشيء) منه تسكنى لتقدس الجميع ! وكان من المعتاد أن يزرع الناس أشجاراً مقدسة في الأماكن الموقوفة لله . وعندما كانت الشجيرة تزرع كانت مخصصة للرب ، وهكذا كان كل غصن فيها يعتبر مقدساً لله . لم تكن هناك حاجة لتقديس كل غصن بمفرده ، فإن تقديس الشجيرة يقديس كل غصن فيها . ويستنتج بولس من هذا أن كل الشعب مقدس لأن « الآباء » كانوا مقدسين ، لأنهم سمعوا صوت الله وأطاعوه فصاروا مختارين . وقد نبتت الأمة كلها منهم . وكما أن أول قرص يقديس المعجيين كله ، وكما أن تقديس الشجيرة يقديس الأغصان كلها ، هكذا تقديس الآباء المؤسسين يقديس الأمة كلها بطريقة خاصة لله . والحق الواضح هنا هو أن « البقية الأمينة » لم يحملوا أنفسهم أمعاء ، ولكنهم أخذوا الإيمان عن الآباء ، وكل واحد منا يستعد غنى من الإيمان المسلم مرة للتقديسين ، ومن التربية المسيحية في العائلة . وحتى لو ضلنا وجلبنا النار على رائنا ، فإننا لا نقدر أن نزل تقوسنا عن الصلاح الذي جعلنا في الحالة التي نحن فيها الآن .

ثم يقدم بولس فكرة أخرى... كان الأنبياء قد شبهوا إسرائيل بزيثونة ، وهذا طبيعي لأنها شجرة هامة . فيقول إرميا « زيتونة خضراء ذات ثمر جميل الصورة ، دعا الرب اسمك » (١١ : ١٦) . ويقول هوشع : « تمتد خراطينه ويكون بهاؤه كالزيثونة » (١٤ : ٦) . ويقول بولس إن الأمم أغصان من زيتونة برية طعمت في الزيتونة التي دعاها الرب . ويريد بولس أن يوضح أن الأمم كانوا ضالين في الصحارى ، ولكن نعمة الله طعمتهم في غنى وخصب زيتونة بستان الله !

وبذكر بولس أمرين يبينهما على هذه الصورة :

١ — تحذير : فقد كان من السهل على الأمم أن ينموا الكراهية في تقوسهم من نحو اليهود . ألم يرفض الله اليهود ليدخل الأمم ؟ لقد كان يسهل على الأمم أن

يكرهوا اليهود ، لأن كل الناس يكرهونهم . ولكن بولس يقول إنه ما كان يمكن أن تكون هناك مسيحية لو لم توجد اليهودية أولاً ، فقد نمت المسيحية من جذور اليهودية ، وليس من الواجب أن تنسى المسيحية دينها للجذور التي نبتت منها . إن الكنيسة المسيحية مديونة لليهود ، ولن توفي الدين حتى تريح اليهود للمسيح . وعلى هذا فإن بولس يحذر الأمم من كراهية اليهود ، ويقول : إن كان الله قد قطع الأغصان الأصلية بسبب عدم الإيمان ، فإنه يقطع الأغصان المطعمة لو لم تكن في الإيمان .

٢ - أمل : لقد اختبر الأمم رحمة الله ، واختبر اليهود عقاب الله ، ولو استمر الأمم في الإيمان لاستمروا في الرحمة ولو عاد اليهود إلى الإيمان لطعموا من جديد في زيتونة الإيمان ، فإنه إن كان الغريب المؤمن قد وجد مكاناً في الزيتونة بسبب إيمانه ، فبالأولى كثيراً يجد الأصل مكانه الأصلي لو عاد إلى الإيمان . إن بولس يحلم باليوم الذي فيه يعود اليهود إلى الإيمان الحق .

أن هذه الفقرة تكشف لنا الصلة بين المسيحية واليهودية . أنها الصلة بين القديم والجديد . لا يمكن أن نرمي العهد القديم لأنه كتاب اليهود ، فلا يجب أن يرفض إنسان السلم الذي ساعده على الارتقاء إلى المستوى الذي وصل إليه ، ومن الخماقة أن يقطع الغصن نفسه من الجذور ، فقد نما الإيمان الجديد من القديم . وستجىء النهاية التي يجتمع فيها الأمم واليهود داخل حظيرة الإيمان ، وتكون الزيتونة كلها واحدة متحدة الأغصان !

لكي يرحم الجميع

فَإِنِّي لَسْتُ أُرِيدُ أَيُّهَا الْإِخْوَةُ أَنْ تَجْهَلُوا هَذَا السِّرَّ .
 لِئَلَّا تَكُونُوا عِنْدَ أَنْفُسِكُمْ حُكَمَاءَ أَنْ الْقَسَاوَةَ قَدْ
 حَصَلَتْ جُزْئِيًّا لِإِسْرَائِيلَ إِلَى أَنْ يَدْخُلَ مِلْوُ الْأُمَمِ ،
 وَهَكَذَا سَيَخْلُصُ جَمِيعُ إِسْرَائِيلَ . كَمَا هُوَ مَكْتُوبٌ :
 سَيَخْرُجُ مِنْ صِهْيُونَ الْمُنْقِذُ وَيَرُدُّ الْفُجُورَ عَنْ يَمَقُوبَ .
 وَهَذَا هُوَ الْعَهْدُ مِنْ قِبَلِي لَهُمْ مَتَى نَزَعْتُ خَطَايَاهُمْ
 مِنْ جِهَةِ الْإِنْجِيلِ مِمَّ أَعْدَاءُ مِنْ أَجْلِكُمْ . وَأَمَّا مِنْ
 جِهَةِ الْإِخْتِيَارِ فَهُمْ أَحِبَاءُ مِنْ أَجْلِ الْآبَاءِ . لِأَنَّ
 هِبَاتِ اللَّهِ وَدَعْوَتَهُ هِيَ بِلاَ نَدَامَةٍ . فَإِنَّهُ كَمَا كُنْتُمْ أَنْتُمْ
 مَرَّةً لَا تُطِيعُونَ اللَّهَ ، وَلَكِنْ الْآنَ رُحِمْتُمْ بِعِصْيَانِ هَؤُلَاءِ ،
 هَكَذَا هَؤُلَاءِ أَيْضًا ، الْآنَ لَمْ يُطِيعُوا لَكِي يَرْحَمُوا هُمْ أَيْضًا
 بِرَحْمَتِكَ . لِأَنَّ اللَّهَ أَغْلَقَ عَلَى الْجَمِيعِ مَعًا فِي الْعِصْيَانِ
 لِكَيَّ يَرْحَمَ الْجَمِيعَ .

(رومية ١١ : ٢٥ - ٣٢)

هاهو بولس يقترب من نهاية مجادله، بعد أن واجه اختباراً محزوناً كسر قلبه،
 فقد رفض شبهة ابن الله التي أرسله الله مخلصاً للعالم . ولكن بولس يرى أن

هذا الرفض داخل في تخطيط الله للعالم ، فإن هذا الرفض أنتج إقبال الأمم إلى الإيمان المسيحي . وقد مضى بولس ليقول إن الله هو الذى قسى قلب اليهود ليفتح الباب لدخول الأمم ، ولكن اليهود مسئولون لأنهم بإرادتهم الحرة رفضوا ابن الله ! وبولس يوضح لنا السلطة الإلهية والإرادة الحرة الإنسانية . ولكنه لا يتركنا هنا بل يعزف لنا لحن رجاء ، وهو أن الله سيرحم الجميع . فتعالوا ندرس ما قاله بولس :

١ - يرى بولس أن قساوة اليهود ليست عامة وليست دائمة ، فقد كانت لخدمة هدف خاص ، وستبطل بتحقيق هذا الهدف . لقد جاءت القساوة بهدف فتح الباب للأمم ليؤمنوا ، ومتى آمنوا تزال القساوة .

٢ - ويقدم بولس فكر الله من جهة اليهود ، فقد صاروا أعداء الله ، حتى يدخل الأمم ويتحقق تعميم رسالة الأنجيل المفرحة للجميع . وكلمة « قساوة » تعنى مكروه ، أو كاره . وعلى هذا فإن بولس يقول إن اليهود كرهوا الله ورفضوا عرضه لهم ؛ فصاروا تحت غضبه . لكن الحقيقة التى لا تتغير هى أنهم شعب الله المختار ، وأن لهم مكانة خاصة عنده ، ومهما فعلوا فإن الله لا يغير مواعيده التى وعد بها آبائهم . وعلى هذا فإن رفض الله لهم لن يسكون دائماً . ويقتبس بولس إشعياء ٥٩ : ٢٠ ، ٢١ لكى يبرهن كلامه . وعلى هذا فإن اليهود سيقبلون إلى الإيمان . الآن رفضوا ، فصاروا قبول الأمم ، لكنهم فى النهاية سينالون الوحة .

٣ - ويقول بولس إن الله أغلق على الجميع معافى العصيان لكى يرحم الجميع . يقول بولس هنا إنه لا يوجد إنسان يقدر أن ينال رحمة الله باستحقاقه . ولو أن اليهود نالوا الخلاص بطاعتهم لقالوا إنهم يستحقون الخلاص عن جدارة كجزاء على طاعتهم . وعلى هذا فقد اشترك اليهود فى العصيان ليكون الخلاص للجميع ثم رحمة الله . إن اليهود والأمم لا يخلصون إلا برحمة الله .

أن بولس يعلن هنا أن الله يمسك بناصية الأمور وبزمام التاريخ ، فلا يتحرك شيء بدون هدف ، حتى المآسى كل شيء يتخدم هدف الله النهائي ، بدون تشويش . يقال ان طفلاً وقف في نافذة منزله ذات مساء ورأى العاصفة تعيث بكل شيء ، فقال : « يبدو أن رمام الريح قد أفلت من يد الله ! » . ولكن بولس لا يرى هذا أبداً ، فإن الناس والحوادث والأشياء في قبضة يده ، تخدم أهدافه العظيمة . ويقول بولس إن هدف الله هو الخلاص للجميع ، بل ان بولس يقول إن خلاص بعض الناس يكون ضد إرادتهم ! ألم يخلص هو بهذه الطريقة ، وهو يتجه نحو دمشق ؟! إن محبة الله تتابع الناس « لكي يرحم الجميع » .

إن حالة إسرائيل تشبه حالة الشاعر البريطاني فرانسيس طمسون ، التي سجلها في قصيدته « المطارِد السمرى » والتي قال فيها :

« لكم هربت منه ، بالليل والنهار
وكم ظلت عنه في ظلمة السنين
وكم ظلت أسعى في وحشة الفقار
وفي ضباب دمعى وفي صدى الأنين
ونجاة سمعت خطوات أقدام
تسعى وتسعى خلفى بوقعها الرهيب
وفوقها يدوى في الليل والظلام
صوت ينادى نفسى بنغم عجيب :
هل نحتفى ، هل نحتفى عن عين فاحص جوهوك ؟
يا من رفضت طاعتى ، كل الخائب تظهرك ! »

ويجىء الوقت الذى يضرب الله الهارب ، فيقول :

« وهكذا ارتعيت أخيراً على الأرض

أمام عصا محبتك
فابتدأت تجردني من دروعي التي أحتمي بها
فسقطت أمامك واهن القوى :

ثم نجد النهاية :

أرى عن تنقب أيها الأعشى الذليل ؟
أنا ينبوع اشتياقك أنا موضوع اجتهدك
ان تقسك نبعا مني ولن رضى ابتعادك

(الشعر ترجمة الدكتور عزت زكي)

كانت هذه حالة إسرائيل الذي حارب معركة ضد الله ، ولا يزال
يحارب حتى اليوم . ولكن محبة الله « المطاردة » تفقش عليهم .
ومهما قلنا في تفسير أصحاحات ٩ -- ١١ من رومية ، فإن قصة مطاردة
الحبة لم يتم فصولا !

صرخة القلب العابد

يَا لَمُّوقِ غِنَى اللَّهِ وَحِكْمَتِهِ وَعِلْمِهِ مَا أَبَدَ أَحْكَامَهُ
عَنِ الْفَحْصِ وَطُرُقَهُ عَنِ الْإِسْتِقْصَاءِ . لِأَنَّ مَنْ عَرَفَ
فِكْرَ الرَّبِّ أَوْ مَنْ صَارَ لَهُ مُشِيرًا . أَوْ مَنْ سَبَقَ
فَأَعْطَاهُ فَيُكْفَى . لِأَنَّ مِنْهُ وَبِهِ وَلَهُ كُلُّ الْأَشْيَاءِ . لَهُ
الْمَجْدُ إِلَى الْأَبَدِ . آمِينَ .

(رومية ١١ : ٣٣-٣٦)

يتحول اللاهوت هنا إلى شعر ! ويتحول التفكير العقلي إلى تمجيد للرب .
 ففي النهاية يصبح كل شيء سرّاً ، ولكنه سر المحبة ! فإذا قال إنسان إن كل
 شيء يجيء من الله ، وأن كل شيء هو بالله ، وأن كل شيء ينتهي إلى الله ، فإذا
 يبقى بعد ذلك ؟ إننا نجد هنا سرّاً لقد أعطى الله الإنسان عقلاً ومن
 واجب الإنسان أن يستعمل عقده إلى أقصى حدود استعمال ذلك العقل .
 ولكن العقل يتوقف عند حد محدود أحياناً ، فلا يبقى أمامه إلا الانبهار
 والإعجاب والتعبد .

لقد عالج بولس في الأصحاحات ٩ - ١١ حقائق تسكر القلب ، لم يقدر
 عقله البشرى أن يجد لها حلاً . ولكن بولس يقول إنه يترك الأمر كله لمحبة
 الله وقوته ، وكأنه يقول : « لقد فكرت ، ولكنى لا أرى السبب ولا الطريق .
 لا أستطيع أن أفهم أفكارك يارب ، ولكنى بكل قلبي أثق في محبتك .
 فلتكن مشيئتك » .

العبادة الحقيقية والتغيير اللازم

فَأَطْلَبُ إِلَيْكُمْ أَيُّهَا الْإِخْوَةُ بِرَأْفَةِ اللَّهِ أَنْ
 تَقْدُمُوا أَجْسَادَكُمْ ذَبِيحَةً حَيَّةً مُقَدَّسَةً مَرْضِيَّةً عِنْدَ اللَّهِ
 عِبَادَتَكُمْ الْعَقْلِيَّةَ . وَلَا تَشَاكِوْا هَذَا الدَّهْرَ . بَلْ
 تَغَيِّرُوا عَنْ شَكْلِكُمْ بِتَجْدِيدِ أَذْهَانِكُمْ لِتَخْتَبِرُوا مَا هِيَ
 إِرَادَةُ اللَّهِ الصَّالِحَةُ الْمَرْضِيَّةُ الْكَامِلَةُ .

(رومية ١٢ : ١ ، ٢)

يختم بولس رسالته بالجزء العملي التطبيقي الذي يلمس الحياة ، فقد يسبح

العقل في محيط اللاهائي ، ولكن بولس ينتهى دوماً بتقديم ثابتين على الأرض .
إن بولس يصارع مع أعماق العقائد اللاهوتية ، ولكنه ينتهى دوماً بمطالب الأخلاق
التي تحكم حياة كل مؤمن .

« قدموا أجسادكم لله » . . لم يكن اليوناني يقول هذا أبداً ، لأنه لم يكن
يهتم إلا بالروح ، أما الجسد فهو كوخ ، بل هو سجن للنفس ، وعلى هذا فهو
واجب الاحتقار وباعث على الخجل . ولكن المسيحي الحقيقي لا يرى هذا أبداً
لأنه يؤمن أن جسده للرب كما أن روحه للرب ، وأنه يقدر أن يخدم الله بجسده
كما يخدمه بعقله وروحه ، والجسد هيك للروح القدس ، يسكنه روح الله
ويشغله بل إن حقيقة التجسد تعني أن الله لم يتردد في أن يأخذ جسد إنسان
ليعيش فيه ويخدم به . ولناخذ مثلاً من كنيسة : لقد بنيت لتجرب فيها عبادة
نفس الإنسان للرب ، ولكن عقل مهندس وضع تصميمها ، كما أن أيدي العمال
أقامتها . . ولا تجرى فيها العبادة حتى تقيم أيدي العمال . إنها إذاً إنشاء روح
الإنسان مع عقله وجسده .

وكان بولس يقول : « قدموا أجسادكم ، وكل عملكم اليومي ، من روتين عادي ،
كعبادة للرب » . أما كلمة « عبادة » فلها تاريخ عظيم . لقد بدأت كلمة تعني
« العمل لقاء أجر » وكانت تصف العامل الذي يعطي جهده للسيد لقاء الأجر الذي
يقبضه . وهي لانعني العبودية ، لكن التطوع بالخدمة مقابل الجزاء . ولذلك
أصبحت تعني « خدمة » . وصار معناها « ما يعطي الإنسان حياته كلها له » .
فقد يعطي الإنسان حياته كلها لخدمة الزراعة مثلاً ، أي يخصص نفسه لهذا
العمل . ثم تطور معنى الكلمة لتصير وصفاً لتقديم الخدمة للآلهة . أما
استعمالها في الكتاب المقدس فإنه عن الخدمة والعبادة لله وحده ،
وليس للبشر .

ونحن نرى هنا أن العبادة الحقيقية المقبولة هي تقديم الإنسان جسده وكل

مله للرب . فليست العبادة الحقيقية تقديم الصلوات أو تلاوة الترانيم ، مع أن هذا عظيم، لكنها « تقديم الحياة كل يوم للرب » أنها ليست في الكنيسة فقط، بل في كل مكان ، حيث أن العالم كله هيكل للرب . العبادة الحقيقية إذن هي في العمل اليومي كما قال الشاعر وتير ما ترجمته : « الذي يحب يسوع ويكلمه ، تقبل عبادته ، إذ يرد الضال ويجبر الكسير ويطعم اليتيم والأرملة » . قد يقول إنسان إنه ذاهب للكنيسة للعبادة ، لكنه يقدر أيضاً أن يقول إنه ذاهب للمصنع أو المتجر أو المدرسة أو المكتب ليعبد الله .

ثم يطالب بولس بتغيير جذري ، حتى لا نشأ كل العالم (نصير مثله ، على شكله) والكلمة « شكل » تعني المظهر الخارجي الذي يتغير من سنة إلى سنة ومن يوم إلى يوم . فشكل الإنسان يتغير في عمر ١٧ عنه في عمر ٧٠ سنة ، كما يتغير مظهره إن كان ذاهباً إلى عمله أو إن كان مدعواً إلى حفلة . إن شكله متغير باستمرار وبولس يقول : لا تغيروا حالكم ليكون مثل العالم ، ولا تكونوا كالخرباء التي تأخذ لونها من البيئة المحيطة بها . لا تسيروا مع العالم ولا تسمعوا له أن يحدد لكم شكلكم . أما كلمة « تغيروا » فهي تعني تغيير الحالة الأساسية . فقد يتغير الإنسان في عمر السبعين عنه في عمر السابعة عشرة ، لكن قلبه يبقى كما هو . إن مظهره وملبسه يتغيران ، لكن قلبه يبقى . وعلى هذا فإن بولس يقول إننا يجب أن نتغير لكي تكون عبادتنا مقبولة ، لا تغيير المظهر الخارجي ، بل تغيير القلب والشخصية . ولكي نشرح هذا بلغة بولس نقول إننا عندما نحيا « حسب الجسد » تستعبدنا الرغبات الدنياه ، لكننا في المسيح نحيا « حسب الروح » يستعبدنا المسيح وروح الله . إن تغييراً أساسياً قد حدث ، يجعل الإنسان منا يحيا ، لا حياة مركزها الذات ، بل حياة مركزها المسيح .

وهذا يحدث « بتجديد أذهانكم » . وهناك كلمتان يونانيتان عن الحديد ، واحدة عن الحديد في الوقت ، والأخرى عن الحديد في الطبيعة والشخصية . فالقلم الجديد جديد في تاريخ إنتاجه ، أما الإنسان الجديد فهو الذي كان خاطئاً لكنه الآن في طريقه إلى القداسة . وعندما يحى المسيح إلى حياة إنسان مجدد ،

فيتغير مركز حياته ودوافعها ، كما يتغير فكره إلى فكر المسيح . وعندما يصير
المسيح مركز الحياة يمكن أن تقدم العبادة المقبولة ؛ التي هي تقديم كل لحظة من
حياتنا وكل عمل من أعمالنا لله .

الواحد لكل ، والكل الواحد

فَأُنِّي أَقُولُ بِالنِّعْمَةِ الْمُعْطَاةِ لِي إِسْكَالٌ مَنْ هُوَ يَنْسَكُمُ
أَنْ لَا يَرْتَنِّي فَوْقَ مَا يَنْبَغِي أَنْ يَرْتَنِّي بَلْ يَرْتَنِّي إِلَى
التَّعَقُّلِ كَمَا قَسَمَ اللَّهُ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِقْدَارًا مِنَ الْإِيمَانِ .
فَإِنَّهُ كَمَا فِي جَسَدٍ وَاحِدٍ لَنَا أَعْضَاءُ كَثِيرَةٌ وَلَكِنْ
لَدَى جَمِيعِ الْأَعْضَاءِ لَهَا عَمَلٌ وَاحِدٌ . هَكَذَا نَحْنُ
الكَثِيرِينَ جَسَدٌ وَاحِدٌ فِي الْمَسِيحِ وَأَعْضَاءُ بَعْضًا لِبَعْضٍ
كُلُّ وَاحِدٍ لِلْآخَرِ . وَلَكِنْ لَنَا مَوَاهِبٌ مُخْتَلِفَةٌ بِحَسَبِ
النِّعْمَةِ الْمُعْطَاةِ لَنَا . أَنْبُوءَةٌ فَبِالنِّسْبَةِ إِلَى الْإِيمَانِ . أَمْ
خِدْمَةٌ فَفِي الْخِدْمَةِ . أَمْ الْمُعَلِّمُ فَفِي التَّعْلِيمِ . أَمْ الْوَاعِظُ
فَفِي الْوَعْظِ . الْمُسَعِّطُ فَبِالسَّخَاءِ . الْمُدَبِّرُ فَبِاجْتِهَادِ .
الرَّاحِمُ فَبِإِسْرَافٍ .

(رومية ١٢ : ٣ - ٨)

من التشبيهات الجميلة التي يستعملها بولس تشبيه الكنيسة بالجسد (قاون
١ كورنثوس ١٢ : ١٢ - ٢٧) . ذلك أن أعضاء الجسد الواحد لا تتحارب ، ولا

تتحاسد عن أهمية كل منها ، لكن كل جزء يحمل مسئوليته مهما كانت متواضعة أو مخفية . ويرجو بولس أن تكون الكنيسة مثل الجسد ، فكل واحد عمل محدد ، وعندما يقوم كل واحد بهمله يكون الجسد كله سليماً . وتقدم لنا هذه الفقرة تعاليم هامة للحياة :

١ - يجب أن نعرف نفوسنا ، كما كانت الحكمة اليونانية القديمة تقول . ولا يمكن أن نتقدم في العالم حتى نعرف ما تقدر أن تفعله وما لا تقدر عليه . ومن المهم جداً أن نعرف نفوسنا بدون مبالغة في تقدير نواحي القوة أو نواحي الضعف في نفوسنا .

٢ - يجب أن نقبل نفوسنا ، مستخدمين الوزنات التي مدها الله لنا ، دون أن نحسد الآخرين على وزناتهم ، ودون أن نتذمر على ما ليس عندنا من وزنات . علينا أن نقبل نفوسنا كما نحن ، مستخدمين ما عندنا . وهذا يعني أن خدمتنا قد تكون متواضعة أو غير منظورة . لقد كان الرواقيون يقولون إن بكل واحد منا قبساً من الله ، وكانوا يقولون إن الله يحيا في كل كائن حي في العالم إلى حد ما . وكان البعض يضحك على الرواقيين قائلين : « هل الله في الديدان ؟ » فكانوا يجابون : « لماذا لا ! ألا تحقق الديدان قصد الله ؟ » هل تظن أن « الفريق » هو وحده الجندى الصالح ؟ ألا يدافع الجندى البسيط عن دولته حتى يضحي بحياته ؟ انك ستجد السعادة عندما تخدم الله وتحقق مقاصده ، حتى لو كانت خدمتك بسيطة كالخدمة !

إن حياة العالم تنوقف على خدمات أبسط المخلوقات . ويريد بولس منا أن نقبل نفوسنا ، مهما كان عطاؤنا للعالم من حولنا بسيطة أو غير معترف به أو غير مشكور يجب أن تقدم خدمتنا للعالم عاين أنها هامة ولازمة ، لا يستعنى العالم عنها .

٣ - كل ما عند الإنسان من عطايا هي عند الله ، دون أن نطلبها أو نربحها أو نستحقها . أنها هدية شخصية بإنعام إلهي . وهذا ما نجد في الحياة ، فقد يصرف إنسان عمره كله يتدرب على لعب البليانو لكنه لا يلعب مثل رمزي يسي ، ذلك أن رمزي يسي يملك ما هو أكثر من التدريب ، فهو يملك الموهبة التي هي عطية الله وقد يصرف إنسان عمره يتدرب على أعمال الخشب والمعادن دون أن يجيدها ، بينما

يجيد غيره عمل أى شئ خشبى أو معدنى لأنه يملك الموهبة .. وهكذا فى الخطابة والتأليف والبناء والنحت والتشيل والتعليم والرياضة .. إن الإنسان الذى يبرع فى هذه كلها مديون للموهبة التى أنعم الله عليه بها . إنها موهبة معطاة لا مكتسبة .

٤ - يجب أن يستخدم الإنسان موهبته ، لا بدافع الفائدة الأنانية ، بل بدافع تشغيل ما أعطاه الله له لخير الآخرين . والآن تعالوا ندرس المواهب التى يخصصها بولس بالذكر هنا .

١ - موهبة النبوة وهى لا تعنى فى لغة العهد الجديد إعلان المستقبل ، بمقدار ما تعنى إعلان كلمة الله ، فالنبيُّ فى العهد الجديد هو الذى يعلن رسالة الله بسلطان من يعرف . ولكى نعلن المسيح للآخرين يجب أن نعرفه أولاً ، لا معرفة نكسبها عن آخرين ، بل معرفة الاختبار الشخصى .

٢ - موهبة الخدمة ، فقد لا يقف إنسان بالرة أمام الجمهور ليعظ ، لكن كل إنسان يقدر يومياً أن يظهر محبة المسيح فى حياته بخدمة الآخرين .

٣ - موهبة التعليم ، فرسالة المسيح لا تعلن فقط ، بل تشرح أيضاً . وربما كان أكبر خطأ ارتكبه الكنيسة اليوم هو أنها تدعو الناس للإيمان بالمسيح ، دون أن تشرح ما هو المقصود بهذا الإيمان ! إن الدعوة والحض على القبول بدون الشرح والتوضيح والتعليم أمر فارغ النتيجة .

٤ - موهبة الوعظ ، ومعناه التشجيع . هناك قانون فى البحرية البريطانية يقول إن الضابط لا يجب أن يعنف الجندى على خطأ ارتكبه لدرجة تبعث فى نفسه الفشل . هناك مواعظ تبعث اليأس فى النفس ، لكن الواعظ الحقيقى هو الذى يحول النظر إلى محبة الله وإلى أفراح الحياة مع المسيح .

٥ - موهبة المعطاء ، والكلمة اليونانية تحمل معنى البساطة والكرم . وقد جاء فى كتاب عنوانه « عهد يساكر » القول : « لقد باركنى أبى لأنى سرت فى

طريق العطاء ببساطة ، لم أحسد جيرانى ولم أضايقهم . لم أمسك سيرة إنسان بالسوء ولكن كانت عيني بسيطة (معطية) . لقد قدمت للمحتاجين احتياجاتهم . والإنسان البسيط هو الذى لا يهتم باللحوم الغالية أو الملابس الثمينة أو العمر الطويل ، بل يهتم بإرادة الله فيسلك ببساطة (بالعطاء) . »

قد يعطى بعض الناس بعد الخوض فى حالة من يمطونه بنقد جرح ، أو قد يعطون لأنهم يريدون أن يشعروا بلذة التعالى فى العطاء . وقد يعطى البعض تحت الضغط ويتذمر . لكن العطاء المسيحى عطاء ببساطة وبسخاء وبفرح . على مثال عطاء المسيح لنا .

٦ - موهبة التدبير ويريدنا بولس أن ندير الأمور التى نُؤكل إليها باجتهاد وغيره . من مشا كل الكنيسة اليوم نقص القادة المديرين ، فقليلون يخدمون ويحملون المسئولية بغيرة واجتهاد ، وقليلون مستعدون أن يعطوا خدمتهم فى وقت فراغهم . وقد يعتذر أحد عن كسله بأنه غير مستحق أو بأنه لا يعرف . لكن بولس يريدنا أن نقود الآخرين باجتهاد . وقد يرسل شيخ الكنيسة كارتاً إلى الأعضاء بالبريد ، لكنه قد يزورهم بنفسه ليمطيه لهم . وقد يجهز مدرس مدرسة الأحد الدرس تجهيزاً سريعاً كأداء واجب ، وقد يجهزه بكل قلبه وفكره . وقد يؤدى أحد الأعضاء خدمة الكنيسة بتذمر ، وقد يؤديها بكل سعادة وحماس . وتحتاج الكنيسة إلى قادة مديرين متحمسين .

٧ - موهبة الرحمة : قد نسامح إنساناً بطريقة تحمل الشتيمة أكثر مما تحمل المحبة ، فقد نسامح مع إظهار روح التوبيخ والكراهية والنقد . فإذا رحمنا خاطئاً لنذكر أننا نحن أيضاً خطاة ، كما كان جورج ويتفيلد يقول عندما يرى مجرماً : « هذا أنا ، لولا رحمة الله » ! هناك طريقة لإظهار الرحمة تدفع الإنسان إلى اليأس هناك طريقة أخرى تملأ نفس الذى ينال الرحمة بالرجاء . يجب أن تكون الرحمة بسرور المحبة ، لا بسرور التعالى !

الحياة المسيحية في الأعمال اليومية

الْمَحَبَّةُ فَلْتَكُنْ بِلاَ رِيَاءٍ . كُونُوا كَارِهِينَ الشَّرِّ .
مُتَّصِقِينَ بِالْخَيْرِ . وَادِّينَ بَعْضُكُمْ بِالْمَحَبَّةِ الْإِخْوَانِيَّةِ .
مُقَدِّمِينَ بَعْضُكُمْ بَعْضًا فِي الْكِرَامَةِ . غَيْرَ مُتَكَاسِلِينَ
فِي الْإِجْتِهَادِ . حَارِّينَ فِي الرُّوحِ . عَابِدِينَ الرَّبَّ . فَرِحِينَ
فِي الرَّجَاءِ . صَابِرِينَ فِي الضِّيقِ . مُوَظِّينَ عَلَى الصَّلَاةِ .
مُشْتَركِينَ فِي أحتِياجَاتِ الْقَدِيسِينَ . عَاكِفِينَ عَلَى
إِضَافَةِ الْعُرَبَاءِ .

(رومية ١٢ : ٩ - ١٣)

يورد بولس هنا وصايا تلمذرافية للحياة العادية فلنفحصها واحدة واحدة .

١ - يجب أن تكون المحبة مخلصية « بلا رياء » ، بلا تمثيل ولا أغراض
أنانية فلا نحب بعين ونتنظر الفائدة بالعين الأخرى ، فالمحبة المسيحية مُطَهَّرة من
الإنانية ، خارجة من القلب ، نحو الآخرين .

٢ - يجب أن نكره الشر ونعلق بالخير . وقد قيل إن ما يحفظنا من الخطية
هو صدمتنا منها ، وقد قال كارلايل إن ما نحتاجه هو أن نرى جمال القداسة المطلق
وشر الخطية الأبدى . ويستخدم بولس كلمات قوية هنا ، إذ يطلب أن نكره
الشر ونلتصق بالخير والملاحظ أن بعض الناس لا يكرهون الشر بل يكرهون نتائج
الشر ، ولكن لا يوجد إنسان صالح يقول إنه يخاف نتائج الشر فقط ! وقد قال
الشاعر برتر ما ترجمته : « إن الخوف من الجحيم هو السوط الذي يحفظ البائس
منقظا ولكن الشرف هو الذي يجب أن يجعلنا نلتزم حدودنا » . ليس الخوف
من العار إذاً ، بل محبة الشرف تدفعنا إلى عمل الخير .

٣ - لتود بعضنا بعضاً بالمحبة الأخوية ، وهي المحبة التي تسود العائلة لنحب بعضنا بعضاً لأننا أعضاء عائلة واحدة لسنا غرباء عن بعضنا في الكنيسة ولا يجب أن نحيا منفصلين ، فإننا إخوة لبعضنا ، وأبناء الأب الواحد ، ليست الكنيسة ملتقى المعارف والأصحاب ، لكنها بيت عائلة الله !

٤ - لنقدم بعضنا بعضاً في الكرامة ، فمعظم مشا كل الكنيسة تجيئ من طلب الحقوق والامتيازات والمكانة ، فواحد يشكو من عدم إعطائه المكان المهم ، وآخر يشكو من الأهمال أو نقص التقدير ، وآخر يتذمر لأن غيره أعطى مكاناً هاماً على المنبر . ولكن لا زالت نعمة التواضع هي النعمة المطلوبة . يحكي عن رجل عالم تقي اسمه كيرتز كان يدخل قاعة مع بعض المشهورين متجهاً للمنبر . وعندما رآه الجمهور صفقوا طويلاً ، فدفع الشخص الذي يليه إلى أمامه ، وأخذ يصفق له ، لأنه من فرط تواضعه لم يظن أن التصفيق موجه له . إن الطبيعة الضعيفة فينا تطالب بالامتيازات ، ولكن المسيحي يفكر في واجباته قبل امتيازاته .

٥ - يجب أن نكون مجتهدين غيورين ، فلا يوجد مكان للكسل في الحياة المسيحية ، لأن المسيحي يختار بين الحياة والموت ، والعالم بالنسبة له أرض معركة بين الخير والشر ، والوقت قصير ، والأبدية تقترب ! قد يحترق المسيحي من كثرة العمل ، لكنه لا يجب أن يصدأ من قلة العمل !

٦ - يجب أن نكون حارين في الروح ، فكل من قام مع المسيح لا يمكن أن يكون بارداً ولا قاراً (رؤيا ٣: ١٥ ، ١٦) . وقد يكون الناس من حولنا غير مباليين ، ولكن المسيحي يبقى غيوراً ، والنار تشب في عظامه فتملأه بالنيرة للمسيح .

٧ - عابدين الرب ، أي خادمين الرب ، منتهزين الفرصة لأداء كل خدمة له ، فإن الحياة تمتلئ بالكثير من الفرص لتعلم شيئاً جديداً ، أو لتخلص من شيء خاطئ ، أو لنقول كلمة تشجيع . ومن مآسى الحياة أن نضيع الفرصة عندما تجيئ ! وقد قيل إن ثلاثة أشياء تذهب ولا تعود : « السهم والكلمة التي تُقال ، والوقت الذي يمضي » فلنصرف كل فرصة في عبادة الرب وخدمته .

٨ - فرحين في الرجاء : عندما كان الإسكندر الأكبر يستعد لإحدى غزواته في الشرق وزع هدايا كثيرة على أصحابه ، حتى كادت ثروته تنتهي ، فقال له أحد أصحابه : « إنك لم تبق شيئاً لنفسك » فقال الإسكندر : « لقد بقيت لي آمالي » . والمسيحي متفائل بطبعه ، ولما كان الله موجوداً فإن المسيحي يعلم أن أفضل الأشياء هي الآتية عليه . إنه يعلم أن نعمة الله تكفيه ، وأن قوة الله في الضعف تكمل ، وأنه يستطيع كل شيء . وهو متأكد أن كل شيء صالح ممكن في المسيح . لا يوجد بأس في حياة المسيحي الحقيقي .

٩ - لنقابل الضيق بالصبر المنتصر . قيل لشخص متألم : « إن الألم يصبغ الحياة » فقال : « ولكني أنا الذي أختار اللون ! » وعندما واجه يتهوفن الصمم قال إنه سيمسك بزمام حياته ، وقد قال الشاعر وليم كوبر ما ترجمته : « إننا نتخلص من الحزن الحاضر ونقول بسرور : ليأت الغد المجهول بما يشاء ، فإن الله معنا مهما يكون ! » ، عندما ألقى نبوخذ نصر بشدرخ وميشخ وعبدنغو في أتون النار لم يصبحهم أذى ، لأن راباً كان يمشي معهم في النار (دانيال ٣ : ٢٤، ٢٥) والمسيحي يواجه كل شيء بانتصار ما دام يسوع معه .

١٠ - لنواظب على الصلاة ، فلا يمكن أن يمضي يوم بعد يوم دون أن نتصل بأرب ، لأن الإنسان الذي يتعطل اتصاله بأرب تضعف قوته الروحية ، ولا يجب أن نستغرب إن فشل أحد لأنه يعتمد على قوته الذاتية وحدها

١١ - لنشارك المحتاجين . قد يتجه الناس نحو الأخذ ، لكن المسيحي يتجه نحو العطاء ، لأنه يعلم أنه « يخسر ما يحتفظ به ، لكنه يكسب ما يعطيه » .

١٢ - المسيحي يجتهد أن يضيف الغرباء ، ويكرر العهد الجديد فكرة باب البيت المسيحي المفتوح (١ تيموثاوس ٣ : ٢ ، تيطس ١ : ٨ ، عبرانيين ١٣ : ٢ ، ١ بطرس ٩ : ٤) . فلن يكون البيت الاناني سعيداً ، ولكن الديانة المسيحية هي ديانة الكف المبسوط والقلب المفتوح والبيت المضياف .

المسيحي والمحيطون به

بَارِكُوا عَلَى الَّذِينَ يَضْطَهِدُونَكُمْ . بَارِكُوا وَلَا
تَلْعَنُوا . فَرَحًا مَعَ الْفَرِحِينَ وَبُكَاءَ مَعَ الْبَاكِينَ .
مُهْتَمِّينَ بِبُغْضِكُمْ لِبُغْضِ أَهْتِمَامًا وَاحِدًا غَيْرَ مُهْتَمِّينَ
بِالْأُمُورِ الْعَالِيَةِ بَلْ مُنْقَادِينَ إِلَى التَّضْيِيعِ .
لَا تَكُونُوا حُكَمَاءَ عِنْدَ أَنْفُسِكُمْ . لَا تُجَازُوا أَحَدًا
عَنْ شَرٍّ بِشَرٍّ . مُعْتَنِينَ بِأُمُورٍ حَسَنَةٍ قُدَّامَ النَّاسِ .
إِنْ كَانَ مُمَكِنًا فَحَسَبِ طَلَقِكُمْ مَالُوا جَمِيعَ
النَّاسِ لَا تَتَّقِمُوا لِأَنْفُسِكُمْ أَهْيَا الْأَحْبَاءِ بَلْ أَعْطُوا
مَكَانًا لِلغَضَبِ . لِأَنَّهُ مَكْتُوبٌ لِيَ النِّقْمَةُ
أَنَا أَجَازِي يَقُولُ الرَّبُّ . فَإِنْ جَاعَ عَدُوُّكَ فَأُطْعِمِهِ .
وَأِنْ عَطِشَ فَأَسْقِهِ . لِأَنَّكَ إِنْ فَعَلْتَ هَذَا تَجْمَعُ
جَمْرَ نَارٍ عَلَى رَأْسِهِ . لَا يَغْلِبُكَ الشَّرُّ بَلْ أَغْلِبِ
الشَّرُّ بِالْخَيْرِ .

(رومية ١٢ : ١٤ - ٢١)

يقدم بولس هنا مجموعة قوانين تحكم علاقاتنا بالمحيطين بنا :

١ - يجب أن يقابل المسيحي مقاومة بصلابة مخصصة لأجلهم . ومنذ القديم

قال أفلاطون إن الرجل الصالح يحتمل الأذى ولا يفعله ، فمن الشر أن نكره الناس . وعندما يتألم المسيحي أو يظلم أو يساء إليه فإنه يقبع مثال قادية الذي صلي لأجل صالبيه . ولم يحدث أن قوة أثرت في قلب الناس كما أثرت قوة غفران الشهداء المسيحيين لمضطهديهم وقتليهم ، كما صلي استفانوس لأجل مضطهديه (أعمال ٧: ٦٠) فرآه شاول وتأثر ثم تجدد وصار رسولا للأُم وعبدًا للمسيح ، وقد قال اغسطينوس إن الكنيسة مديونة لصلاة استفانوس في تجديد بولس الرسول . وكم من مضطهد قبل إيمان الشهداء عندما رآهم يفرون إساءته .

٢ - علينا أن نفرح مع الفرحين وأن نبكي مع الباكين ، فلا توجد قوة كقوة المشاركة . ويقال إن سيدة أمريكية قابلت خادمة زنجية فقالت لها : « أنا حزينة يا عزيزتي أن العمة لوسي ماتت لا بد أنك تفقدينها كثيراً لأنها صديقتك » فقالت الزنجية : « صحيح أرى حزينة لأنها ماتت ولكننا لم نكن صديقتين » . فقالت السيدة : « كيف هذا ؟ لقد ظننتكما صديقتين ، لأنني رأيتكما تضحكان وتكلمان معاً مرات كثيرة » فقالت الخادمة الزنجية : « لقد ضحكنا وتكلمنا معاً ، لكن هذا مجرد تعارف ، فإننا لم نبك معاً . إن ذرف الدموع معاً يصنع الصداقة » . إن رابطة البكاء معاً قوية للغاية ، ولو أن البكاء مع الباكين أسهل من الفرح مع الفرحين . وقد كتب فم الذهب تعليقاً على هذه الآية قال فيه : « يتطلب الفرح مع الفرحين نعمة أكبر من النعمة التي يتطلبها البكاء مع الباكين ، فإن الطبيعة البشرية تبكي على المحزون ومعه ، أما الفرح مع الفرحان فيحتاج إلى نعمة حتى لا نخسده وحتى نشعر معه بسعادة نجاحه » . من الصعب أن نهني الفاجع خصوصاً إن كان نجاحه يعني فشلنا ، بينما من السهل أن تتعاطف مع الحزين . وعندما تموت الذات تقدر أن تفرح مع الآخرين في فرحهم وكأنه فرحنا نحن .

٣ - يجب أن نحيا في توافق معاً . بعد أن انتصر نلسون قال إن سبب نجاحه أنه كان « يقود مجموعة من الأخوة » . وعلى المسيحيين أن يعيشوا كإخوة

في الكنيسة الواحدة ، لا تربطهم روابط « سياسة الكنيسة » بل السلام واللف والصلاح . عندما يدخل النزاع في أحسن المجتمعات يضع الأمل في إنجاز الأعمال الصالحة .

٤ - علينا أن نتحاشى الكبرياء والتعالى ، فعلينا أن نذكر أن المستوى الذي يدين به الناس الآخرين ليس هو المستوى الذي يدينهم الله به . ولا صلة للقداسة بالمركز العالي أو الثروة أو النسب ! صور أحدهم مشهداً جرى في بدء انتشار المسيحية ، فقد تجدد وثنى ذو مركز عظيم ، وذهب لأول مرة إلى مكان اجتماع العبادة ، فأشار قائد الاجتماع إلى المكان « بل اجلس في هذا المكان » فقال : « لا » ! ، ليس بجوار عبدي . . ولكن القائد كرر كلامه وقال له : « اجلس هنا من فضلك » فقال الرجل : « ولكني لا أقدر أن أجلس في هذا المكان لأنني سأجلس بجوار عبدي » فكرر القائد كلامه ، فسار الرجل إلى المكان ، وقبل عبده قبله الأخوة . هذا ما فعلته المسيحية ، وما كان غيرها يقدر أن يفعله ! كانت الكنيسة هي المكان الوحيد في الإمبراطورية الرومانية التي يجلس فيها العبد إلى جوار سيده ، ولا تزال هي المكان الوحيد لذلك ، فحيث يوجد الله لا توجد محاباة بين الناس !

٥ - ليكن سلو كنا جيلا ليراه كل الناس ، فقد يكون سلو كنا المسيحي سيء النظر أمام الآخرين . بعض المسيحيين يعرضون إيمانهم بطريقة خشنة مفرة بعيدة عن المحبة ، ولكن المسيحية الحقيقية تسر الناظرين .

٦ - يجب أن نعيش بسلام مع كل الناس ، وبولس يضيف صفتين (أ) « إن كان ممكناً » فقد كان اللطف أحياناً يسبب كسر المبادئ ، وليست المسيحية تسامحاً مع الخطأ ، وقد يجيء وقت يضطر المسيحي فيه إلى خوض معركة من أجل البدء . (ب) « حسب طاقتكم » فإن بولس يرى أن حياة السلام ممكنة لبعض الناس أكثر منها للبعض الآخر ، وقد يستطيع إنسان أن يضبط أعصابه في نصف ساعة أكثر مما يستطيع غيره أن يضبط أعصابه في حياته كلها . ولا بد أن نعلم أن الصلاح

أسهل على بعض الناس مده على البعض الآخر . ولو وضعنا أمامنا هذه الفكرة لحفظنا أنفسنا من الانتقاد ومن اليأس .

٧ - يجب أن نحترس من كل انتقام . ويقدم بولس ثلاثة أسباب لذلك :
(أ) ليس الانتقام لنا ، بل للرب ، فليس لانسان بشرى أن يحكم على الآخرين ، ثم ينفذ الحكم . هذا شأن الله وحده (ب) لكى نكسب قلوب الناس يجب أن نسامحهم لا أن نلتقم منهم . قد يكسر الانتقام الكرامة ، لكن اللطف يكسر القلب . ويقول بولس إن اللطف سيجمع جمر نار على رأس العدو . وليس معنى هذا أن لطفنا سيزيد عقابهم ، لكن معناه أنه سيحركهم من الخجل المحرق .
(ج) أن الإنحدار للانتقام يعنى أن الشر قد هزمنا . فالشر لا يهزم الشر ، بل أن الكراهية تزيد الكراهية . لكن المحبة تعالج سم الكراهية . حسناً قال بوكرواشنطن : « لن أدع انسانا يجعلنى أخفض نفسى بأن أكرمه » . أن أفضل طريق لتحطيم العدو هو أن تجعله صديقاً .

المسيحي والدولة

لِتَخْضَعْ كُلُّ نَفْسٍ لِّلسَّلَاطِينِ الْفَائِقَةِ لِأَنَّهُ لَيْسَ سُلْطَانٌ إِلَّا مِنْ أَتِّهِ وَالسَّلَاطِينُ الْكَائِنَةُ هِيَ مُرْتَبَةٌ مِنْ أَتِّهِ . حَتَّى إِنْ مَنْ يُقَاوِمُ السُّلْطَانَ يُقَاوِمُ تَرْتِيبَ أَتِّهِ وَالْمُقَاوِمُونَ سَيَأْخُذُونَ لِأَنْفُسِهِمْ دَيْنُونَةً . فَإِنَّ الْحُكَّامَ لَيَسُوا خَوْفًا لِلْأَعْمَالِ الصَّالِحَةِ بَلْ لِلشَّرِّيرَةِ . أَقْتَرِيدُ أَنْ لَا تَخَافَ السُّلْطَانَ . أَفْعَلِ

الصَّالِحَ فَيَكُونُ لَكَ مَدْحٌ مِنْهُ . لِأَنَّهُ خَادِمُ اللَّهِ
لِلصَّالِحِ . وَلَكِنْ إِنْ فَعَلْتَ الشَّرَّ فَخَفَ لِأَنَّهُ
لَا يَحْوِلُ السَّيْفَ عَيْنًا إِذْ هُوَ خَادِمُ اللَّهِ مُتَّقِمٌ
لِلنَّصَبِ مِنَ الَّذِي يَفْعَلُ الشَّرَّ . لِذَلِكَ يَلْزَمُ أَنْ
يُخَضَّعَ لَهُ لِيَسَبِّبَ النَّصْبُ قَطْعَ بَلٍ أَيْضًا بِسَبَبِ
الضَّمِيرِ . فَإِنَّكُمْ لِأَجْلِ هَذَا تُوفُونَ الْجِزْيَةَ أَيْضًا .
إِذْ هُمْ خُدَّامُ اللَّهِ وَوَظَّيُونَ عَلَى ذَلِكَ بِعَيْنِهِ .
فَأَعْطُوا الْجَمِيعَ حَقُّوقَهُمْ . الْجِزْيَةَ لِمَنْ لَهُ . الْجِزْيَةَ
الْجِبَايَةَ لِمَنْ لَهُ الْجِبَايَةُ . وَالْخَوْفَ لِمَنْ لَهُ الْخَوْفُ
وَالْإِكْرَامَ لِمَنْ لَهُ الْإِكْرَامُ .

(رومية ١٣ : ١ - ٧)

تتحدث هذه الفقرة عن الخضوع الكامل للسلطة المدنية ، وهي فكرة
تغطي العهد الجديد كله ، فقد جاء « فأطلب أول كل شيء أن تقام طلبات وصلوات
وابتهالات وتشكرات لأجل جميع الناس ، لأجل الملوك وجميع الذين هم في منصب
لكي تقضى حياة مطمئنة هادئة في كل تقوى ووقار » (١ تيموثاؤس ٢ : ١ ،
٢) كما جاء : « ذكرهم أن يخضعوا للرياسات والسلطين ويطيعوا ويكونوا
مستعدين لكل عمل صالح » (تيطس ٣ : ١) كما جاء : « فاخضعوا لكل ترتيب
بشرى من أجل الرب . إن كان للملك فكمن هو فوق الكل ، أولولاة
فكرسلين منه للإتقام من فاعلي الشر والمدح لفاعلي الخير ، لأن هكذا هي مشيئة

الله أن تفعلوا الخير فتسكتوا جهالة الناس الأغبياء أكرموا الجميع . أحبوا الأخوة .
خافوا الله . أكرموا الملك » (١ بطرس ٢ : ١٣ - ١٧) . وقد نقول إن هذه
الآيات قيلت في وقت لم تكن فيه الإمبراطورية الرومانية قد بدأت اضطهاد
الكنيسة ، ففي سفر الأعمال نجد أن المحكمة الحكومية كانت الملاذ الذي احتوى
به الرسل من الجمهور اليهودي الثائر ، وقد وجد بولس الأمن والحماية عند ولاية
الرومان . . ولكن الغريب أنه بعد ذلك بعدة قرون ، عندما اشتعل الاضطهاد
الروماني ضد الكنيسة ، ظل قادة الكنيسة يقولون الشيء نفسه ، فيقول جستن
مارتر : « في كل مكان ، قبل كل الناس ، يجب أن نكون مستعدين للدفع
الضرائب العادية وغير العادية كما علمنا يسوع . إننا نعبد الله وحده لكننا في
أشياء كثيرة نخدمكم أنتم ، معترفين بكم كحكام وقادة الشعب ، مصلين أنكم
بسلطانكم الملكي تحكمون الأحكام العادلة » . وأثينا جوراس يطلب السلام
للمسيحيين فيكتب : « نحن نستحق المعاملة الحسنة لأننا نصلي لأجل
حكومتكم ، وأن تقبلوا الحكم ، ابناً عن أب ، وأن تنمو المملكة تحت
حكمكم حتى يصير كل الناس خاضعين لملككم » . ويكتب ترتليان مطولاً
قائلاً : « نحن نصلي لأجل سلامة الأمراء إلى إلهنا الأزلي الحقيقي الحي ، الذي
يخص البشر بمطايه ، ونصلي بلا انقطاع لأجل أباطرتنا طالين الحياة الطويلة
وسلامة الإمبراطورية وحماية البيت الإمبراطوري وبسالة لجيوشنا ، وأمانة
لنوابنا ، وفضيلة لشعبنا وراحة لعالمنا » . ويعضى ترتليان ليقول إن المسيحي
يتطلع إلى الإمبراطور لأنه يؤمن أن الإمبراطور « مدعو من الله لوظيفته » .
ويختم حديثه بالقول : « إن قيصر لنا أكثر مما هو لكم ، لأن إلهنا هو الذي
عينه » . ويقول أرنوبيوس إن المسيحيين في اجتماعاتهم يدعون الله لطلب السلام
والفرح لكل من هو في منصب . وهكذا علمت الكنيسة دوماً ضرورة الطاعة
والصلاة للملوك والولاة ، حتى أثناء حكم الطاغية نيرون . فما هو الفكر خلف
هذا كله ؟

١ — هناك سبب قوى خاف طلب الطاعة . كان اليهود بطبيعتهم ثائرين ، وكانت فلسطين كلها ، وخصوصاً الجليل ، موضع الثورات ، وكان منهم طائفة الغيورين الذين آمنوا أن الله وحده هو ملك اليهود ، وأنهم يجب ألا يدفعوا مالاً إلا للرب وحده ، ولم يكونوا يقبلون شيئاً مثل المقاومة الإيجابية ، بل كانوا يعتقدون أن الله لن يساعدهم حتى يحاربوا هم لمساعدة أنفسهم ، وهكذا خصصوا أنفسهم لحياة القتل حتى تفشل الحكومة القائمة من كثرة هجائهم الإرهابية المتعصبة . ولم يكتف أولئك الغيورون بمهاجمة القوات الحكومية ، بل هاجموا وقتلوا وأحرقوا بيوت إخوتهم اليهود الذين كانوا يدفعون الجزية لقيصر . ولم يوافق بولس على هذا كله ، إذ رأى فيه التناقض الكامل مع المبادئ المسيحية . ولعل بولس كتب هذا ليظهر أن لا علاقة للمسيحية بهذا الإرهاب اليهودي ، وأن المسيحية والمواطنة الصالحة أمران متلازمان .

٢ — ولكن هذه المبادئ دأمة ، ولا تعالج الحالة العاجلة الآنية التي واجهها بولس فقط . فبولس يرى أن المسيحي لا يقدر أن يعزل نفسه عن مجتمعه الذي يحيا فيه ، فإن ضميره يكشف له أنه يستفيد بالكثير من مجتمعه ، ولا يُعقل أن المسيحي يتمتع بالإمتيازات ثم يتقاعس عن القيام بالواجبات . وكما أن المسيحي عضو في الكنيسة فهو عضو في مجتمعه ، فلا يوجد فرد منعزل عن مجتمعه . وعلى المسيحي أن يؤدي واجبه للدولة ، حتى إن كان « نيرون » على رأسها .

٣ — إن الإنسان مدين بسلامته للدولة ، فقد نادى أفلاطون بأن الدولة تحيا لأجل العدالة والأمن ، فتحمي المواطن من الوحوش ومن الناس المتوحشين . والدولة هي جماعة من الناس ارتبطوا معاً متعاهدين على حفظ صلاتهم معاً باتباع قوانين خاصة . وبدون هذه الاتفاقات والقوانين يسيطر الأقوياء على الجماعة ويظلمونها ، ويضطهد الضعفاء يائسين ، وتسيطر شريرة التاب ! وعلى هذا فإن كل واحد منا مدين للدولة ، وعليه واجبات ومسئوليات من نحوها .

٤ — والواطن المادى مديون للدولة بخدمات لا يقدر أن يتمتع بها لو كان وحيداً ، فلا يستطيع إنسان بمفرده أن يدبر لنفسه الماء والمجارى والمواصلات ، والخدمات الصحية والمدنية والتأمينية ، فإن هذه كلها نتيجة تعاون الناس . ومن المار أن يستفيد الإنسان بالخدمات التي تؤديها الدولة له دون أن يتحمل مسئولياته من نحوها ! وهذا ما يحض المسيحي على أن يكون مواطناً صالحاً ، متحملاً كل مسئولياته .

٥ — ويرى بولس أن الإمبراطورية الرومانية هي واسطة الله لتخليص العالم من الفوضى ، فلو أن هذه الإمبراطورية انقرطت لذهب العالم دويلات صغيرة . وقد أعطى السلام الرومانى للكارز المسيحي فرصة الكرازة . وبولس يرى الدولة آلة في يد الله تحفظ نظام العالم ، كما ترى في حكام الدولة من يقومون بحفظ هذا النظام . وسواء عرفوا أم لم يعرفوا فإنهم يقومون بالعمل الذى كلهم الله به ، وعلى المسيحي أن يساعدهم ، لا أن يعطلهم !

(تفسير الآية السابعة في بداية الفقرة التالية) .

الدين الذى يجب أن يوفى

والدين الذى لا يمكن أن يوفى !

لَا تَكُونُوا مَدْيُونِينَ لِأَحَدٍ بِشَيْءٍ إِلَّا بِأَنْ يُحِبَّ
بَعْضَكُمْ بَعْضًا . لِأَنَّ مَنْ أَحَبَّ غَيْرَهُ فَقَدْ أَكْمَلَ
النَّامُوسَ . لِأَنَّ لَا تَزْنِ لَا تَقْتُلْ لَا تَسْرِقْ لَا تَشْهَدْ
بِالزُّورِ لَا تَشْتَهَ وَإِنْ كَانَتْ وَصِيَّةٌ أُخْرَى هِيَ مَجْمُوعَةٌ

فِي هَذِهِ الْكَلِمَةِ أَنَّ تَحِبُّ قَرِيبَكَ كَنَفْسِكَ . الْمَحَبَّةُ
لَا تَصْنَعُ شَرًّا لِلْقَرِيبِ . فَالْمَحَبَّةُ هِيَ تَكْمِيلُ النَّامُوسِ .

(رومية ١٣ : ٨ - ١٠)

يمكن أن نقول إن الفقرة الأولى من هذا الإصحاح تحدثت عن الدين العام ،
فتقول الآية السابعة إن هناك الجزية وإن هناك الجباية ، فأهل البلاد الواقعة
تحت الحكم الأجنبي يدفعون الجزية . وقد طالب الرومان البلاد التي حكموها
بثلاثة أنواع من الجزية ، فهناك جزية الأرض ، وهي دفع عشر إيراد الغلال ،
سواء كان الدفع غلالاً أم فضة ، ودفع خمس إيراد الكروم وأشجار الفواكه .
وكانت هناك جزية المكسب ، وهي عشر دخل الفرد . وكانت هناك جزية الرأس
التي يدفعها كل شخص من عمر ١٤ سنة إلى ٦٥ سنة . أما الجباية فهي الضريبة
المحلية على البضائع واستعمال الطرق وعبور الكبارى (الجسور) أو دخول
الأسواق والموانئ ، أو شراء حيوان أو حيازة عربة . وبولس يريدنا أن ندفع
هذا الدين العام من ضرائب مختلفة .

ويعطى بولس للحديث عن الديون الشخصية فيقول : « لا تكونوا مديونين
لأحد بشيء » . وقد تبدو هذه الوصية واضحة ، لكن بعض الناس فسروا طلبية
الصلاة الربانية : « كما تنفّر نحن أيضاً للذين إلينا » بأنها إعفاء كامل من كل
الديون . وبولس يوضح أن المسيحية ليست هروباً من مسئولياتنا نحو المحيطين
بنا ، لكنها تعنى حل مسئولياتنا من نحوهم إلى أقصى حدود الإحتمال .

ثم يتحدث بولس عن دين واجب الأداء كل يوم ، ومع ذلك يظل دوماً
ديناً واجب الأداء . . هذا الدين هو أن نحب بعضنا بعضاً . قال أوريجانوس :
« سنبتى مديونين بالحب دائماً . هذا هو الدين الذي يجب أن ندفعه كل يوم إلى
الأبد » . فلذا أراد أحد أن يسد هذا الدين فعليه أن يحفظ الوصايا ، التي تتلخص

في المحبة ، فإذا سدد إنسان دين المحبة فهو لن يزنى . فإذا ترك شخصان لنفسيهما العنان لبقعا فويصة شهواتهما الجسدية فإنهما لا يكونان محبين لبعضهما كثيراً . . .
بالعكس . . . فإن محبتهم قليلة ، لأن المحبة الكبيرة تفقد الآخرين من الخطأ . وإذا سدد أحد دين المحبة فهو لا يقتل . لأن المحبة تبنى ولا تهدم حياة الناس . وهي لا تبغض بل ترحم . والمحبة لا تدمر العدو بالقتل بل ترحمه باللطف . والذي يسدد دين المحبة لا يسرق لأن المحبة تهتم بأن تعطى أكثر مما بأن تأخذ . والذي يسدد دين المحبة لا يشتهى ، لأن الشهوة هي الرغبة العارمة في امتلاك الممتع الذي لا يجب امتلاكه والمحبة تطهرنا من شهوات قلوبنا .

هناك قول مشهور : « أحب الله وافعل ما تريد » . فلو كانت المحبة تفيض من حياة إنسان ، وإن سيطرت محبة الله على حياة إنسان ، فإنه لن يحتاج لطاعة قانون ، لأن قانون المحبة ينفيه عن كل القوانين الأخرى !

تهديد الزمن

هَذَا وَإِنَّكُمْ عَارِفُونَ الْوَقْتَ أَنَّهَا الْآنَ سَاعَةٌ
لِنَسْتَيْقِظَ مِنَ النَّوْمِ . فَإِنَّ خَلَاصَنَا الْآنَ أَقْرَبُ مِمَّا
كَانَ حِينَ آمَنَّا . قَدْ تَنَاهَى اللَّيْلُ وَتَقَارَبَ النَّهَارُ
فَلْنَخْلَعْ أَعْمَالَ الظُّلْمَةِ وَنَلْبَسْ أَسْلِحَةَ النُّورِ .
لِنَسْلُكَ بِلِيَاقَةٍ كَمَا فِي النَّهَارِ لَا بِالْبَطَرِ وَالشُّكْرِ
لَا بِالْمُضَاجِعِ وَالْعَهْرِ لَا بِالْخِصَامِ وَالْحَسَدِ . بَلِ

أَلْبَسُوا الرَّبَّ يَسُوعَ الْمَسِيحَ وَلَا تَصْنَعُوا تَذِيرًا لِلْجَسَدِ
لِأَجْلِ الشَّهَوَاتِ .

(رومية ١٣ : ١١ — ١٤)

كان بولس مثل كل رجل عظيم ، يدرك قصر الوقت ، فالوقت يشبه العربة
المجنحة السرعة ! وكان الشاعر كيتس يخشى أن يموت قبل أن يتمكن قلبه من
تسطير كل ما يفيض به عقله . وقد كتب روبرت لويس ستيفنسون شعراً
ترجمته : « طيلة الصباح تدول كل من يسمع ، بنداء لا يلى . وندى الصباح
يبقى ندياً حتى الظهر . ولكنى أتوقف أثناء عملي وأصنى إلى الجرس ، وأنا أخشى
أن تقرب الشمس بأسرع مما يجب » !

ولكن بولس لا يخاف قصر الوقت فقط ، فهو يتوقع أعظم حدث قادم ،
وهو مجيء المسيح الثانى . وكانت الكنيسة الأولى تتوقع هذا المجيء فى كل
لحظة ، فكانت مستعدة للمفاجأة . وربما أصبح هذا الانتظار لنا ضئيلاً وباهتاً ،
ولكن فى لحظة لا نتوقعها سيجيء المسيح أو ستنتهى حياتنا . إن الوقت مقصر .
وفى كل يوم يمضى يقربنا إلى ذلك اليوم ، فلنكن مستعدين .

وقد وجد أغسطينوس حياته الجديدة فى المسيح وهو يقرأ آيات هذه الفقره ،
وهو يحكى هذه القصة فى كتاب اعترافاته ، فقد كان يسير فى الحديقة حزين
القلب لأنه فشل أن يحيا الحياة الصالحة ، فأخذ يقول : « حتى متى ؟ غداً . غداً .
لكن لماذا لا يكون اليوم ؟ لماذا لا تكون هذه الساعة نهاية ضلالى ؟ » . كان
يبكى وهو يفكر هكذا ، عندما طرق سمعه صوت طفل ينادى « خذ وإقرأ . خذ
وإقرأ » . وحاول أن يذكر اللعبة التى تتكرر فيها هذه الكلمات ، ولكنه لم
يذكر . وأسرع إلى مقعده حيث كان صديقه ألبوس جالساً ، وكان قد ترك
مخطوطة من كتابات بولس . ويقول : « وأخذتها وقرأت أول ما وقع عليه

بصرى، فكان القول : « ولئسك بلياقة . لا بالبطر والسكر ، لا بالمضاجع والعهر ، لا بالخصام والحسد ، بل ألبسوا الرب يسوع المسيح ولا تصنعوا تدييراً للجسد لأجل الشهوات » . ويقول : « ولم أشأ أن أقرأ أكثر ، ففى هذه العبارات أضاء نور اليقين قلبى ، فهربت ظلال الشك . ورجعت إلى صديقى ألبىوس بوجه هادى ، وأخبرته بما حدث لى » . لقد كلم الله أغسطينوس فى كلمته . وقد قال كولايدج إنه يؤمن أن الكتاب المقدس موحى به لأنه « يكشفنى ويمجدنى » لأن كلمة الله تكشف القلب البشرى دوماً !

ومن المناسب أن ندرس الخطايا الست التى يوردها بولس هنا ، كنموذج من حياة البعد عن المسيح .

١ — خطية البطر وكانت تعنى أولاً جماعة من الأصحاب يصحبون صديقهم الذى اتقصر فى الألعاب الرياضية ، وهم يفتنون له فرحين ويحتفلون معه بالنصر . ثم تطور معناها فأصبحت تعنى جماعة الشباب الذين ينزولون شوارع مدينة يصيحون ويصرخون . أنها تعنى الأشخاص الذين يزعمون الآخرين ويضايقونهم .

٢ — خطية السكر ، وكان اليونانيون يرون السكر أمراً غلاً بالشرف ، مع أنهم كانوا يشربون الخمر ، وكانوا فى طعام الإفطار يتناولون شريحة خبز مغموسة فى البيض ، إلا أن السكر كان عاراً . ومن هذا نرى أن السكر رذيلة ينفر منها الوثنى كما ينفر منها المسيحي أيضاً .

٣ — خطية الفساد فى المضاجع ، فهى الرغبة فى السرير الممنوع ، وكانت خطية وثنية معتادة . صحيح أن العفة لم تكن فضيلة معروفة للعالم الوثنى حتى جاءت بها المسيحية . وبولس يحذر من شر الحصول على الشهوة حيث يحاول للإنسان !

٤ — خطية العهر وهى كلمة قبيحة فى اليونانية تصف الإنسان الذى فقد

نفسه في العار . معظم الناس يحاولون ارتكاب الخطأ في السر ، ولكن مرتكب
العهر لا يخشى الفضيحة ، ولا يهتم بمن يراه ، ولا تعنيه كرامته أو سمعته . إنه
يرتكب الشر علناً جهاراً .

٥ - خطية الخصام وهي تصف الروح النائرة التي لم تلجم ، والتي ترغب
في المكاة والسيطان خوفاً من أن يتقدمها أحد . إنها روح الذي لا يطيق أن
يأخذ المكان الثاني ، هي خطية من يضع نفسه في الأمام ويضع الآخرين في
الخلفية . إنها الصفة المضادة لصفة المحبة المسيحية .

٦ - خطية الحسد وهي في اليونانية ليست صفة سيئة ، فهي تصف الإنسان
الذي يرغب في الوصول إلى الصفات الحسنة عندما يراها . ولكنها قد تصف
الحسد المتدمر الذي يشكو من نجاح الآخرين ويتضايق منه . إنها تصف روح
الشخص غير القانع الذي ينظر إلى بركات الآخرين بحسد ، لأنه لا يملكها .

احترام ضئيل المقدار

وَمَنْ هُوَ ضَعِيفٌ فِي الْإِيمَانِ فَأَقْبِلُوهُ لَا لِمَحَاكِمَةٍ
الْأَفْكَارِ .

(رومية ١٤ : ١)

يعالج بولس في الأصحاح الرابع عشر من رومية مشكلة لا تزال تواجهنا اليوم كما واجهت كنيسة روما ، وهي تحتاج إلى حل ، فقد كانت في كنيسة روما مدرستان فكريتان مختلفتان ، تقول إحداها إننا في المسيح قد تحررنا من كل قيود وممنوعات الماضي ، فلا يهم ما يأكله الإنسان أو يشربه ، وأن قوائم الأطعمة الممنوعة لا تنطبق على المسيحيين ، كما أن قوائم اللحوم النجسة التي أوردتها سفر اللاويين أصبحت غير ذي موضوع . وتقول هذه المدرسة المتحررة إن المسيحية لا تحتفل بيوم خاص ، وأن السبت اليهودي لم يعد ملزماً . ويقف بولس إلى جوار هذه المدرسة قائلاً إنها مدرسة الإيمان المسيحي الكامل والحقيقي . ولكن كانت هناك مدرسة أخرى قالت إن المؤمن لا يجب أن يأكل لحوماً ، بل خضروات فقط ، وإنه يجب أن يراعى يوماً خاصاً ويدعو بولس من يتبع هذه المدرسة « ضعيف في الإيمان » . فماذا يقصد بولس بهذا الوصف ؟

أنه ضعيف في الإيمان لسببين :

١ — أنه لم يكتشف معنى الحرية التي في المسيح ، ولا زال يرى المسيحية قوانين وممنوعات ، وهو يريد أن يحكم حياته بمجموعة وصايا ، لأنه يخاف من الحرية المسيحية .

٢ — أنه لم يحرر نفسه بعد من الإيمان بجدوى الأعمال ، فهو في أعماقه لا يزال يظن أنه يكسب رضى الله بأعمال صالحة يعملها أو بأعمال سيئة يجتنبها ، وهو

لا يزال يريد أن يكسب العلاقة السليمة مع الله (التبرير) بعمله ، لا عن طريق الإنعام الإلهي . انه يفكر في ما يفعله هو لله ، لا في ما فعله الله له .

ويطلب بولس من الأقوياء في الإيمان أن يرحبوا بالأخ الضعيف ، وألا يحاربوه أو يهاجموه بالانتقادات .

ولا زالت هذه المشكلة قائمة اليوم ، ففي الكنيسة مدرستان فكريتان ، المدرسة المتحررة التي لا ترى ضرراً في الأشياء التي تعتبرها مسرات بريئة ، والتي ترى أن السرور يجب أن يدخل الكنيسة . وهناك المدرسة المحافظة التي تتضايق من المسرات التي يراها المتحررون بلا ضرر . ويقف بولس إلى جوار المدرسة المتحررة ، لكنه يطلب أن تقابل أصحاب المدرسة المحافظة بالاحترام والعطف . وعندما نلاق أحد تابعي المدرسة المحافظة يجب أن نتحاشى ثلاثة أشياء :

١ - يجب أن نتحاشى الغضب ، فإن ثورتنا على مثل هذا الشخص لن تؤدي إلى نتيجة ، وعليه فإنه مهما كان خلافتنا في الرأي فيجب أن نعطيه فرصة التعبير عن نفسه ، وأن نستمع له بتعاطف وإدراك .

٢ - يجب أن نتحاشى السخرية ، فإن ضحكنا من أي إنسان بجرحه ، ومن الخطأ أن نضحك على عقائد الآخرين ، ومن الجريمة أن نسخر مما يعتقد شخص آخر أنه مقدس . كما أن السخرية لن تجعل الطرف الآخر يترك وجهة نظره ، بل بالعكس فإنها ستزيده تمسكاً بها !

٣ - يجب أن نتحاشى الاحتقار ، فلا يجب أن ننظر للشخص المحافظ كأحق « مودة قديمة » فإن أفكار الشخص هي ملك له ويجب أن نحترمه . ان الاحتقار يظهر أننا غير مسيحيين .

وقبل أن نترك هذا العدد نذكر أننا يمكن أن نترجمه ترجمة أخرى ، هي : « رحبوا بالشخص الضعيف في الإيمان ، ولا تدخلوا معه فوراً في مجادلة تثير في

نفسه الشكوك . فبعض الناس يملكون إيماناً قوياً لا تزعزعهُ الأسئلة والمجادلات وبعضهم يحب التفكير في الأمور الصعبة .. ولكن إيمان البعض الآخر بسيط تقلقه الإستفسارات . وربما كنا نحب الجدل للجدل نفسه ، ولكن يجب أن نذكر أن المسيحية ليست مجادلات . حسناً قال رجل حكيم : « لقد وجدنا كل الأسئلة التي يمكن أن تثار ، وأن الآوان لأن نبحث عن الجلول والأجوبة » وقال جوته : « خبرني عن الأشياء التي أنت متأكد منها ، فإن عندي من الشكوك ما يكفي » وهناك قاعدة هامة في المناقشات ، هي أنها يجب أن تؤدي إلى إجابات ، مهما كان موضوع النقاش محيراً ، ومهما ظهرت الأسئلة كأنها بلا نتيجة . ففي مناقشاتنا الكنسية دعونا نحاول أن نجد الأجوبة . صحيح أن بعض الأسئلة ستبقى بدون إجابة ، لكن على الأقل لنخرج ونحن متأكدين من بعض الحقائق الثابتة .

التسامح مع وجهة نظر الآخرين

وَاحِدٌ يُؤْمِنُ أَنْ يَأْكُلَ كُلَّ شَيْءٍ وَأَمَّا الضَّعِيفُ
فِيَأْكُلُ بَقُولًا . لَا يَزْدَرِ مَنْ يَأْكُلُ بَيْنَ لَا يَأْكُلُ .
وَلَا يَدِينُ مَنْ لَا يَأْكُلُ مَنْ يَأْكُلُ . لِأَنَّ اللَّهَ قَبِيلُهُ
مَنْ أَنْتَ الَّذِي تَدِينُ عَبْدَ غَيْرِكَ . هُوَ لِيَوْلَاهُ يَثْبُتُ
أَوْ يَسْقُطُ . وَلَكِنَّهُ سَيُثْبِتُ لِأَنَّ اللَّهَ قَادِرٌ أَنْ يَثْبِتَهُ .
(رومية ١٤ : ٢ - ٤)

يوضح بولس هنا المشكلة التي يعالجها ، فقد راعى بعض أهل روماقوانين خاصة عن المأكولات ، فقد امتنع البعض عن أكل اللحوم واكتفوا بأكل البقول وقد كانت بعض ديانات العالم القديم تراعى قوانين مشددة في الأطعمة . وفي

« اللاويين » قائمة بالملحقات التي يجب ألا تؤكل ، وكان « الأسينيون » أكثر طوائف اليهود تشدداً ، وكانت لهم إجراءات خاصة لوجبة طعام يأكلونها معاً يستحمون قبلها ويلبسون ملابس خاصة. وكان الكهنة يجهزون الطعام لهذه الوجبة الخاصة . اما في العالم الوثني فإن أتباع فيثاغورس كانوا يتبعون قوانين طعام خاصة ، وقد علم فيثاغورس أن أرواح الناس هي آلهة سقطت وسجنت في أجساد البشر التي تشبه المقابر. وكان يؤمن بتناسخ الأرواح ، إذ أن روح الإنسان تعود لتسكن في إنسان آخر أو في حيوان أو في نبات ، وهكذا في حلقة ، لا تنكسر إلا إذا عاش الإنسان حياة الطهارة والنظام ، الذي يقتضي السكوت والدرس وفحص الذات والامتناع عن اللحوم . ويمكن أن نقول إنه في كل جماعة مسيحية كان يوجد أشخاص سبق لهم اعتناق مثل هذه الأفكار قبل أن يؤمنوا بالمسيح .

وقد وجد بالكنيسة الأولى فريقان ، الفريق الضيق الفكر ، والفريق المتحرر ويرى بولس الخطر المحدق بهما ، فإن الفريق المتحرر معرض لاحتقار الفريق المحافظ كما أن الفريق المحافظ سينتقد الفريق المتحرر ويدينه . ولا زلنا حتى اليوم نرى هذه الفرق في كنيسنا .

ويضع بولس قاعدة عظيمة لمواجهة هذه المشكلة ، فيقول إنه ليس من حق أحد أن ينتقد عبد سيد آخر ، فإن العبد يعطى حساباً لسيد فقط . ولما كان كل الناس عبيداً للرب ، فإن انتقادهم واكتشاف أخطائهم ليس من شأننا ، لأن هذا من حق الله فقط . وليس من حقنا أن نحكم على أحد أنه قائم أو ساقط ، فإن الدينونة هي لله وحده . ويقول بولس إن كل من يسلك بإخلاص سيجد الله بجواره يقيمه ويثبتته .

ولا زلنا اليوم نرى الفريق المحافظ المتمسك بالتقاليد ، كما نرى الفريق المتحرر المتسع الفكر . والمحافظون ينتقدون متسعى الفكر ، ويريدونهم أن يتصرفوا بالطريقة التي يرونها هم أنهم صحيحة . . ولكن ليس من حقنا أن ندين الآخرين .

قال كرمويل للاسكتلنديين المحافظين : « أرجوكم في رافة المسيح أن تظفوا أنفسكم
يمكن أن تكونوا مخطئين » .

يجب أن نزيل كل كراهية واحتقار من الكنيسة ، ولنترك إداة الآخرين
للرب وحده ، ولكن متفهمين للآخرين متعاطفين مع إخلاصهم .

طرق مختلفة لذات الهدف

وَاحِدٌ يَحْتَسِبُ يَوْمًا دُونَ يَوْمٍ وَآخَرُ يَحْتَسِبُ كُلَّ
يَوْمٍ . فَلْيَتَيَقَّنْ كُلُّ وَاحِدٍ فِي عَقْلِهِ . الَّذِي يَهْتَمُّ
بِالْيَوْمِ فَلِلرَّبِّ يَهْتَمُّ . وَالَّذِي لَا يَهْتَمُّ بِالْيَوْمِ فَلِلرَّبِّ
لَا يَهْتَمُّ . وَالَّذِي يَأْكُلُ فَلِلرَّبِّ يَأْكُلُ لِأَنَّهُ يَشْكُرُ
اللَّهَ . وَالَّذِي لَا يَأْكُلُ فَلِلرَّبِّ لَا يَأْكُلُ وَيَشْكُرُ اللَّهَ .

(رومية ١٤ : ٥ ، ٦)

يقدم بولس هنا نقطة أخرى يختلف فيها المحافظون مع المتحررين ، فقد كان
المحافظون يهتمون للغاية بمراعاة بعض الأيام الدينية ، ولا بد أن أصل هؤلاء كان
يهودياً . وقد كتب بولس عن هذه الفكرة في رسائل أخرى ، فقد كتب إلى
الغلاطيين : « أتحفظون أياماً وشهوراً وأوقاتاً وسنين؟ أخاف عليكم أن أكون قد
تعبت فيكم عبثاً ! » (١١ : ٤) . وكتب إلى الكولوسيين : « فلا يحكم عليكم
أحد في أكل أو شرب ، أو من جهة عيد أو هلال أو سبت ، التي هي ظل الأمور
العتيقة ، وأما الجسد فللمسيح » (١٦ : ٢ ، ١٧) لقد جعل اليهود من السبت عذاباً ،
وأحاطوه بقوانين قاسية مستحيلة . ولم يكن بولس يريد أن يبطل يوم الرب . .
أبداً . ولكنه كان يخشى من تسرب الأفكار اليهودية إلى العقيدة المسيحية ، فإن

المسيحية أكثر من مجرد حفظ يوم خاص . عندما كانت الرسالة الشهيرة ماري سليسور في الغابات مدة ثلاث سنوات متتالية لم تكن تعرف الأيام ، وقد وجدوها مرة تقيم العبادة يوم الإثنين ، ووجدوها مرة تصلح كوخها يوم الأحد ، فقد اختلطت الأيام في فكرها . ولا نظن أحداً يقدر أن يقول إن عبادة ماري سليسور يوم الإثنين كانت مرفوضة ، أو أنها كسرت يوم الرب لأنها أصلحت كوخها في يوم الأحد . لم ينكر بولس أن يوم الرب يوم هام يجب أن يُخصَّص للعبادة ، ولكنه كان لا يريد لهذا اليوم أن يكون عبودية لنا ، فإننا لانعبد اليوم ، بل الرب الذي هو رب كل يوم !

وبالرغم من هذا يطالب بولس بالمحبة والتعاطف بين أصحاب مدرستي الفكر المحافظة والمتحررة ، وهو يقول إنه مهما اختلف تفكيرها فإن هدفهما واحد ، فسكلاهما يريد أن يهتم بالرب وأن يخدمه . وعندما يجلس أحدهما ليأكل اللحم والآخر ليأكل البقول ، فإنهما كإيهما يرفعان صلاة الشكر للرب من أجل الطعام . هناك طرق مختلفة للسفر من القاهرة إلى الاسكندرية ، ولست مجبراً على استعمال طريق واحد منهما . وعندما يسافر شخصان منا على طريقين مختلفين فإنهما سيصلان إلى الوجهة الواحدة . ويقول بولس إن الهدف الواحد يجب أن يوحدنا ، وأن الممارسات المختلفة لا يجب أن تفرقنا !

وينبر بولس على فكرة أخرى : يجب أن يكون الإنسان منا مثلاً كذاً أنه يسير في الطريق الصائب « فليتيقن كل واحد في عقله » . لا تتبع الجماعة ، ولا تتبع التقليد ، لكن نتبع الاقتناع . لا يجب أن تفعل ما يفعله كل الناس ، لكن لنفعل ما هو صواب ، بعد أن نكون قد فكرنا وتأملنا وصلينا ووصلنا إلى أن هذا هو الصواب !

ولا يمكن لإنسان أن يفرض وجهة نظره على الناس ، فإن هذه بالأسف إحدى لعنات الكنيسة ، إذ يظن الإنسان أن أفكاره وعقيدته وطريقته في العبادة

وممارساته الدينية هي وحدها الصحيحة ، وأن كل ماعداه خطأ ! حسنا قال أحد الحكماء : « كل ما تجده يدك لتفعله ، فأفعله بكل قوتك . لكن لاتنس أن شخصاً آخر يختلف معك في التفكير » . أن من واجبتنا أن نعرف الصواب ، ولكن ليس من الصحيح أن نقرض هذا « الصواب » على الآخرين ، فإذا اختلفوا معنا حكمنا عليهم أنهم خطاة مرفوضون !

استحالة العزلة

لَا نَ لَيْسَ أَحَدٌ مِنَّا يَعِيشُ لِنَافَتِهِ وَلَا أَحَدٌ يَمُوتُ لِنَافَتِهِ . لِأَنَّا إِن عِشْنَا فَلِلرَّبِّ نَعِيشُ وَإِن مِتْنَا فَلِلرَّبِّ نَمُوتُ . فَإِن عِشْنَا وَإِن مِتْنَا فَلِلرَّبِّ نَحْنُ . لِأَنَّهُ لِهَذَا مَاتَ الْمَسِيحُ وَقَامَ وَعَاشَ لِكَيَّ يَسُودَ عَلَى الْأَحْيَاءِ وَالْأَمْوَاتِ .

(رومية ١٤ : ٧-٩)

يقول بولس هنا إن أحداً منا لا يقدر أن يعيش لنفسه منعزلاً عن الآخرين ، فإنه مرتبط بالله ومرتبطة بالناس ، ولا يستطيع أحد أن يعزل نفسه عن الله أو عن الناس !

ولا يستطيع أحد أن يعزل نفسه عن الناس ، في ماضيه وحاضره ومستقبله . ١ — انه لا يقدر أن يعزل نفسه عن الماضي ، فهو لم يصنع نفسه ، كما قال عولص : « أنا جزء من كل ما قابلت » . فالإنسان منا مديون للتقاليد والتراث والورثة التي جاءت من الجدود . صحيح أن الإنسان يمكن أن يفعل شيئاً بماضيه ، لكن صحيح أيضاً أنه لا يبدأ من الصفر ! إنه يأخذ معه ما جاءه من الماضي ، وسحابة شهود الماضي تحيا معه ، وهو لا يستطيع أن يعزل نفسه عن أصله ، أو عن نقرة الحب التي منها حفر ! (إشعياء ٥١ : ١) .

٢ - وهو لا يقدر أن يعزل نفسه عن الحاضر ، فإن الحضارة التي نحيا فيها تربطنا معاً ، ولذا شيء يفعله الإنسان يؤثر فيه وحده ، فهو قادر بسلوكه أن يسعد غيره أو يشقيهم ، كما أنه قادر بسلوكه أن يجعل الآخرين أرواحاً أو صالحين ، فلكل واحد منا تأثير على الآخرين ، بالصالح أو بالردى ، ولكل عمل نعمله نتائج تؤثر على المحيطين بنا . أن الإنسان موجود في « حزمة حياة » لا يقدر أن يهرب منها .

٣ - وهو لا يقدر أن يعزل نفسه عن المستقبل ، فكما يستلم حياته يسلمها لغيره ، فيسلم أطفاله ما ورثه مادياً وروحياً . ليس الإنسان دائرة قائمة بذاتها ، لكنه حلقة في سلسلة . يقال عن شاب مشتهر بدأ يدرس علم الأحياء أنه تطلع في ميكروسكوبه إلى الخلايا التي تتوالد في لحظات ، فترك ميكروسكوبه وقال : « الآن أرى أنني حلقة في سلسلة ، فلن أكون حلقة ضعيفة ! » . هذه مسئوليتنا العظيمة ، أن نترك للمستقبل شيئاً صالحاً عالماً أن الخطية لا تؤثر في مرتكبها وحده ، ولكنها تنشئ سلسلة تأثيرات لا تتوقف !

ولا يستطيع إنسان أن يعزل نفسه عن المسيح .

١ - لأن المسيح حي موجود معنا في كل لحظة ، وهو يرى كل ما نعمل ، وكل حياتنا تحت بصره ، ولن يقدر إنسان أن يهرب من المسيح الحي المقام والذي يحيا هنا والآن ! لا مكان يخفيها عنه ، ولا عمل نعمله مخفى عنه !

٢ - ولا الموت يعزلنا عن المسيح ! إتنا في هذا العالم نعيش في محضر المسيح غير المنظور ، ولكننا في العالم الآتى سنراه في بهائه ومحضره الكامل . لن يكون الموت نهاية ، لكنه البوابة التي تقود للمسيح .

لا يستطيع إنسان أن يحيا منعزلاً ، فإنه مرتبط بالناس وبالمسيح برابط لا يحطمها الزمن ولا الأبدية ! وعلى هذا فلا يستطيع أحد منا أن يعيش لذاته أو أن يموت لذاته !

الناس أمام القضاء

وَأَمَّا أَنْتَ فَلِمَ أَذًا تَدِينُ أَخَاكَ . أَوْ أَنْتَ أَيْضًا
لِمَ أَذًا تَزْدَرِي بِأَخِيكَ . لِأَنَّا جَمِيعًا سَوْفَ نَقِفُ أَمَامَ
كُرْسِيِّ الْمَسِيحِ لِأَنَّهُ مَكْتُوبٌ أَنَا حَتَّى يَقُولُ الرَّبُّ
إِنَّهُ لِي سَتَجُثُّو كُلُّ رُكْبَةٍ وَكُلُّ لِسَانٍ سَيَحْمَدُ اللَّهَ .
فَإِذَا كُلُّ وَاحِدٍ مِنَّا سَيُعْطَى عَنْ نَفْسِهِ حِسَابًا لِلَّهِ .

(رومية ١٤ : ١٠ - ١٢)

هناك سبب أساسي يمنعنا من إدانة الآخرين ، وهو أننا جميعاً سنعطى حساباً
عن أنفسنا لله ، فلسنا قضاة . لكننا تحت حكم القضاء . وبرهاناً لهذه الفكرة
يقتبس بولس كلمات إشعياء ٤٥ : ٢٣ . وكان معلمو اليهود يقولون : « لا تظن أن
القبر ملجأً يحميك . ولذلك يجب أن تحيا في كمال حتى تقدر أن تعطى حساباً عن
الصالح الذي فعلته للملك الملوك ، القدوس الوحيد ، تبارك اسمه » . الله وحده له حق
القضاء ، وليس للإنسان الذي يقف أمام عرش قضاء الله أن يقضى على الآخرين
الواقدين معه أمام القاضي الأعظم !

تحدث بولس في الآيات ٧ - ٩ عن استحالة العزلة ، لكنه هنا يذكر حالة
واحدة يقف فيها الإنسان وحيداً : عندما يقف أمام عرش الله الديان . وفي أيام
بولس كان القضاء الروماني في أوج عظيمته ، ففي ركن من ساحات المدينة كانت مباني
المحكمة تملأ ، يجلس فيها القضاة . وكانت العدالة الرومانية تقضى بوجود أكثر
من كرسي قضاء . وكان الروماني يعرف معنى « كرسي القضاء » . ويقول بولس
إن كل واحد منا سيقف أمام كرسي المسيح ليواجه القاضي بمفرده . ربما استطاع
الإنسان في هذا العالم أن يدعى لنفسه حسنات إنسان آخر ، وربما أفلت شاب من

المقاب بسبب مكانة والده ، وكم عذاب عن ابنه من أجل رجاء زوجته.. ولكن كل إنسان سيقف وحيداً أمام كرسي الله ! عندما يموت إنسان ويحضرون جثمانه للصلاة في الكنيسة ، يجتمع الأهل والأصحاب ، ويضعون على صندوق الميت الأوسمة التي نالها في حياته ، ولكن الميت لا يقدر أن يأخذها معه ! ! دخلنا إلى هذا العالم عرايا ، وسنخرج منه عرايا ! وسنقف أمام الله في وحده . اخذ معنا إلا نفوسنا والشخصية التي بنيناها في عالمنا .

لكن ليست هذه هي الحقيقة كلها ، فـ . . . نقف وحدنا أمام كرسي الله ، لأننا نقف مع المسيح ، ولن يجردونا من كرسى سي ، فسيبقى لنا بره واستحقاقاته . وقد قال أحد الكتاب المعاصرين : « إن الله أكثر رحمة مما نظن ، فإذا لم يقدر أن يقول لنا « نعماً أيها العبد الصالح والأمين » فإنه سيقول « حسناً أيها العبد الرديء الخائن ، أنا لا أكرهك ! » كانت هذه طريقة ذلك الكاتب في التعبير عن إيمانه ، والحقيقة أن الله لا يكرهنا ، لكنه يحبنا مهما كنا خطاة ، من أجل المسيح فادينا . إننا سنقف أمام كرسي الديان وحيدين ، ولكن إن عشنا في المسيح فسنعرف معه في موتنا وأمام الله ، وسنجد أنه شفيعنا !

الإنسان وضهير الجيران

فَلَا نَحَاكِمُ أَيْضًا بَعْضُنَا بِلِ الْخَرِيِّ أَحْكُمُوا
بِهَذَا أَنْ لَا يُوضَعَ لِلْآخِ مُصَدِّمَةٌ أَوْ مَعْشَرَةٌ إِيَّيْ عَالِمٌ
وَمَتَّقَنَّ فِي الرَّبِّ يَسُوعَ أَنْ لَيْسَ شَيْءٌ نَجِسًا بِذَاتِهِ إِلَّا
مَنْ يَحْسِبُ شَيْئًا نَجِسًا فَلَهُ هُوَ نَجِسٌ . فَإِنْ كَانَ أَخُوكَ
بِسَبَبِ طَعَامِكَ يُحْزَنُ فَلَسْتَ تَسْلُكُ بَعْدُ حَسَبَ الْمَحَبَّةِ .

لَا تَهْلِكُ بِطَعَامِكَ ذَلِكَ الَّذِي مَاتَ الْمَسِيحُ لِأَجْلِهِ .
فَلَا يُفْتَرِ عَلَى صِلَاحِكُمْ .

(رومية ١٤ : ١٣ - ١٦)

كان الروافيون يقولون عن أشياء كثيرة إنها « حيادية » ، لا رديئة ولا صالحة ولكن الأمر يتوقف على الطريقة التي تتناول بها هذه الأشياء . فمثلاً ربما كان الرسم بالنسبة لتلميذ الفن عملاً فنياً، لكن شخصاً آخر يرى فيه فساداً وشرّاً.. وقد تكون مناقشة ما في نظر البعض بناءً ومفيدة ، ولكنها لاخر قد تكون هرطقة وإنحرافاً .. وهكذا الحال بالنسبة للنشاطات والتسلّيات والمسرات ، يراها واحد مفيدة، ويراها الآخر مفسدة . ولكن الشيء في ذاته ليس طاهراً ولا نجساً، إنما طهارته أو نجاسته متوقفتان على الطريقة التي يتناولها الناس بها .

ويقول بولس إن الشخص القوي في الإيمان قد لا يرى ضرراً في شيء ما ، لكن شخصاً ضعيفاً قد يرى فيه الشر كله ، ويثور ضميره عليه لو أنه فعله . ولنعط مثلاً : قد يرى إنسان أن لعبة رياضية خارج البيت يوم الأحد لا ضرر منها، ولكن ضمير غيره قد يصطدم بهذه الفكرة ، فإذا أجبرته على أن يلعب لتعذب ضميره ، لأنه غير مستريح لهذا العمل . وهناك أشياء كثيرة يراها المؤمن التحرر صالحة ومفيدة ، لكن المحافظ يراها ضارة وخاطئة ، فإذا اشترك المحافظ في شيء من هذه يتعب ضميره ، لأنه يعتقد أنه يفعل الخطأ .

ونصيحة بولس واضحة هنا . من واجب المسيحي أن يفكر في كل شيء ، لا في تأثيره على نفسه فقط ، بل في تأثيره على الآخرين أيضاً . إنه لا يقول إن آراءنا يجب أن تتأثر بآراء الآخرين ، فإن آراءنا ومبادئنا ملك لنا ، ويجب أن نأخذ فيها قراراتنا بأنفسنا ، لكنه يتحدث عن الأشياء « الحيادية » التي ليست في ذاتها رديئة أو صالحة ، وليست جزءاً من أساسيات الحياة المسيحية ، والتي تعتبر هامشية في الحياة . ويقول بولس إننا لا يجب أن نضايق الآخرين

بتصرفنا في مثل هذه الأشياء ، ولا يجب أن نزعج ضمائرنا من جهةها ، كما
لا نزعج ضمير الآخرين ، فإن قانون المحبة هو الذي يسود الحياة ، وعندما يسودنا
قانون المحبة لا نعود نفكر في حقوقنا وإمтиازاتنا، ولكن في مسئولياتنا وواجباتنا .
لا يجب أن نزعج ضمائر الآخرين في الأمور المتافهة ، ولا يجب أن نجعل الحرية
التي انا في المسيح فرصة لنجرح مشاعر الآخرين ؛ فلا متعة تستحق أن نحزن
الآخرين بسببها أو نحطمهم . كان القديس أغسطينوس يقول إن تلخيص كل
الوصايا هو : « أحب الله وافعل ما تريد » . هذا صحيح ، لكن المسيحية ليست
محبة الله فقط بل محبة المحيطين بنا أيضا .

خطورة الحرية المسيحية

لأنَّ لَيْسَ مَلَكَوتُ اللَّهِ أَكْلاً وَشُرْباً . بَلْ هُوَ
بِرٌّ وَسَلَامٌ وَفَرَحٌ فِي الرُّوحِ الْقُدُسِ . لِأَنَّ مَنْ خَدَمَ
الْمَسِيحَ فِي هَذِهِ فَهُوَ مَرْضِيٌّ عِنْدَ اللَّهِ وَمَرْضَى عِنْدَ
النَّاسِ . فَلَنَعْمَلْكُمْ إِذَا عَلَى مَا هُوَ لِلسَّلَامِ وَمَا هُوَ
لِلْبَنِيَانِ بَعْضُنَا لِبَعْضٍ . لَا تَنْقُضْ لِأَجْلِ الطَّعَامِ عَمَلَ
اللَّهِ . كُلُّ الْأَشْيَاءِ ظَاهِرَةٌ لِكِنَّةٍ شَرٍّ لِلْإِنْسَانِ الَّذِي
يَأْكُلُ بِعِشْرَةٍ .

(رومية ١٤ : ١٧ - ٢٠) .

يتحدث بولس هنا عن خطورة سوء استعمال الحرية المسيحية ، فقد رأى
اليهودى في الحرية المسيحية أخطاراً ، لأن حياته كلها كانت محكومة بأوامر
ونواه ومحظورات ، فهذه أطعمة جائزة ، وتلك طيور نجسة . ولكن المسيحية

قضت على كل هذه النواهي بنخبة واحدة ، فبقيت خطورة الظن أن المسيحية
تعنى أن يفعل الإنسان كل ما يشتهى ، ولذلك يذكر بولس أن الحرية المسيحية
والحبة المسيحية متلازمان ، والمسيحي الحقيقي هو المتحرر المحب المتعاطف
مع غيره .

ويذكر بولس أن المسيحية هي ملكوت الله ، وهي ليست أن يأكل الإنسان
ويشرب ما يحب ، لكنها تحوى ثلاثة عناصر فيها تفكير في الآخرين . إنها بر
ومعناه إعطاء الله والناس حقوقهم . والحق الأول للناس علينا هو التفهم والتعاطف ،
فبمجرد أن نعرف المسيح نهتم بمشاعر الآخرين أكثر من مشاعرنا ، لأن المسيحية
تعلمنا أن نضع الآخرين أولاً ونفوسنا أخيراً . ولا يمكن أن نصلح بين إعطاء
الناس حقوقهم وبين أن نتصرف كما نشتهي . وهي سلام وهو في العهد الجديد
لا يعنى غياب المتاعب فقط ، فهذا المعنى سلبى ، لكن السلام بمعناه الإيجابى يشمل
كل ما هو لخير الإنسان . وقد رأى اليهود ، في السلام العلاقة السليمة بين الناس
وبعضهم . فإذا قلنا إن الحرية المسيحية تعنى أن تفعل ما نشاء فإننا لا نجد السلام ولن
نكون في ملكوت الله ذلك أن الحرية المسيحية مشروطة بأن نكون في علاقة
سليمة بالآخرين . وهي فرح وهو في المسيحية ليس أنانية لأنه لا يعنى أن نكون
نحن فقط سعداء ، بل يعنى إسعاد الآخرين ، فإن كانت سعادتى تحزن الآخرين
فهمى ليست سعادة المسيح . إن الهدف النهائى للسعادة هو إدخال الفرح والأمل إلى
قلوب الآخرين . والفرح شئ متبادل ، نعطيه فنأخذه . ليست الحرية المسيحية
إذاً دوساً على مشاعر الآخرين ، لكنها إسعاد للآخرين معها كلنا الأمر !

وعندما يكون الإنسان في البر والسلام والفرح فإنه يصبح عبداً للمسيح .
والحرية المسيحية لا تعنى أن تفعل ما تريد ، بل أن تفعل ما يريد يسوع ، فبدون
المسيح يكون الإنسان عبد عاداته وشهواته ، وهو لا يفعل ما يحب ، بل يفعل ما
يتسلط عليه . ولكن عندما يسيطر المسيح على الحياة يحررها بالحقيقة ، فلا يعود

صاحبها يفعل ما يرضى ملذاته ومزاجه وذاته ، بل يفعل ما يظهر محبة يسوع
للآخرين .

ويقدم لنا بولس الهدف النهائي للشركة المسيحية : (أ) إنه هدف السلام
« فلنعكف إذاً على ماهو لسلام » فكل أعضاء العائلة المسيحية يعيشون في أحسن
علاقة . والكنيسة التي تحوى المارك والمرارة والاتقسامات لا تستحق أن تدعى
كنيسة ، وهى ليست جزءاً من ملكوت الله ، لكنها مجتمع إنسانى وحسب .
(ب) إنه هدف البناء « فلنعكف على ماهو للبناء » بعضاً لبعض « وفكرة
الكنيسة كبناء موجودة في كل العهد الجديد ، فالأعضاء مثل الأحجار الحية في
البناء ، وكل ما يخلخل البناء هو ضد الله ، وكل ما يثبت البناء ويقويه فهو من
الله . ولكن من المؤسف أنه في كل المرات التي تزلزل فيها بناء الكنيسة كان
السبب شيئاً تافهاً ، كأفكار التاموس ، والبحث عن المركز الأول . وسيشرق
فجر جديد على الكنيسة لو أن كل واحد منا فتش عن واجباته قبل حقوقه ،
ولو أنه عرف أنه لا يجب أن يسىء استعمال حريته المسيحية بأن يجرح غيره ويؤذى
ضميره . يجب أن تكون الكنيسة جماعة متحابّة ، يعتبر فيها كل واحد إخوته
ويراعى شعورهم .

احترام الأخ الضعيف

حَسَنٌ أَنْ لَا تَأْكُلَ لَحْمًا وَلَا تَشْرَبَ خَمْرًا وَلَا
شَيْئًا يَصْطَلِدُ بِهِ أَخُوكَ أَوْ يَعْثُرُ أَوْ يَضَعُ . أَلَا
إِيمَانٌ . فَلْيَسْكُنْ لَكَ بِنَفْسِكَ أَمَامَ اللَّهِ . طُوبَى لِمَنْ
لَا يَدِينُ نَفْسَهُ فِي مَا يَسْتَحْسِنُهُ . وَأَمَّا الَّذِي يَرْتَابُ

فَإِنْ أَكَلَ يُدَانَ لِأَنَّ ذَلِكَ لَيْسَ مِنَ الْإِيمَانِ . وَكُلُّ
مَا لَيْسَ مِنَ الْإِيمَانِ فَهُوَ خَطِيئَةٌ .

(رومية ١٤ : ٢١ - ٢٣)

ها نحن نعود مرة أخرى لنقول إن ما يكون نافعا لشخص قد يحطّم شخصاً
آخر . ويقدم بولس هنا نصائح عملية :

١ - نصيحة للقوى في الإيمان الذي يعرف أن الأكل والشرب غير مهمين،
والذي فهم معنى الحرية المسيحية : ليجعل هذه الحرية بينه وبين الله . لقد وصل
إلى مرحلة متقدمة من الإيمان ، والله يعلم ذلك ، فلا داعي لأن يلوح بحريته في
وجه من لم يصل إليها . وكم من شخص أمر على حقوقه في الحرية ، ولكن
الأسف ملأ حياته بعد ما رأى نتيجة إصراره وأنايته فقد يظن واحداً أن حريته
في المسيح تعطيه الفرصة لشرب الخمر ، وربما كان شرب الخمر عنده متعة لا تجره إلى
الخطر . ولكن شاباً معجباً به ، كان يتخذ مثلاً أعلى ، يراه يشرب الخمر ،
فيفعل مثله ، ولكنه لا يقدر أن يضع لنفسه حدوداً ، فيجرف إلى الهلاك .
فهل يستخدم الشخص الناضج حريته ليؤدي شاباً حديثاً ؟ أو هل يضبط حريته
لأجل خير الآخرين الذين يتحدونه قدوة ؟ إن المسيحية تعلمنا ضبط النفس الواعي
لخير الآخرين . وإن لم يضبط المسيحي نفسه فسيجد له ضحايا أكثر مما توقع !
لضبط نفوسنا حتى لا يكون استمتاعنا هلاكاً للآخرين ، ولنفحص كل شيء
لأمن جهة تأثيره علينا فقط ، بل من جهة تأثيره على غيرنا أيضاً ، لأن كل مؤمن
حارس لأخيه ، ومستول عن نفسه وعن كل من يتعاملون معه . قال شاب عن
شيخ : « كانت صداقته أذى بالغاً لي » فليحفظنا الله حتى لا يقول أحد إن استعمالنا
للحرية قد أساء إليه ! .

٢ - وهناك نصيحة لضعيف الإيمان ، صاحب الضمير الذي يتعثر بسرعة .
ربما يكون ضعفه أنه يفعل ما يفعله الآخرون ، أو أنه ينضم إلى الأغلبية لأنه لا يريد أن

يكون وسط أقلية وقد لا يرغب أن يكون مختلفاً عن أغلبية جماعته ، وقد لا يرغب في إضاعة مركزه كمحافظ مدقق . وبولس يقول : إن كان أحد يفعل أمراً لسبب من هذه الأسباب ، فهو يرتكب خطية . فإذا عرف إنسان في قلبه أن شيئاً ما خطأ ، ولم يستطع أن يتخلص من الإحساس بالذنب من جهة ، فإن ارتكابه هذا العمل يكون له خطية . ربما كان الشيء « الحيادي » (الذي ليس خطأ وليس صواباً) صحيحاً لو أن الذي فعله فعله بإيمان ، عن اقتناع أنه صواب ، لأن الدافع على عمل شيء يجب أن يكون الاقتناع بصحته وصوابه لكن إن كنا نفعل شيئاً لأربع رضى الناس ومدحهم ، أو لأن كل الناس يفعلونه ، فإننا نكون غخطئين . لسنا حراس ضمائر إخوتنا ، وعلى كل واحد منا أن يقرر لنفسه ، حسب اقتناع ضميره ما هو الخطأ وما هو الصواب .

علامات الشراكة

فَيَجِبُ عَلَيْنَا نَحْنُ الْأَقْوِيَاءُ أَنْ نَحْتَمِلَ أَوْصَافَ الضُّعَفَاءِ وَلَا نُرْضِيَ أَنْفُسَنَا . فَلْيَرْضِ كُلُّ وَاحِدٍ مِنَّا قَرِيبَهُ لِلْخَيْرِ لِأَجْلِ الْبَنِيَانِ . لِأَنَّ الْمَسِيحَ أَيْضاً لَمْ يُرْضِ نَفْسَهُ بَلْ كَمَا هُوَ مَكْتُوبٌ تَعْبِيرَاتُ مُعِيرِكَ وَقَعَتْ عَلَيَّ . لِأَنَّ كُلَّ مَا سَبَقَ فَكُتِبَ كُتِبَ لِأَجْلِ تَعْلِيمِنَا حَتَّى بِالصَّبْرِ وَالتَّعَزُّيَةِ بِمَا فِي الْكُتُبِ يَكُونُ لَنَا رَجَاءٌ . وَلْيُعْطِكُمْ إِلَهُ الصَّبْرِ وَالتَّعَزُّيَةِ أَنْ تَهْتَمُّوا أَهْتِمَاماً وَاحِداً فِيمَا يَنْذَكُمُ

بِحَسَبِ الْمَسِيحِ يَسُوعَ . لِكَيْ تُمَجِّدُوا اللَّهَ أَبَا رَبَّنَا
يَسُوعَ الْمَسِيحَ بِنَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَفَمٍ وَاحِدٍ .

(رومية ١٥ : ١ - ٦)

يوالى بولس فى هذه الفقرة حديثه عن واجبات المؤمنين من نحو بعضهم بعضاً،
وينبر على مسئولية المؤمن القوى نحو أخيه المؤمن الضعيف . وتقدم لنا هذه
الفقرة علامات ومميزات الشركة الروحية :

١ - يجب أن تتميز الشركة المسيحية باعتبار كل واحد للآخر « يرضى
قريبه للخير » ، فلا يفكر الواحد فى نفسه ، بل فى إخوته . على أن هذا الاعتبار
لا يجب أن يكون عاطفياً ، بل يجب أن يعمل على خير الآخرين وبناءهم فى
الإيمان . ليس المؤمن كسولاً فيتهاون مع إخوته ، لكنه عامل بالحبة ، يحيط
إخوته بنحو من الاعتبار ، لا بسيل مع الانتقادات .

٢ - يجب أن تتميز بدرس الكلمة المقدسة ليجد المؤمن فيها تشجيعاً .
وتقدم لنا كلمة الله التشجيع بطريقتين : (أ) إنها تقدم لنا سجلاً لمعاملات الله مع
شعبه يظهر أن الأفضل لنا أن نعمل الخير مع الله ونقاوم ، من أن نفعل الشر مع
الناس لنتفادى المتاعب . ذلك أن النجاح النهائى دوماً هو للخير والصلاح ، وأن
الهزيمة النهائية هى للشر . وكلمة الله ترينا أن طريق الله ليس سهلاً ، ولكنه
الطريق الوحيد الذى يجعل حياتنا ذات قيمة فى الحاضر وفى المستقبل !
(ب) وكلمة الله تقدم لنا المواعيد الثمينة . يقال عن الكسندر هوايت إنه عندما
كان يزور عائلة كان يردد لهم آية كتابية قبل خروجه ويقول : « ضع هذه تحت
لسانك كقطعة الحلوى » . إن هذه مواعيد الله الذى لا يكسر كلامه ، وفيها
القوة لنا لنواجه متاعب الحياة ، فننتعزى فى الأحزان وتشجع فى الجهاد .

٣ - يجب أن تتميز بالصبر ، الذى هو أبعد من الاحتمال ، لأن معناه « القوة

التي لا تتقبل الأمور فحسب ، بل تحولها إلى مجد » . الصبر هو الكفاءة المتقصرة التي تتحمل ما تجيء به الحياة .

٤ — يجب أن تتميز بالرجاء . والمسيحي واقعي وليس خيالياً ، ولذلك فهو متفائل ، لا تفاؤل الرجاء المتسر الذي لا يرى صعوبات الحياة ، بل تفاؤل الثقة في الله المسيطر على مصائر الأمور . رسم « واتس » الرجاء سيدة تعزف على وتر واحد تبقى في مكانها . إن الرجاء المسيحي يرى كل شيء ويحتمل كل شيء بدون يأس ، لأنه رجاء الإيمان بالله . إنه ليس رجاء في الصلاح الإنساني أو الإحتمال الإنساني أو المنجزات الإنسانية ، لكنه الرجاء في قوة الله .

٥ — يجب أن تتميز بالوفاق . مهما كانت الكنيسة مزخرفة ، وموسيقاها رائعة ، وعطاياها سخية ، دون أن تتمتع بالوفاق بين أعضائها ، فهي ليست كنيسة . لا نقول إنه ليس فيها اختلاف في الرأي ، أو ليس فيها مجادلات ولكن نقول إن أعضائها قد حلوا مشكلات « الحياة معا » لأنهم يشقون أن المسيح الذي يوحدهم أعظم من كل الاختلافات التي يمكن أن تقسمهم .

٦ — يجب أن تتميز بالنسب ، وأنت تستطيع أن تميز من فبرة صوت الشخص إن كان متذمراً شاكياً أو مسيحياً مبتهجاً . حسناً قال أبكتيتوس : « ماذا أستطيع أن أفعل أنا الرجل العجوز الأعرج إلا أن أصبح الله ؟ » . إن المسيحي يستمتع بالحياة لأنه يستمتع بالله ، وسيظل سر الفرح معه لأنه يعلم أن الله يعمل كل شيء خيراً .

٧ — وتتميز الشركة المسيحية بأنها تأخذ نموذجها وقوتها ومثالها ووحيا

من يسوع المسيح الذي لم يرض نفسه . ويقتبس بولس مزمور ٦٩ : ١٠ . وعندما يقول بولس « أن نحتمل أضعاف الضعفاء » يستعمل نفس الكلمة التي قيلت عن حمل المسيح لصليبه . لقد اختار ملك المجد أن يخدم الآخرين لا أن يسعد نفسه ، فوضع بهذا النموذج الذي يجب أن يحتذيه كل واحد من أتباعه .

الكنيسة الشاملة

لِذَلِكَ أَقْبَلُوا بَعْضُكُمْ بَعْضًا كَمَا أَنَّ الْمَسِيحَ أَيْضًا
قَبِلَنَا لِمَجْدِ اللَّهِ . وَأَقُولُ إِنَّ يَسُوعَ الْمَسِيحَ قَدْ صَارَ
خَادِمَ الْخِلَتَانِ مِنْ أَجْلِ صِدْقِ اللَّهِ حَتَّى يُبَدَّتْ مَوَاعِيدُ
الْآبَاءِ . وَأَمَّا الْأُمَمُ فَمَجَّجُوا اللَّهَ مِنْ أَجْلِ الرَّحْمَةِ
كَمَا هُوَ مَكْتُوبٌ مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ سَأَحْمَدُكَ فِي الْأُمَمِ
وَأُرْتِّلُ لاسْمِكَ . وَيَقُولُ أَيْضًا تَهَلَّلُوا أَيُّهَا الْأُمَمُ
مَعَ شَعْبِهِ . وَأَيْضًا سَبِّحُوا الرَّبَّ يَا جَمِيعَ الْأُمَمِ
وَامْدَحُوهُ يَا جَمِيعَ الشُّعُوبِ . وَأَيْضًا يَقُولُ لِشُعَبَاءِ
سَيَكُونُ أَصْلُ يَسَى وَالْقَائِمِ لِيَسُودَ عَلَى الْأُمَمِ عَلَيْهِ
سَيَكُونُ رَجَاءُ الْأُمَمِ . وَلِيَمْلَأْكُمْ إِلَهُ الرَّجَاءِ كُلُّ
سُرُورٍ وَسَلَامٍ فِي الْإِيمَانِ لِتَزْدَادُوا فِي الرَّجَاءِ بِقُوَّةِ
الرُّوحِ الْقُدُسِ .

(رومية ١٥ : ٧ - ١٣)

يقدم بولس هنا هذا النداء الأخير في هذه الرسالة لكل أعضاء الكنيسة
ليكونوا واحداً ، ويدعو أقوياء وضعفاء الإيمان ليتحدوا ، ويعلن لليهود والأمم
ضرورة إيجاد الشركة المسيحية داخل أسرة الكنيسة . وقد تكون هناك خلافات
كثيرة لكن هناك مسيحاً واحداً ، وإخلاصنا له يربطنا معاً . لقد عمل المسيح

لأجل اليهود والأمم معاً . لقد ولد يهودياً وخضع للناموس اليهودي ، وجاء إلى العالم كمواطن يهودي وقد عمل هذا كله ليحقق مواعيد الله لآباء الشعب اليهودي وحتى ينجي الخلاص لليهودي أولاً . ولكن مجيئه كان أيضاً لأجل الأمم . ولكي يبرهن بولس هذه الفكرة يقتبس أربع آيات من العهد القديم . وتختلف الكلمات التي يستعملها بولس عنها في العهد القديم ، لأنه يقتبس من الترجمة اليونانية المعروفة بالسبعينية ، وهذه الاقتباسات على التوالي هي من مزمور ١٨ : ٥٠ ، التثنية ٣٢ : ٤٣ ، مزمور ١١٧ : ١ ، اشعيا ١١ : ١٠ . وفي هذه الاقتباسات الأربعة يجد بولس نبوة بأن الأمم ستقبلون إلى الإيمان . ويعتقد بولس أنه مادام المسيح قد جاء للعالم ليخلص كل الناس فإن الكنيسة يجب أن ترحب بكل الناس ، مهما كانت الاختلافات بينهم . لقد جاء المسيح مخلصاً شاملاً ، فلتكن الكنيسة كنيسة شاملة .

ثم يوقع بولس نبرات لحن الإيمان المسيحي ، فتعالوا نراها تقتابع نبرة عذبة بعد الأخرى .

١ - هنا الرجاء : من السهل أن تفشل عندما تقابل الحياة بأحداثها المختلفة . ومن السهل أن تقبل الأوضاع اليائسة والمزائم الموجهة التي لا يستطيع البشر إصلاحها . حكى أحدهم عن اجتماع كنيسة في وقت كانت الكنيسة تواجه فيه مأزقا ، فافتتح الاجتماع بالصلاة ، وقال القائد : « ياربنا الأزلي القادر ، الذي تكفي نعمتك كل موقف . . . » وأكمل صلاته بعبارات مشابهة . ثم بدأ الجانب الإداري من الاجتماع ، وقدم القائد - الذي صلى - المشكلة قائلاً : « يا إخواني ، إن حالة كنيستنا هي اليأس بعينه ، ولا نستطيع أن نفعل شيئاً » . وتعليقنا هو : إما أن القائد لم يقصد ما قاله في صلاته ، أو أن وصفه لحال الكنيسة كان كاذباً ! لقد قيل إنه لا توجد حالة تدعو إلى اليأس ، لكن بعض الناس وصلوا إلى درجة اليأس من هذه الحالة ! في أيام الحرب العالمية الثانية ، بعد استسلام فرنسا ، اجتمع مجلس الوزراء البريطاني ، في أشد أيام الحرب يأساً ، ورسم تشرشل صورة للموقف المظلم ،

وقال إن بريطانيا تقف وحدها . وصمت الجميع ، وارتسم اليأس على الوجوه ، ثم قال نثرشل : « أيها السادة ، إننى أرى هذه الحالة ملهمة ! » .

هناك شيء ما فى الرجاء المسيحى يقتل الأشباح المخيفة ، ويعلن لنا أن الله حى .
لا يمكن أن يفزونا الفشل وننحن نرى نعمة المسيح وقوة الله .

٢ - هنا الفرح : وهناك فرق بين السرّات والفرح . فى الأيام القديمة أعلن الفلاسفة الكليون أن السرّات شرّ مستطير ، وقال غيرهم إنهم يفضلون الجنون على الفرح . وكان البرهان الذى يسوقونه على هذا هو أن السرور وقفّة بين المين ، وقالوا إن الإنسان يشقّاق إلى شيء - هذا هو الألم . ويحصل الإنسان على ما يشقّاق إليه . وهذا هو السرور ، إلى لحظة ، يعقبها شوق إلى شيء آخر - وهذا هو الألم الجديد . وهكذا فإن السرور وقفّة بين المين ! ولكن الفرح المسيحى لا يعتمد على أشياء من خارج الإنسان أو من الظروف ، بل هو فرح نابع من داخل الإنسان وإحساسه أن الله حى معه ، وأن لا شيء يقدر أن يفصله عن محبة الله .

٣ - هنا السلام : ظن القدماء أن السلام هو الحياة بدون مضايقات ، وكانوا يطلبون السكون والصفاء فى مواجهة أشواك الحياة وصدماتها . ويمكن أن تقول إن السكون والصفاء صفتان مفقودتان من العالم اليوم . وهناك شيئان يضيّعانهما : (أ) التوتر الداخلى ، فالناس يعيشون حياة مشدودة ، وكأن الإنسان حرب داخلىة أهلية متحركة ، ونفسه هى أرض المعركة . ولا يمكن أن يجد الإنسان السكون والصفاء وسط الحرب الداخلىة . والنجاة الوحيدة هنا هى تسليم النفس للمسيح ، وعندما يسود المسيح يزول التوتر . (ب) وهناك القلق على أشياء مختلفة ، مثل الفرص التى تسنح لنا ، وتغيرات الحياة . يحكى ه . ج ويلز أنه كان ذات مرة على سفينة فى ميناء نيويورك ، فى يوم زاد ضبابه ، وفجأة مرقت سفينة أخرى إلى جوارهم ، لم تفصلها عنهم سوى ياردة واحدة ! وفجأة واجه ويلز ما يدعو « خطورة الحياة » . ومن الصعب ألا تقلق لأن الإنسان بطبعه يتطلع للأمام ويفترض ويخاف . وعلاج القلق الوحيد هو الاقتناع الكامل بأنه مهما حصل فإن الله لن يدع أولاده

إلى الدموع دوماً . هناك أشياء تحدث معنا يصعب تفسيرها ، ولكن لو كنا واثقين في محبة الله فإننا نقبل ما يجرح قلوبنا ويحير أفكارنا ، بكل سكون وصفاء !
٤ - هنا القوة : وهي حاجة الإنسان المظلم ، فنحن لا نجهل الذي يجب أن نفعله أو الأشياء الممتازة ، ولكننا لا نفعلها . كيف نجد القوة التي تحول نوايانا ونياتنا إلى وقائع عملية ؟ عندما تنساب قوة الله في ضعف الإنسان يستطيع أن يصبح سيداً لحياته . من أنفسنا نحن عاجزون ، ولكن مع الله كل شيء ممكن !

الكلمات تكشف الإنسان

وَأَنَا نَفْسِي أَيْضاً مُتَيَقِّنٌ مِنْ جِهَتِكُمْ يَا إِخْوَتِي
أَنْتُمْ أَنْتُمْ مَشْعُونُونَ صَلاَحاً وَمَمْلُوءُونَ كُلِّ عِلْمٍ .
قَادِرُونَ أَنْ يُنْذِرَ بَعْضُكُمْ بَعْضاً . وَلَكِنْ بِأَكْثَرِ
جَسَارَةٍ كَتَبْتُ إِلَيْكُمْ جُزْئِيّاً أَيُّهَا الْإِخْوَةُ كَمَا ذَكَرْتُ
لَكُمْ بِسَبَبِ النُّعْمَةِ الَّتِي وَهَبَتْ لِي مِنَ اللَّهِ . حَتَّى
أَكُونَ خَادِماً لِيسُوعَ الْمَسِيحِ لِأَجْلِ الْأُمَمِ مُبَاشِراً
لِإِنْجِيلِ اللَّهِ كَمَا هُمْ لِيَكُونُوا قُرْبَانُ الْأُمَمِ مَقْبُولاً
مُقَدَّساً بِالرُّوحِ الْقُدُّوسِ . فَلِي افْتِخَارٌ فِي الْمَسِيحِ يسُوعَ
مِنْ جِهَةِ مَا لِلَّهِ . لِأَنِّي لَا أَجْسُرُ أَنْ أَتَكَلَّمَ عَنْ شَيْءٍ
مِمَّا لَمْ يَفْعَلْهُ الْمَسِيحُ بِوَاسِطَتِي لِأَجْلِ إِطَاعَةِ الْأُمَمِ
بِالْقَوْلِ وَالْفِعْلِ . بِقُوَّةِ آيَاتٍ وَعَجَائِبَ بِقُوَّةِ رُوحِ اللَّهِ .

حَتَّى إِتَى مِنْ أُورُشَلِيمَ وَمَا حَوْلَهَا إِلَى إِلْدِيرِيكُونَ قَدْ
 أَكْذَبَتْ التَّبَشِيرَ بِانْجِيلِ الْمَسِيحِ . وَلَكِنْ كُنْتُ مُحْتَرِصاً
 أَنْ أَبْشُرَ هَكَذَا . لَيْسَ حَيْثُ سُمِّيَ الْمَسِيحُ لِثَلَاثِ ابْنِي
 عَلَى أَسَاسٍ لآخر . بَلْ كَمَا هُوَ مَكْتُوبٌ الَّذِينَ لَمْ
 يُخْبَرُوا بِهِ سَيُبْصِرُونَ وَالَّذِينَ لَمْ يَسْمَعُوا سَيَفْهَمُونَ .
 (رومية ١٥ : ١٤ - ٢١)

تكشف هذه الفقرة لنا صفات بولس الرسول، الشخصية، فهو في نهاية رسالته
 يهيء أذهان أهل روما لزيارته التي يرجو أن يقوم بها لهم . وسندرس هذه الفقرة
 لنعرف أسرار بولس في ربح الناس .

١ - يكشف بولس أنه لبق ، فلا توبيخ هنا ، ولا تذمر ، ولا كلام مثل ناظر
 المدرسة للتلاميذ . أنه يقول لهم إنه يذكركم فقط بما يعرفونه ، وهو متأكد أنهم
 سيقدمون الخدمة لبعضهم البعض وللرب . ويهتم بولس عادة بما يقدر الإنسان أن
 يفعله أكثر من اهتمامه بما كان الإنسان عليه (أي أنه يهتم بالمستقبل لا بالماضي) .
 كان بولس يرى العيوب بوضوح ، وكان يعالجها بأمانة ، ولكنه كان دوماً يفكر
 في الإنسان الرائع الذي سيكون ، لا الإنسان البائس الذي هو كائن ! يقال إن
 ميخائيل أنجلو رأى كتلة رخام مهملة ، بلا شكل ، فزعم أن يخرج منها الملاك
 السجين بداخلها ، وقد أخرج الملاك الذي رآته عيناه داخل الحجر . هكذا كان
 بولس : لا يريد تشرح الناس وتخطيهم ، فلا ينتقدهم بالنقد الموجه ، بل يوجههم
 بالهبة ليسكنوا كما يمكن وكما يجب أن يكونوا .

٢ - كان فخر بولس الوحيد أنه خادم للمسيح . والكلمة « خادم » التي
 يستعملها هنا كانت تطلق على الشخص الذي يكتب بصل ، أو الذي يطرع ليعزم

بعمل ، محبة في بلاده ، وكانت هناك خمسة أعمال يقوم بها المواطنون الصالحون :
(ا) خدمة إمداد جوقة الفناء . عندما كان أخيل وسوفوكليس وإيريبيدس يقدمون مسرحياتهم الخالدة ، كانوا يحتاجون إلى منشدين . وفي احتفالات مدينة ديونيسيا العظيمة كانوا يعرضون ثمانية عشر عملاً مسرحياً جديداً . وكان « محبو الوطن » يتطوعون ليجمعوا ويعلموا ويكلفوا جوقة الفناء ، على نفقتهم الخاصة . (ب) خدمة حمل المشاعل . كان الأثينيون منقسمين على عشر قبائل ، وكانوا رياضيين ممتازين . وفي بعض الأعياد كان حملة المشاعل من إحدى القبائل يتسابقون مع حملة مشاعل القبائل الأخرى . وكان بعض « محبي الوطن » يختارون حملة المشاعل وينفقون على تدريبهم . (ج) الاحتفال بالوليمة ، فكانت بعض القبائل تجتمع معاً لتناول وجبة طعام معاً وسط مظاهر الفرح . وكان « محبو الوطن » يدفعون تكاليف هذه الوجبة الجماعية ، (د) كانت مدينة أثينا ترسل سفارة إلى مدينة أخرى ، أو لاستشير كاهن مدينة دلفي أو دودونا ، وكان مركب السفارة يجهز بطريقة تحفظ المدينة شرفها ، فكان « محبو الوطن » يدفعون تكاليف هذه السفارة . (هـ) كانت أثينا قوة بحرية عظيمة في الزمان القديم ، وكان من الشرف العظيم للمواطن أن يتكفل بنفقات سفينة حربية لمدة سنة .

كانت هذه الخدمات الخمس تؤدي بسرور . ولكن بعد وقت ضعفت الروح الوطنية ، فكان الأغنياء يجبرون على أدائها . وتطور استعمال الكلمة فصارت تستعمل عن العبادة وخدمة الله ، ولكنها ظلت تحمل معنى العطاء الكريم . وكما كان الأثيني يضع ماله ونفسه على مذبح خدمته لمحبيته « أثينا » معتبراً هذا أعظم الشرف ، هكذا وضع بولس كل ما عنده على مذبح خدمة المسيح ، فخوراً بأنه خادم له .

٣ - رأى بولس نفسه آلة في يد المسيح . لم يتكلم عما فعله لخدمة المسيح ، بل عما فعله المسيح من أجله . لم يقل عن شيء : « لقد فعلت هذا » ولكنه قال : « يسوع استخدمني لأجل هذا » . لقد تغيرت حياة مودي عندما ذهب إلى اجتماع

وسمع واعظاً يقول : « لو أن إنساناً واحداً أعطى نفسه تماماً ، بدون شروط ، للروح القدس ، فما أعظم ما يقدر الروح القدس أن يعمل به ! » . فقال مودى لنفسه : « لماذا لا أكون أنا هذا الإنسان ؟ » والعالم كله يعرف ما عمل الروح القدس بمودى . عندما يكف الإنسان عن التفكير في ما يمكن أن يفعله ، ويبدأ في ما يقدر الروح القدس أن يعمل به ، عندئذ تبدأ النتائج العظيمة في الظهور .

٤ - كان طموح بولس أن يكون رائداً . عندما تطوع لفتنجهستون ليكون مرسلًا سأله عن المكان الذي يرغب في الذهاب إليه ، فأجاب : « إلى أي مكان ، على أن يكون الموقع متقدماً » وعندما وصل إلى إفريقية جذبته دخان القرية كان يتصاعد في الأفق ، من أما كن لم تسمع عن المسيح . كان بولس رائداً يريد أن يوصل الرسالة إلى الذين لم يسبق لهم أن سمعوها . ويقتبس من اشعياء ٥٢ : ١٥ ما يؤكد أنه سيجعل الرسالة إلى آفاق جديدة .

خطط الحاضر والمستقبل

لِذَلِكَ سُنْتُ أَعَاقُ الْمِرَارَ الْكَثِيرَةَ عَنْ الْمَجِيءِ إِلَيْكُمْ .
وَأَمَّا الْآنَ فَإِذَا لَيْسَ لِي مَكَانٌ بَعْدُ فِي هَذِهِ الْأَقَالِيمِ .
وَلِي اشْتِيَاقٌ إِلَى الْمَجِيءِ إِلَيْكُمْ مُنْذُ سِنِينَ شَدِيدَةٍ .
فَعِنْدَمَا أَذْهَبُ إِلَى أَسْبَانِيَا آتِي إِلَيْكُمْ . لِأَنِّي أَرْجُو
أَنْ أَرَاكُمْ فِي مَرُورِي وَتُسَيِّرُونِي إِلَى هُنَاكَ إِنْ تَمَلَّاتُ
أَوَّلًا مِنْكُمْ جُزْئِيًّا . وَلَكِنْ الْآنَ أَنَا ذَاهِبٌ إِلَى أُورُشَلِيمَ
لِأَخْدُمَ الْقَدِيسِينَ . لِأَنَّ أَهْلَ مَكِدُونِيَّةٍ وَأَخَايَةَ

أَسْتَخْسِنُوا أَنْ يَصْنَعُوا تَوْزِيْعًا لِفُقَرَاءِ الْقِدِّيْسِينَ الَّذِينَ
 فِي أُورُشَلِيمَ . أَسْتَخْسِنُوا ذَلِكَ وَإِنَّهُمْ لَهُمْ مَذْيُونُونَ .
 لِأَنَّهُ إِنْ كَانَ الْأَمَمُ قَدْ اشْتَرَكُوا فِي رُوحِيَّاتِهِمْ يَجِبُ
 عَلَيْهِمْ أَنْ يَخْدُمُوهُمْ فِي الْجَسَدِيَّاتِ أَيْضًا . فَتَيَّ
 أَكْمَلْتُ ذَلِكَ وَخَتَمْتُ لَهُمْ هَذَا الثَّمَرَ فَسَاءَ مَضَى مَا رَأَى بِكُمْ
 إِلَى أَسْبَانِيَا . وَأَنَا أَعْلَمُ أَنِّي إِذَا جِئْتُ إِلَيْكُمْ سَأَجِيءُ
 فِي مِلءِ بَرَكَاتٍ لِتَنْجِيلِ الْمَسِيحِ .

(رومية ١٥ : ٢٢ - ٢٩)

يذكر بولس هنا خطته للحاضر والمستقبل أيضاً :

١ - كان يريد أن يذهب إلى أسبانيا ، ولهذا سببان : أولهما أن أسبانيا في
 أقصى غرب أوروبا ، على حافة العالم المتحضر ، وبولس يريد أن يصل إلى أقصى
 العالم المعروف . ثم أنه يريد أن يوصل الخبر المفرح إلى كل مكان ممكن .

٢ - في ذلك الوقت كانت أسبانيا تتمتع بوجود العبقريّة ، وكان بعض
 عظماء رجال الإمبراطورية من الأسبان ، منهم لو كان شاعر الملاحم ، وماريان
 سيد من كتب الأبيغرام (قصيدة قصيرة مختومة بذكر بارعة أو ساخرة) ،
 وكوتيليان أستاذ الخطابة ، وفوق الكل ستيكا الفيلسوف الرواق العظيم ، الذي
 كان وسيلاً على الإمبراطور نيرون ثم رئيساً لوزرائه . وكان بولس يقول لنفسه :
 إن زيارتي لأسبانيا ، لأجل المسيح ، ستنتج نتائج عظيمة !

٣ - كانت خطة بولس الحاجة أن يذهب لأورشليم لأداء خدمة عزيزة على

قلبه . كان قد خطط لجمع تبرعات من الكنائس الحديثة لمساعدة كنيسة اورشليم الفقيرة . وكانت هذه التبرعات لازمة ، لأن كل الأعمال المدرة للربح في اورشليم كانت مرتبطة بالهيكل ولوازمه ، وكانت كلها تحت إشراف الكهنة والقادة والصدوقيين ، وهؤلاء كانوا أعداء المسيحية . وهذا يعني أن الذي يفتن المسيحية في اورشليم يفقد وظيفته ، ويصبح محتاجاً . فكان لارماً أن تقبرع الكنائس المختلفة لمساعدة مسيحي اورشليم . ولكن كان هناك على الأقل ثلاثة أسباب تدفع بولس لحل هذه التبرعات إلى كنيسة اورشليم (١) كان يرى فيها سداً لدين وواجباً مسيحياً . فعندما أعلن الله له أنه يكون رسول الأمم وافقه قادة الكنيسة ، على شرط أن يذكر الفقراء (غلاطية ٢ : ١٠) وكان بولس راغباً في الوفاء بالوعد وسداد الدين . وها قد جاءت الفرصة لسداد جزء من دينه .

(ب) كان يرى فيها أمثلة للوحدة الكدسية ، فليست الكنائس الجديدة وحدات متناثرة منزلة ، لكنها جزء من الكنيسة الواحدة المتحدة في العالم كله . ومن بركات مثل هذا العطاء أن نشمر أننا لسنا أعضاء كنيسة محلية محدودة ، لكن من كنيسة عامة منتشرة في كل العالم . (ج) كانت هذه الطريقة للتعبير العملي عن المحبة للمسيحية . من السهل أن نتكلم عن الكرم المسيحي وأن نعظ عنه ، ولكن العطاء فرصة لتحويل الكلمات المسيحية إلى أعمال مسيحية .

لما كان بولس في طريقه إلى اورشليم كان يخطط لرحلة أسبانيا ، ونحن نعلم أن بولس لم يصل إلى أسبانيا ، فعندما وصل إلى اورشليم واجهته التناهب التي قادت إلى سجنه الطويل ثم موته . يبدو أن هذه كانت واحدة من خطط الرائد العظيم التي لم تقبلور إلى واقع .

بعين مفتوحة للخطر !

فَأَطْلُبُ إِلَيْكُمْ أَيُّهَا الْإِخْوَةُ بِرَبَّنَا يَسُوعَ الْمَسِيحِ
وَبِمَحَبَّةِ الرُّوحِ أَنْ تُجَاهِدُوا مَعِيَ فِي الصَّلَوَاتِ مِنْ أَجْلِ
إِلَى اللَّهِ . لِيَكِيَ أَتَقَدَّ مِنَ الَّذِينَ هُمْ غَيْرُ مُؤْمِنِينَ فِي
الْيَهُودِيَّةِ وَلِيَكِيَ تَكُونُ خَدِمَتِي لِأَجْلِ أُورُشَلِيمَ
مَقْبُولَةً عِنْدَ الْقِدِّيسِينَ . حَتَّى أَجِيءَ إِلَيْكُمْ بِفَرَحٍ
بِإِرَادَةِ اللَّهِ وَأُسْتَرِيحَ مَعَكُمْ . إِلَهُ السَّلَامِ مَعَكُمْ
أَجْمَعِينَ . آمِينَ .

(رومية ١٥ : ٣٠ - ٣٢)

قلنا في تعليقنا في ختام الفقرة السابقة إن خطة بولس لزيارة أسبانيا لم تتحقق ،
فإنه عندما ذهب إلى أورشليم ألقى القبض عليه وسجن مدة أربع سنوات ،
سنتين في قيصرية وسنتين في روما . وهنا تقض عظمة شخصية بولس :

١ — عندما ذهب بولس إلى أورشليم كان يعرف مايفعله ، طالاً بالمخاطر التي
تتظره ، فإنه كان ذاهباً إلى عرين الأسد برجليه ، واضعاً نفسه في يد القوة التي
تكرمه ، ولكنه كان يفعل ماسبق سيده أن فعله ، عندما ثبت وجهه ليذهب إلى
أورشليم (لوقا ٩ : ٥١) . إن قوة الشجاعة هي أن نعرف أن المخاطر تتظرنا
ولكننا نذهب لنلبي نداء الواجب . كانت هذه شجاعة المسيح ، وشجاعة بولس ،
والتي يجب أن تكون شجاعة كل مسيحي يتبع المسيح .

٢ — لهذا طلب بولس صلوات أهل روما لأجله ، فها أجل أن يمضي إنسان
إلى المخاطر طالاً أنه محاط بدفء صلوات محبيه . ومهما فصلتنا للساعات من محبتنا

ومهما كانت المخاطر التي تواجهنا ، فإننا وإياهم يمكن أن نلتقي حول عرش
نعمة الله .

٣ — ويترك بولس البركة لأهل روما ، فقد كان قادراً على عمل هذا . ومهما
كنا فقراء ، فإننا نقدر أن نرفع أصحابنا وأحباءنا في الصلاة .

٤ — أرسل بولس إلى أهل روما بركات إله السلام ، وفي محضر الله ذهب
بولس إلى أورشليم بسلام رغم المخاطر التي كانت تهدده . وكل من له سلام الله
في قلبه يقدر أن يواجه مخاطر الحياة بشجاعة لا تعرف الخوف !

خطاب توصية

أوصي إِيَّاكُمْ بِاخْتِيَا فِيِّي الَّتِي هِيَ خَادِمَةُ
الْكَنِيسَةِ الَّتِي فِي كَنْخَرِيَا . كَيْ تَتَبَلَّوْهَا فِي الرَّبِّ
كَمَا يَحِقُّ لِلْقِدِّيسِينَ وَتَقُومُوا لَهَا فِي أَيْ شَيْءٍ
اِحْتِيَاجُهُ مِنْكُمْ لِأَنَّهَا صَارَتْ مُسَاعِدَةً لِكَثِيرِينَ وَلِي
أَنَا أَيْضًا .

(رومية ١٦ : ١ ، ٢)

عندما يطلب أحد الناس وظيفة فإنه يحصل على رسائل توصية من أصدقاء
يعرفونه ويعرفون شخصيته ومقدراته . وعندما يسافر شخص إلى بلد غريب
يأخذ رسائل توصية إلى أشخاص في تلك البلد . وكانت رسائل التوصية معروفة
في العالم القديم ، وقد وصلت إلينا مجموعة كبيرة من هذه الرسائل مكتوبة على
ورق البردي ، وجدت في رمال صحارى مصر ، فهناك رسالة من زارع زيتون
مصرى اسمه ميستاريون ، يرسل خادمه لعمل خاص إلى رئيس الكهنة المدعو

ستوتويتس ويعطيه رسالة توصية ، يقول فيها : « من ميستاريون إلى صديقه ستوتويتس ، سلام كثير ، لقد أرسلت اليك بلاستس ليحضر لي عصا المذراة لأعمل في مزارع زيتوني ، رجاء عدم تأخيرها لأنك تعرف مقدار حاجتي إليه الآن . . . مرسل إلى ستوتويتس رئيس كهنة الجزيرة » . كانت هذه رسالة توصية ببلاستس ليؤدي عملاً معيناً . وهكذا يوصى بولس بفيبي إلى كنيسة روما .

جاءت فيبي من كنفخريا ميناء كورنثوس ، ويطلق عليها أحياناً لقب « شهامة » لكن من المشكوك فيه أنها احتلت وظيفة رسمية في الكنيسة . غير أن عمل النساء كان هاماً في الكنيسة في كل عصورها ، خصوصاً في أيام الكنيسة الأولى . ولا بد أن النساء لعبن دوراً هاماً في خدمة العمودية بالتغطيس ، وزيارة المرضى ، وتوزيع الطعام على الفقراء ، غير أنهن لم يقبوا وظائف رسمية .

ويطلب بولس من أهل روما أن يرحبوا بفيبي كما يجب أن يرحب أعضاء الكنائس ببعضهم ، فلا غرباء في عائلة المسيح ، كما أنهم غير محتاجين إلى التعارف الرسمي لأنهم أبناء الأب الواحد ، فهم إخوة وإخوات . على أن الكنيسة لا تقدم دوماً الترحيب الذي يجب أن تقدمه ، فإن أعضاء الكنائس وسائر التدييات الكنسية تميل إلى التقوقع على نفسها والانغلاق على ذاتها ، فلا ترحب بالغرباء . إن بولس هنا يوصينا أنه عندما يجيء إلينا غريب فيجب أن يلقى عندنا كل ترحيب !

البيت الذي كان كنيسة

سَامُوا عَلَى بَرِيَسْكَلاَ وَأَكِيلاَ الْعَامِلَيْنِ مَعِيَ فِي
الْمَسِيحِ يَسُوعَ . الَّذِينَ وَضَعَا عَنْقِيَهُمَا مِنْ أَجْلِ حَيَاتِي
الَّذِينَ لَسْتُ أَنَا وَخَدِي أَشْكُرُهُمَا بَلْ أَيْضاً جَمِيعُ
كَنَائِسِ الْأُمَمِ . وَعَلَى الْكَنِيسَةِ الَّتِي فِي يَدَيْهِمَا .

(رومية ١٦ : ٤ ، ٢)

يعتبر أكيلاً وزوجته بريسكلا أشهر زوجين في العهد الجديد . ولندرس
الحقائق الثابتة عنهما : أول ما نقرأ عنهما في الأعمال ١٨ : ٢ ونعلم أنهما كانا من
سكان روما ، ولكن الإمبراطور كلود يوس أصدر أمره عام ٥٢ م بطرد كل
اليهود من روما . وقد كان اليهود مكروهين من العالم القديم كما أنهم مكروهون
اليوم ! وعندما طرد اليهود من روما استقرا أكيلاً وبريسكلا في كورنثوس ، حيث
اشتغلا في صنع الخيام . ولما كان بولس صانع خيام فقد استقر عندهما في
كورنثوس . وعندما ترك بولس كورنثوس واستقر في أفسس ذهب أكيلاً وبريسكلا
معه إليها (أعمال ١٨ : ١٨) وقد جرت هناك حادثة تكشف عن شخصيتهما ،
فقد جاء إلى أفسس عالم لامع اسمه أبولس ، لم يكن يعرف كل حقائق الإيمان
المسيحي ، فأخذهما إلى بيتهما وعلماه حقائق الإيمان (أعمال ١٨ : ٢٤ - ٢٦) .
من هذا نرى أن أكيلاً وبريسكلا وزوجته كانا صاحبي القلب والبيت المفتوحين .

وعندما كتب بولس رسالته الأولى إلى كورنثوس من أفسس كان أكيلاً
وبريسكلا لا يزالان في أفسس ، فأهدى سلام الكنيسة التي في بيتهما إلى أهل
كورنثوس (١ كورنثوس ١٦ : ١٩) . كان هذا قبل بناء الكنائس ؛ فكان
البيت مكان الاجتماع التعبدى . ثم نسمع بعد ذلك أنهما في روما ، كما يتضح من

هذه الرسالة ، ولابد أن أمر كلوديزس بخروج اليهود من روما لم يعد سارى
المفعول ، فماد أكيلا وبريسكلا مع يهود آخرين إلى روما ، إلى بيوتهم القديمة
وعملهم القديم . وفي روما مارسا ماسبق لهم ممارسة ، فقد فتحا بيتهما للكنيسة .
ثم قرأ في ٢ تيموثاوس ٤ : ١٩ أنهما عادا إلى أفسس ، ويرسل بولس إليهما
سلاماً دائماً ، فقد عملا معه كثيراً .

لقد عاش أكيلا وبريسكلا عيشة التنقل . كان أكيلا قد ولد في بنس في
آسيا الصغرى (أعمال ١٨ : ٢) وتزوج وعاش في روما ، ثم كورنثوس ، ثم في
أفسس ، وعاد إلى روما ، وأخيراً استقر به المقام في أفسس . ولكن حينما
سكنا جعلتا بيتهما كنيسة ومركزاً للعبادة والشركة المسيحية . ويجب أن يكون
كل بيت كنيسة ، مكاناً لسكنى المسيح . وقد شع من بيتهما نور الصداقة
والشركة والود . وما أجل أن يجد الغريب أصدقاء يأوى إلى بيوتهم ، حيث تزول
وحدته ويجد الحماية من التجارب . ربما تفتكر أن البيت مكان يابجاً إليه الإنسان
ليغلق الباب من خلفه ليستريح ، لكن البيت أيضاً مكان الضيافة والباب المفتوح ،
وهي صفات البيت المسيحى .

هذا ما نعرفه بالتأكد عن أكيلا وبريسكلا ، لكن ربما كانت هناك قصة
خيالية عظيمة خلف هذا . فإلى هذا اليوم توجد كنيسة في روما اسمها « كنيسة
القديسة بريسكلا على الافنتين » ، كما كانت هناك مدفنة لبريسكلا ، وهي مدفنة
الأسرة الرومانية القديمة المعروفة باسم « عائلة أكيلا » وهناك يرقد جثمان
أكيلوس جلابريو الذى كان قنصلاً رومانياً عام ٩١ م ، وهي من أعلى الوظائف
الرومانية ، وأغلب الظن أن أكيلوس جلابريو مات كشهيد مسيحى ، ولعله
من أوائل النبلاء الرومان الذين استشهدوا في سبيل المسيح . ومن المعروف في
روما القديمة أنه عندما كان أحد الناس ينال حريته كان يطلق على نفسه اسم إحدى
العائلات العظيمة في البلد . وكان أحد الأسماء اللسائية المشهورة في عائلة
أكيلوس اسم « بريسكلا » . وهنا نرى احتمالين :

١ - ربما نال أكيلا وزوجته بريسكلا حريتهما من سيد روماني اشتراها من عائلة أكيلوس - فهل يمكن أنهما زرعاً بذور الإيمان المسيحي في تلك في العائلة حتى ربما القنصل الروماني ؟ وهل يمكن أن يكون هذان الزوجان العامل على وصول الإيمان إلى بيت رجل نبيل بعد أن ربحاه للمسيح ، فحذا أولاده حذبه ؟

٢ - وربما كانت هناك قصة خيالية أخرى خلف هذين الإسمين - في أربعة مواضع من ستة مواضع ورد فيها اسم أكيلا وبريسكلا في العهد الجديد يجرى اسم الزوجة أولاً ، ولو أن العادة جرت أن يجرى اسم الزوج أولاً - فهل يمكن أن بريسكلا كانت سيدة نبيلة تفحدر من العائلة الأكيلية المشهورة ، وأنها التقت في إحدى الإجماعات المسيحية بأكيلا اليهودي صانع الخيام فخطمت المسيحية فروق المنصر والعرق والغنى والبلاد ، فتزوجت الرومانية الارستقراطية من العامل اليهودي ، بعد أن ربطتهما المسيحية إلى الأبد برباط الحب المسيحي والخدمة المسيحية ؟

بالطبع لن نكون متأكدين من أي من هذين الإحتمالين ، ولكن الذي نحن في تأكيد منه أن اللغات في كل من روما وكورنثوس وأفسس مدينون بحياتهم الروحية إلى هذين الزوجين اللذين جعلنا من بينهما كنيسة !

لكل اسم مدحه

سَلِّمُوا عَلَى أَيْنَتُوسَ حَبِيبِي الَّذِي هُوَ بَاكُورَةُ أَخَايَةِ
لِلْمَسِيحِ . سَلِّمُوا عَلَى مَرْيَمَ الَّتِي تَعِبَتْ لِأَجْلِنَا كَثِيرًا .
سَلِّمُوا عَلَى أَنْدْرُونِيكُوسَ وَيُونَنَاسَ نَسِيبِي الْمَاسُورَيْنِ مَعِيَ
الَّذَيْنِ هُمَا مَشْهُورَانِ بَيْنَ الرُّسُلِ وَقَدْ كَانَا فِي الْمَسِيحِ قَبْلِي .

سَلِّمُوا عَلَى أُمْبِلِيَّاسَ حَبِيبِي فِي الرَّبِّ . سَلِّمُوا عَلَى
 أَوْزَبَانُوسَ الْعَامِلِ مَعَنَا فِي الْمَسِيحِ وَعَلَى إِسْتَاخِيَسَ حَبِيبِي
 سَلِّمُوا عَلَى أَبْلَاسَ الْمَزَكِّي فِي الْمَسِيحِ . سَلِّمُوا عَلَى
 الَّذِينَ هُمْ مِنْ أَهْلِ أَرِسْتَرِيْدِيْلُوسَ . سَلِّمُوا عَلَى هِيرُودِيُونِ
 نَسِيْبِي . سَلِّمُوا عَلَى الَّذِينَ هُمْ مِنْ أَهْلِ نَرْكِيسُوسَ
 الْكَاتِبِينَ فِي الرَّبِّ

(رومية ١٦ : ٥ - ١١)

لا شك أنه خلف كل اسم من هذه توجد قصة حب عظيمة للمسيح ، ونحن
 لا نعرفها ، ولكننا نؤمنها . في هذا الأصحاح ورد اسم أربعة وعشرين شخصاً
 وهناك ملحوظتان عامتان :

١ - من الأربعة والعشرين اسماً هناك ست نساء . وبولس منهم عادة أنه
 يحقر من شأن النساء . ولكن إن أردنا أن نرى مشاعر بولس من نحو النساء
 فلنأمل مثل هذه الفقرة ، فإن سعادته بخدمنهن في الكنيسة تلمع من
 خلال كلماته !

٢ - ثلاثة عشر اسماً من الأسماء الأربعة والعشرين هي أسماء أشخاص
 متصلين بالقصر الإمبراطوري في روما . وبعض الأسماء عادية ، لكنها توحى
 لنا بأشياء . في فيلبي ٤ : ٢٢ يتحدث بولس عن القديسين الذين من بيت فيصر .
 وربما كانوا عبيداً ، لكن الحقيقة الهامة هي أن المسيحية تغلقت حتى في القصر
 الإمبراطوري وفي العائلة الإمبراطورية .

أما اندرونكوس ويونياس فإسمان يلتقيان النظر ، فيونياس اسم نسائي .

إذاً فقد ورد ذكر الأسماء بين الرسل الذين أرسلتهم الكنيسة ليخبروا برسالة المسيح على نطاق واسع . ويقول بولس إنهما آمنّا بالمسيح قبل أن يؤمن هو ، وهذا يعني أنهما يرجعان في إيمانهما إلى وقت إيمان استفانوس ، ولا بد أنهما كانا متصلين بكنيسة أورشليم .

ولا بد أن قصة طريفة تكمن خلف اسم أمبلياس ، فهو إسم مشهور للعبيد . ونجد في مقبرة دوماتيللا ، أشهر مقابر المسيحيين الأولين ، قبراً مزيئاً لأمبلياس ، عليه إسم صاحبه بالخط المزخرف . ولما كان المواطن الروماني يكتب على قبره إسمه الثلاثي ، فإن أمبلياس كان عبداً (لأن أسمه فقط هو المكتوب) ، غير أن الخط المزخرف للاسم يعني أن صاحبه كان ذا مكانة عظيمة في الكنيسة ، وهذا يربنا أن الكنيسة لم تفرق بين سيد وعبد ، فقد يصير الشخص أحد أمراء الكنيسة بينما ينتسب (حسب الجسد) إلى طائفة العبيد ، فقد أزالّت الكنيسة الفروق الإجتماعية . ونحن لأنك الدليل على أن أمبلياس حبيب بولس هو أمبلياس صاحب القبر ، في مقبرة دوماتيللا ، لكن هذا محتمل !

أما « أهل ارستوبولوس » فإن خلف اسمهم قصة طريفة ، فإن « أهل » لم تكن تعني أفراد الأسرة الصغيرة ، لكنها كانت تشتمل على العبيد والخدم . وقد عاش في روما أحد أحفاد هيرودس ، وإسمه ارستوبولوس . عاش وحيداً دون أن يرث لقب هيرودس أو أى شيء من أملاكه ، غير أنه كان صديقاً للإمبراطور كلوديوس . ولذلك فإن ثروته وعبيده بعد موته أصبحوا ملكاً للإمبراطور ، على أن يطلق عليهم « أهل ارستوبولوس » . وعلى هذا فإن هذه العبارة يمكن أن تعني « العبيد والخدم الذين كانوا لارستوبولوس » حفيد هيرودس ، والذين صاروا الآن من ممتلكات الإمبراطور . ولعل صحة هذا الاحتمال نابعة من أن هذا الأسم يتوسط إسمي أبليس وهيروديون ، وأبليس قد يكون الأسم اليوناني للاسم اليهودي « هايل » كما أن هيروديون يحمل الارتباط بعائلة هيرودس .

أما « أهل زكيسوس » فقد تحمل قصة أخرى ، فنزكيسوس إسم مشهور
لأناس عديدين ، أشهرهم العبد الذي حرره كلوديوس وجعله سكرتيراً له ، فكان
صاحب نفوذ على الإمبراطور ، ويُقال إنه جمع ثروة تقدر بأربعة ملايين جنيه
إسترليني . وكان مصدر سلطانه أن كل يريد الإمبراطور كان يمرّ عليه قبل
عرضه على الإمبراطور ، ولم يكن يصل للإمبراطور إلا بموافقة ، وقد شككت
رشاوى الناس له هذه الثروة الضخمة . وعندما قتل كلوديوس وتولى نيرون
العرش بقي زكيسوس وقتاً قليلاً ، ثم اضطره نيرون إلى أن ينتحر ، وأخذ ثروته
وعبيده . ولعل عبيد زكيسوس هم المذكورين هنا . فإن كان أرسطوبولوس
هو فعلاً حفيد هيرودس ، وزكيسوس هو فعلاً سكرتير كلوديوس ، فإن هذا
يعني أن عدداً كبيراً من العبيد في القصر الإمبراطوري كانوا مسيحيين ،
وتكون خيرة المسيحية قد وصلت إلى أعلى الدوائر في بيت قيصر !

محبة مخفية

سَلِّمُوا عَلَى تَرِيفِينَا وَتَرِيفُومَا التَّاعِبَتَيْنِ فِي الرَّبِّ .
سَلِّمُوا عَلَى بَرَسِيسَ الْمُحَبُّوبَةِ الَّتِي تَعِبَتْ كَثِيراً فِي
الرَّبِّ ، سَلِّمُوا عَلَى رُوفُسَ الْمُخْتَارِ فِي الرَّبِّ وَعَلَى أُمِّهِ
أُمِّي . سَلِّمُوا عَلَى أَسْمِنَسَكْرِيتُسَ فَلْيُنُونَ هَرَمَاسَ
بَتْرُبَاسَ وَهَرَمِيسَ وَعَلَى الْإِخْوَةِ الَّذِينَ مَعَهُمْ . سَلِّمُوا عَلَى
فِيلُولُغُسَ وَجُولِيَا وَنِيرِيُوسَ وَأَخْتِهِ وَأُولُوبَاسَ وَعَلَى جَمِيعِ

الْقِدِّيسِينَ الَّذِينَ مَعَهُمْ . سَلُّمُوا بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ بِقَبْلَةِ
مَقْدَسَةٍ . كَنَائِسُ الْمَسِيحِ تُسَلِّمُ عَلَيْكُمْ .

(رومية ١٦ : ١٢ - ١٦)

لا شك أنه توجد قصة خلف كل اسم من هذه الأسماء ، ولكننا نقدر أن
نخمن ونبنى القصص عن بعضها فقط :

١ - عندما أرسل بولس تحياته إلى تريفينا وتريفوسا - وهما غالباً أختان
توأمتان - أرسلهاا بإبتسامة ، تتضح من تركيب الجملة التي صاغ فيها سلامه .
فقد استعمل بولس كلمة تترجها « تعب » عن مريم (في آية ٦) وعن تريفينا
وتريفوسا وبرسيس ، في هذه الفقرة . وهي كلمة تعنى العمل لدرجة الإرهاق . .
أى أن يعطى الشخص العمل كل طاقته حتى يدركه التعب . هذا ما فعلته كل من
تريفينا وتريفوسا التي يعنى اسمهما « اللذيذة » و « الرقيقة » . لقد عملتا كل الجهد
حتى الإعياء لأجل المسيح والكنيسة . وتقدر أن نرى الإبتسامة تلعب في عيني
بولس وهو يرسل تحياته إليهما .

٢ - وهناك قصة محبة عظيمة خلف إسم روفس وأمه التي يقول بولس
عنها إنها أمه . ولقد كان روفس معروفاً بالتقوى والشجاعة في كنيسة روما ،
وكان بواس يشعر بالدين الكبير الذي في عنته إلى روفس وأمه الكريمة . ولكن
من هو روفس ؟ . في مرقس ١٥ : ٢١ نقرأ عن سمعان القيروانى الذى سحروه
ليحمل صليب يسوع على طريق الجلجثة ، وهو أبو الكسندرس وروفس .
وعندما يعرف شخص باسم ابنه فإن هذا يعنى أنه غير معروف للمكتوب إليهم ،
بينما ابنه معروف لهم . فلاى كنيسة كتب مرقس انجيله ؟ الأغلب أنه كتب
لكنيسة روما ، حيث كان الكسندرس وروفس معروفين . وهما نحن مجدروفس
ابن حامل الصليب . ولا بد أن ذلك اليوم كان قاسياً على سمعان ، اليهودي القادم

من القيروان (ليبيا) . ولا بد أنه قضى نصف عمره يوفر ثقات السفر لأداء عيد الفصح في اورشليم . وعندما وصل إليها أخذته عظمة الاحتفال وفجأة لمست حربة جندي روماني كتفه ، وكان هذا يعني تكليفه بخدمة . وإذا به يكلف بحمل صليب مجرم . ولا بد أن الكراهية ملأت جوانحه ! هل جاء من القيروان ليؤدي هذا العمل ؟ ! لقد جاء ليحتفل بالفصح ، وما هو يحمل المار . وحالما وصل إلى الجلجثة ألقى بحمله وأسرع ليعتمد . ولكن لا بد أن شيئاً حدث له ، فقد لمس حامل الصليب قلبه ، فأنجذب إلى الأبد إلى ذلك المصابوب ، وهكذا غيرت مواجهة الجلجثة حياته كلها . لقد جاء ليحتفل بعشاء الفصح ، وعاد عبداً للمسيح . ولا بد أنه عاد إلى بيته ليشارك زوجته وولديه اختباره الجديد . ويمكن أن نصيغ مختلف القصص حول هذه الذكرى . إذ نقرأ في أعمال ١١ : ٢٠ أن رجلاً من قبرس والقيروان ذهبوا لأنطاكية وبشروا الأمم ، فهل كان سمعان أحد القيروانيين ؟ وهل كان روفس معه ؟ وهل أخذوا على عاتقهما المسئولية الضخمة في توصيل الإنجيل للعالم كله ؟ وهل ساعدا الكديسة لتخرج خارج الحدود الضيقة التي كانت اليهودية تريد حصرها فيها ؟ وهل يمكن أن نكون اليوم مديونين في وصول الرسالة لنا إلى أشخاص من القيروان ، حمل أحدهم الصليب قسراً في طريق الجلجثة ؟ ولنعد إلى أفسس حيث قامت مظاهرة ساخنة تأييداً للإلهة أفسس « أرطاميس » (ديانا) محاولة قتل بولس . فمن تصدى لمواجهتهم ؟ رجل اسمه « اسكندر » (أعمال ١٩ : ٣٣) - فهل هو شقيق روفس يحاول أن يدافع عن بولس ؟ أما أم روفس فقد عارنت بولس وأراحته في وقت حاجة وشدة ، عندما رفضته عائلته لأنه صار مسيحياً .

ربما كان كل هذا مجرد تخمين ، لأن اسم اسكندر وروفس إسمان مشهوران . ولكن ربما كان ما قلنا صحيحاً ، بعد التغيير الذي حدث في طريق الجلجثة .

٣ - بقي اسم آخر ، ربما كانت وراءه قصة عظيمة ، هو نيريوس ، فقد حدثت في روما عام ٩٥ م حادثة هزت روما ، فقد أدين شخصان بارزان في روما

تهمة اعتناق المسيحية ، همارجل وزوجته . إسم الرجل فلافيوس كلنز وكان
 أحد القناصل . أما زوجته فكانت من العائلة المالكة وإسمها دوماتيلا ، حفيدة
 فسباسيان الإمبراطور السابق ، وابنة أخ درمتيان الإمبراطور الحاكم ، وكان
 ابنا فلافيوس ودوماتيلا مرشحين ليخلفا الإمبراطور دومتيان في حكم
 الإمبراطورية . وقد أُعدم فلافيوس ، ونُفيت دوماتيلا إلى جزيرة بونديا . والذي
 دعانا لنورد هذا هو أن إسم ياور (حاجب) فلافيوس هو « نيريوس » . ومن
 الممكن أن نيريوس كان عبداً لهما ، قادهما إلى الإيمان المسيحي . وهناك شيء
 آخر : كان والد فلافيوس كلمز (المسيحي الذي أُعدم) يدعى فلافيوس
 ساينوس ، وكان أميناً لمدينة روما في عهد الإمبراطور نيرون الذي أحرق روما
 عام ٦٤ م . والصق تهمة إحراقها بالمسيحيين . ولابد أن فلافيوس ساينوس ،
 بحكم وظيفته ، كان مشرفاً على اضطهاد المسيحيين . وقد أمر نيرون بطلاء بعض
 المسيحيين بالقار لإحراقهم ليضئ حدائق قصره ، كما أمر بإلقاء بعضهم للكلاب
 المتوحشة لتمزيق أجسادهم ، وأمر بربط بعضهم في سفن يتم إغراقها في نهر التيزر ..
 ترى هل تأثر فلافيوس كلنز وهو يرى شجاعة أوائك الشهداء ، وسأل نفسه
 عن مرها ؟

نداء أخير للدهية

وَأَطْلُبُ إِلَيْكُمْ أَيُّهَا الْإِخْوَةُ أَنْ تَلَاخِظُوا الَّذِينَ
 يَصْنَعُونَ الشَّقَاقَاتِ وَالْعَثَرَاتِ خِلَافًا لِلتَّعْلِيمِ الَّذِي تَعَلَّمْتُمُوهُ
 وَأَعْرِضُوا عَنْهُمْ . لِأَنَّ مِثْلَ هَؤُلَاءِ لَا يَخْدِمُونَ رَبًّا
 يَسُوعَ الْمَسِيحَ بَلْ يَطُوتُهُمْ . وَبِالْكَلَامِ الطَّيِّبِ
 وَالْأَقْوَالِ الْحَسَنَةِ يَخْدَعُونَ قُلُوبَ السُّلَمَاءِ . لِأَنَّ طَاعَتَكُمْ
 ذَاعَتْ إِلَى الْجَمِيعِ . فَأَفْرَحُ أَنَا بِكُمْ وَأُرِيدُ أَنْ تَكُونُوا

مُحْكَمَاءَ لِلْخَيْرِ وَبُسْطَاءَ لِلشَّرِّ . وَإِلَهُ السَّلَامِ سَيَسْهَقُ
الشَّيْطَانُ تَحْتَ أَرْجُلِكُمْ مَرِيحًا . نِعْمَةٌ رَبَّنَا يَسُوعُ
الْمَسِيحُ مَعَكُمْ . آمِينَ .

(رومية ١٦ : ١٧ — ٢٠)

يبدو أن بولس وجد صعوبة في إنهاء رسالة رومية ، فبعد أن سجل التحيات
عاد ليسجل نداء أخيراً للمحبة ، محذراً أهل روما من التأثيرات الشريرة . وهو
يبرز أمرين ضارين للكنيسة وللشركة الروحية بها :

١ — هناك من يصنعون شقات بين الإخوة ، وكل من يهدد سلام
الكنيسة سيعطى حساباً عما يفعل . كان قسيس يزور عائلة انتقلت حديثاً إلى
مدينته ليرحب بها ، فقال رب العائلة للقسيس : « هل تعرف كنيسة كذا ؟ »
فأجاب القسيس : « نعم ، أعرفها جيداً » . فقال الرجل . « كنت عضواً بها ،
لكني أخرجتها » . هناك من يفتخرون بالشقاق الذي يصنعونه ويبدور الخصام
التي يزعمونها . ولكن لا بد أن من يفعلون هذا يجاوبون المسيح عما فعلوه عندما
يحاسبهم يوم الدين !

٢ — هناك من يضعون عثرات ومعطلات للآخرين . وكل من يجعل
الطريق صعبة أمام الآخرين سيعطى حساباً عما يفعل . هناك من يعطى بتصرفه
مثلاً سيئاً ، وهناك من يعلم تعليمًا فاسداً ، وهناك من يشجع الخطأ . ويقول
للمسيح إن الويل لمن تأتي به العثرات !

ونجد في هذه الفترة كلمتين هامتين . هنا كلمة « بالكلام الطيب » وفي
اليونانية تعني « كلام من يتكلم حسناً ويتصرف رديئاً » فهو خلف الكلام
اللتوى فاعل إنهم ، وصاحب تأثير سيء ومضلل . لا عن طريق الهجوم المباشر ،
بل عن طريق الكلام للرسول . كما نجد كلمة « بسطاء للشر » . والبسيط في

اليونانية تعنى غير المنشوش ، مثل الابن الذى لم يختلط بالماء . إنها تصف الصفاء
والفقاء . والمسيحى هو الشخص الذى تقف أمامته فوق كل الشكوك !

ونلاحظ أن المشكلة التى تواجهها كنيسة روما كاملة لم تظهر بعد فى نشاط
عنى ، وبولس يقول إن الكنيسة تقدر أن تواجهها . ومن هنا نرى بولس الراعى
الحكيم الذى يعرف أن انواقاية خير من العلاج . ففى معظم الكنائس تستفعل
المشاكل لأن أحداً فيها لا يجد الشجاعة الكافية لمواجهة هذه المشاكل فى بدنها ،
وعندما تكبر المشكلة لا يجدى معها الحل . يمكن أن نطلى الشرارة لو عالجناها
فى مهدها ، ولكن يكاد يكون من المستحيل إطفاء حريق شب فى غابة . لقد
تصدى بولس للمشكلة قبل أن تتفاقم .

وتنتهى هذه الفقرة بفكرة جميلة . يقول بولس إن إله السلام سيسحق
الشیطان تحت أرجلهم سريعاً . ونلاحظ أن سلام الله سلام عامل ، منتصر .
هناك سلام مؤسس على الهروب من المشاكل . ورفض إتخاذ القرارات وغلق
العيون عن الأمور التى يجب معالجتها . هذا سلام عاطل لأنه يتحاشى معالجة
الأمور . ولكن المسيحى يجب أن يذكر أن سلام الله ليس سلام التسليم للعالم !
بل السلام الذى يغلب العالم !

تحيات

يُسَلِّمُ عَلَيْكُمْ تِيمُوثَاوُسُ الْعَامِلُ مَعِيَ وَلُوكِيُوسُ
وَيَاسُونُ وَسُوسِيَّاتَرُسُ أَنْسِبَائِي . أَنَا تَرْتِيُوسُ كَاتِبُ
هَذِهِ الرِّسَالَةِ أَسَلِّمُ عَلَيْكُمْ فِي الرَّبِّ . يُسَلِّمُ
عَلَيْكُمْ غَايُسُ مُضِيْفِي وَمُضِيْفَةُ الْكَنِيسَةِ كُلُّهَا

يُسَلِّمُ عَلَيْكُمْ أَرَسْتُسُ خَازِنُ الْمَدِينَةِ وَكُورَاتُسُ الْأَخِ .
نِعْمَةُ رَبِّنَا يَسُوعَ الْمَسِيحِ مَعَ جَمِيعِكُمْ . آمِينَ .

(رومية ١٦ : ٢١ - ٢٣)

من الصعب أن نعرف جماعة الأصدقاء المحيطين بيولس الذين يهدون السلام ،
ولكننا نعرف تيموثاوس ساعد بولس الأيمن ، الذي كان بولس يعتبره خليفة ،
والذي كان الوحيد الذي يدرك أفكار بولس (فيلبي ٢ : ١٩ ، ٢٠) . أما
لوكيوس فقد يكون لوكيوس القيرواني أحد أنبياء ومعلمي كنيسة أنطاكية الذين
اشتركوا في إرسال بولس وبرنابا لرحلتهم التبشيرية (أعمال ١٣ : ١) . وقد
يكون ياسون هو الذي استضاف بولس في تسالونيكي وتآلم على يد الجمهور
الغاضب (أعمال ١٧ : ٥ - ٩) . أما سوسيبارس فقد يكون من ييرية وحمل
تبرع كنيسته إلى كنيسة أورشليم (أعمال ٢٠ : ٢) . أما غايس فقد يكون أحد
الشخصين الذين عمدهما بولس في كورنثوس (١ كورنثوس ١ : ١٤) .

وللمرة الأولى والوحيدة نعرف إسم سكرتير بولس الذي دون الرسالة بقلبه ،
عندما كان بولس يملأها عليه ، وهو ترتيوس ، الذي سجل تحيته . أما بقية
سكرتيري بولس فلم يسجلوا أسماءهم ، وهكذا يقف ترتيوس ممثلاً لهؤلاء الذين
خدموا في الخفاء .

ونرى في هذه الفقرة أسماء يعرفها بولس بجملة واحدة ، إذ ليس عنده مكان
لذكر المزيد عنهم ، ولكن هذه الجملة الواحدة تنقل أهم شيء عنهم . فغايس رجل
الضيافة ، وكوراتس رجل الأخوة . وما أجل أن يسجل التاريخ لشخص أنه رجل
البيت المفتوح ، ولآخر أنه رجل القلب المحب . فإذا أراد أحد أن يسجل ملخصاً
لحياته في جملة ، فماذا عساه يقول ؟

النهاية . . . تمجيداً

وَلِلْقَادِرِ أَنْ يُثَبِّتَكُمْ حَسَبَ إِنْجِيلِي وَالسُّكْرَازَةِ
يَسُوعَ الْمَسِيحِ حَسَبَ إِعْلَانِ السِّرِّ الَّذِي كَانَ مَكْتُومًا
فِي الْأَزْمَنَةِ الْأَزَلِيَّةِ . وَلَكِنْ ظَهَرَ الْآنَ وَأَعْلِمَ بِ
جَمِيعِ الْأُمَمِ بِالْكِتَابِ النَّبَوِيِّ حَسَبَ أَمْرِ إِلَهِ الْأَزَلِ
لِلطَّاعَةِ الْإِيمَانِ . لِلَّهِ الْحَكِيمِ وَتَحْدَهُ يَسُوعَ الْمَسِيحِ
لَهُ الْمَجْدُ إِلَى الْأَبَدِ . آمِينَ . كُتِبَتْ إِلَى أَهْلِ رُومِيَّةٍ مِنْ
كُورِنْثُوسَ عَلَى يَدِ فِيبِيِّ خَادِمَةِ كَنِيسَةِ كَنْثَرِيَا .

(رومية ١٦ : ٢٥ - ٢٧)

يختم بولس رسالته بتمجيد لله يلخص فيه جوهر الإنجيل الذي يكرز به :
١ - إنه الإنجيل الذي يجعل الإنسان قادراً على الوقوف بثبات . « يا ابن
آدم ، قم على قدميك ، فأتكلم معك » (حزقيال ٢ : ١) ، ففوة الإنجيل تجعل
الإنسان يقف منتصباً ثابتاً ضد القلاقل والصدمات والتجارب . سجل أحد
الصحفيين حادثة حدثت في الحرب الأهلية الأسبانية ، فقد كانت فرقة صغيرة
محاصرة ، وعندما اقتربت النهاية أراد بعض أفرادها أن يسلموا لينجوا بحياتهم ،
ولكن البعض فضلوا القتال حتى النهاية ، وأخيراً تحدد الموقف عندما قال أحد
الشجعان : « من الأفضل أن نموت ونحن واقفين من أن نعيش ونحن راكعين » .
إن الحياة صعبة ، وقد يسقط إنسان تحت حملة ، وقد ينزل إنسان في مهاوى
التجربة . . . ولكن إنجيل المسيح هو قوة خلاصنا التي تحفظنا سالمين لتقابل
متاعب الحياة ونحن واقفين ، حتى لو كانت الحياة في أرواح .

٢ - إنه الإنجيل الذي أعلنه يسوع المسيح ، وهو أصله ، ولكن البشر

يكرزون به . ولا يكون الإنجيل خبراً مفرحاً بدون المسيح ، ولكن بدون البشر لا يمكن للناس أن يسمموا بأخبار الإنجيل . ويبدأ الخبر المفرح بأن يجد المسيح الشخص ، فيذهب ليجد آخرين للمسيح . لما وجد أندراوس يسوع ذهب إلى أخيه بطرس ليعلن له أنه قد وجد (يوحنا ١ : ٤٠ ، ٤١) . وهذا إمتياز المسيحي كما أنه واجبه ، فامتيازه أنه وجد يسوع ، وواجبه أن يقلل أخبار يسوع . في قصه قديمة أن يسوع عاد إلى مجده بعد الصلب والقيامة ، حاملاً آثار العذاب . فقال له أحد الملائكة : « لا بد أنك قاسيت الكثير من البشر - هل عرفوا جميعاً بما فعلته لأجلهم ؟ » فأجاب يسوع : « لا . ليس بعد ، فقليلون فقط هم الذين عرفوا في فلسطين » فسأل الملاك : « وماذا عملت لتضمن أنهم كلهم يسمعون ؟ » فأجاب يسوع : « لقد سألت بطرس ويعقوب ويوحنا أن يخصصوا قلوبهم لتعريف الناس ، وكل من يعرف يعرف غيره ، وهكذا تصل الرسالة إلى كل الناس » . ونظر الملاك بشك ، فهو يعرف نقاط الضعف في هؤلاء البشر ، وعاد يسأل : « لكن ماذا يحدث لو أن بطرس ويعقوب ويوحنا نسوا ؟ وماذا يحدث لو أنهم تعبوا من العمل ؟ وماذا يحدث لو أن الناس في القرن العشرين مثلاً أهملوا في إعلان رسالة محبتك ؟ هل لديك تخطيط آخر ؟ » فأجاب يسوع : لم اعمل أى تخطيط آخر . « إننى اعتمد عليهم » . لقد مات يسوع ليعطينا الإنجيل ، وهو يعتمد علينا لإعلان أخباره السارة للجميع .

٣ — الإنجيل يكمل التاريخ ، فقد كان موجوداً في الأزمنة القديمة ، وتم إعلانه في مجيء المسيح إلى العالم . وبمجيء المسيح حدث شيء عظيم ، فقد غزا الأزل عالم الزمن ، وجاء الله إلى العالم . وكل التاريخ يدور حول مجيئه ، فقبله جرى الاستعداد لمجيئه ، وعند مجيئه تغير العالم كله ، ولا يمكن أن يعود إلى ما كان عليه . إن مجيء المسيح هو الحادث المركزي في التاريخ ، فنقول : قبل الميلاد ، وبعد الميلاد ، فإن مجيئه قد بدأ الحياة الجديدة للعالم .

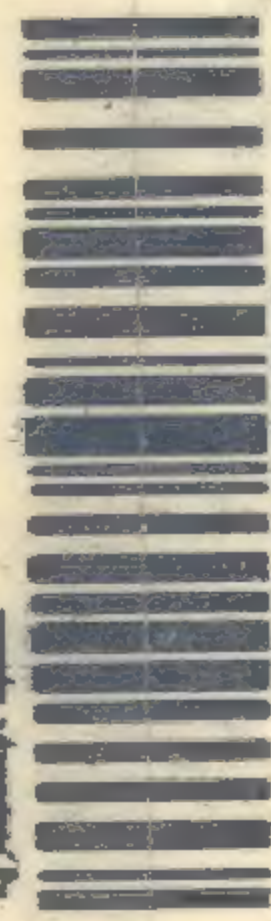
٤ — والإنجيل لكل الناس ، وكان دوماً لكل الناس . لقد قصد به

اليهود ، كما قصد به الأمم أيضاً . وربما لم يكن أنبياء العهد القديم فاهمين لكل ما قالوه عن أن الإنجيل هو أيضاً للأمم ، ولكن الحقيقة أنهم أعلنوا وتنبأوا بدخول الأمم إلى الإيمان ، من كل البلاد . ولا بد أن نعمل الآن على توصيل الإنجيل لكل العالم ، لتغطي معرفة الله الأرض كلها ، كما تغطي المياه البحار ، البحار ، ولينال الإنسان مجد مساعدة الله في تحقيق انتظاراته بإقبال الجميع إلى الإيمان .

٥ - وهو إنجيل يهدف لأن يعرف كل الناس الله ويعطيهوه على أنه الله الملك ، لا طاعة الدكتاتور الخيف الذي يحكم بالحديد والنار ، والذي يحطم كل معارضة ، ولكن طاعة الإيمان الوائق والخضوع الكامل الناتج عن الحب . . إنها طاعة القلب الذي يسلم نفسه في محبة ليصبح كما يريد المحبوب . إن بولس لا يرى الإنسان خاضعاً لقوة إلهية جبارة ، لكنه يراه محباً واقعاً في حب محب البشر ، الذي أعلن حبه أولاً في المسيح .

وها بولس يختم رسالة المجادلة بكلمات تمجيد الله ، إله المحبة الأزلية الأبدية !

Bibliotheca Alexandrina



0248291